

对分课堂教学模式在高校教学中的应用

符晨莎

(南昌理工学院 江西 南昌 330044)

[摘要]对分课堂教学模式通过平衡教学时间与学生讨论时间,助推高校教学效果得到强化、获取更多隐性知识。然而,顾虑教学内容、教师经验、学习特点等因素可能影响对分课堂教学模式在高校教学中的应用效果,亟须进行优化完善。由此背景下,文章梳理对分课堂模式的教学优势后,针对性提出灵活安排教学时间、合理运用作业设置、完善考核机制等推进建议,希冀为对分课堂模式应用于高校教学提供些许参考。

[关键词]对分课堂;教学模式;高校教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.05.016

近年,国内高等教育在社会关注愈加集中、资源投入愈加广泛态势下,由精英教育向大众教育转变,呈现一片蓝海发展态势。然而在转型期间,不可避免产生教育质量降低的负面影响。党的十九届五中全会会议中,审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,明确提出“十四五”期间全面提升高等教育质量,强化培养创新型、技能型人才^[1]。这一背景下,要求高校教学全面推进教学模式创新、助力高校教育提质升级。

1. 对分课堂教学模式的教学优势

1.1 教学效果强化

对分课堂模式下的教学方式,是由教师精炼讲解,形成教学内容基本框架;此后,由学生自由进行小组讨论,在遵循教师引导下进行难点、疑点探讨,将教师讲解内容深度掌握^[2]。在此教学方式下,学生课上学习的投入程度及课外学习积极性均获得较大幅度提升,充分调动学生自我主观能动性,有效提升高校课堂教学效果。事实上,多数学者也认为对分课堂的最大优势在于学生讨论这一环节,相对“灌输”式的学习模式,学生自由讨论的学习效果更加良好。

1.2 隐性知识获取

隐性知识的获取是个人于特定实践活动中,通过思想感悟、领会体验所获。不同的环境、不同的方式,均可在一定程度上激发相应隐性知识。由此种方式所获得的知识,将会更加长久的保留于个人头脑,形成深刻记忆^[3]。通俗而言,隐性知识需要学生通过自我探索、实践方可获取,且在此模式下会将终身受益。对分课堂的讨论过程推动学生在学习情境中参与程度更深,并通过讨论、发表意见探索、领会隐性知识,继而依据自身思维进行知识体系重构。由此看来,对分课堂能够有效强化学生学习阶段隐性知识的获取。

2. 影响对分课堂模式在高校教学中应用的因素

2.1 教学内容

教学内容对于高校教学应用对分课堂模式影响颇为明显,包括理论强弱、实践比例。例如在部分微积分、物理学等高深课程中,倘若教师仅仅通过讲授重点让学生讨论,会致使学生囿于自身经验不足而无法进行讨论。抑或部分要求大量实践的的教学课程,教师却用大量时间讲解案例、讲授理论知识,如此可能导致对分课堂模式教学优越性难以显现。由此表征,教学内容是对分课堂模式在高校教学中应用的重要影响因素之一。

2.2 教师经验

对分课堂实施过程中对于教师的要求相对更高,不仅需要有限的时间内达到精炼讲解,也需留足充分的时间予以学生进行讨论。在课后,也需对学生作业进行科学评价、对课堂讨论进行反馈调整。是以,对分课堂的成功开展教师不单需要较高的教学水平,也需有良好的课堂组织管理能力。此方面,并不建议新手教师盲目使用对分课堂模式开展教学。

2.3 学习特点

现阶段高校学生大多属于“00后”这一年龄层次,个人之间、年级之间的学习能力、学习风格均存在显著差异。部分学生在日常学习时热衷于个人努力,部分学生则对对分课堂兴趣甚浓。当个人学习群体数量达到一定程度的时候,高校方面势必需要进行周全考虑,将学生学习特点作为实施参考,避免取得相反的学习效果。此外,部分时候对分课堂可能需要利用课余时间进行学习,而这也是可能影响教学效果的重要因素。

3. 提升对分课堂模式在高校教学中应用的几点建议

3.1 灵活安排教学时间

对分课堂模式实施时,教师可适当平衡自身讲授时间与学生学习讨论时间,按照讲授篇幅设计合理教学时间。详细而言,教师讲授及讨论也并非需要严格遵循对半的时间规定,可于对分课堂实施过程中按照学生学习特点及学习内容灵活设置时间比例。此外,针对理论高深、难点明显的课程,教师可设置一节课程进行讲解、一节课程进行讨论的方式,将对分课堂模式进行灵活调整,实现教学效果最优化。

3.2 合理运用作业设置

事实上,作业布置能够促使学生进行课后巩固,对相关知识进行完善补充。因此,高校教师可合理运用作业设置,充分提升对分课堂教学效果。一方面,可布置课后个人作业。通过个人进行总结,提出个人课堂上遗留问题,推动学生理解课程内容。另一方面,可布置小组课后作业。小组内部进行教学目标研究并提出个人意见,汇聚小组智慧解决课堂难题。此外,也可通过小组作业形式加强学生交流,实现组内情感交流。

3.3 完善考核机制

对分课堂教学模式强调学习过程评价,偏向关注学生个体学习需求,继而依据学生设置的学习目标设置对应的课程教学。事实上,对分课堂模式的评价标准更加科学,也为完善课程提供更加合理的基础。此外,对分课堂在某种程度上将学习时间和学习质量进行平均分配,“迫使”学生在日常学习中更加投入,合理避免学生考前疯狂学习、考后事不关己的现象产生。是以,对分课堂教学模式所设立的日常考核机制,在以往单独期末考核机制的基础上进行合理完善,促使高校教学考核更加合理化。

参考文献

[1]许会娟.关于“对分课堂”教学模式应用的思考[J].中学政治教学参考:下旬,2016(5):59-60.

[2]杜艳飞,张学新.“对分课堂”:高校课堂教学模式改革实践与思考[J].继续教育研究,2016(3):117-119.

[3]陈瑞丰.对分课堂:生成性课堂教学模式探索[J].上海教育科研,2016(3):71-74.

作者简介:

符晨莎(1991.11-),女,湖北武汉人,硕士,南昌理工学院讲师,研究方向:教育管理