

独生子女与非独生子女家庭教养分析探究

杨盼 李玉琴

(江西省赣州市宁都县县城机关幼儿园 江西 赣州 342800)

[摘要]中国儿童中心发布了《中国0~6岁儿童家庭教养中父母角色的调查研究》报告。深入分析了我国0~6岁儿童家庭教育中的父母角色、共同养育状况及影响因素,强调了父母家庭教育的责任主体作用,关注了社会转型加速期家庭在养育和教育方面涌现的新问题,并提出对策建议。

[关键词]独生子女;非独生子女;家庭教养

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.05.470

随着我国计划生育工作的广泛深入开展,特别是推行“一对夫妇只生一个孩子”的政策后,独生子女在我国儿童中的比例急剧增长。80年代末我国独生子女已达3500万,预计不久独生子女将成为我国儿童的主体。但由于社会对独生子女褒贬不一,科学调查研究的结论亦大相径庭,使独生子女的教育及成才问题愈来愈引起家庭、幼托机关、学校和全社会的普遍关注,已成为当今我国科学研究的一个重要课题。

独生子女的智力较高,这一点学术界看法比较一致,问题的焦点在于独生子女的个性发展方面,这也是独生子女问题研究的主要内容之一。独生子女究竟有无特异个性?对此目前国内外看法均不一致。国外有些学者认为:独生子女并非天生就具有“小皇帝”的性格,而另一些学者则认为:“独生子女本身就是一种弊病。”一些国外报刊上也大量报导了中国“小皇帝”的所谓种种典型个性特征:自私、固执、孤僻、不合群等。国内研究者的看法亦有分歧,有的否定或基本否定独生子女个性有特异性;另一些研究者则肯定独生子女个性有特异性,认为独生子女有个性缺陷;然有的则认为独生子女个性特征优于非独生子女;此外尚有优缺掺半的评价。对独生子女个性特征有无两端性的看法,也大致如此。

为什么研究结果会如此不一致呢?主要原因之一是调查对象受到复杂的家庭环境的影响,而研究者大多未能充分考虑这些因素。原因之二是调查对象的年龄因素也会影响研究结果。根据儿童心理学原理,儿童的个性差异会随着年龄的变化而变化。原因之三是研究手段的不一致和抽样误差等因素。我们认为,对我国目前独生子女的个性特征作出科学的、合乎实际的估价对进一步贯彻“一对夫妇要生三个孩子”的方针是至关重要的。为此,运用随机抽样方法。在江西省调查了独生子女与非独生子女幼儿各占一半;男生和女生各占一半;城市学生和农村学生比例与该省城乡人口比例基本一致。城乡学生中独生子女与非独生子女比重也基本反映了该省同龄幼儿园的孩次构成。笔者根据调查获得的第一手资料,现就独生子女与非独生子女究竟有无特异个性的问题。作如下粗浅探讨。

一、从总体水平看,独生子女个性无显著特异性

我们对独生子女与非独生子女进行了对比分析研究。儿童个性方面的信息,来自调查所获得的具有32个个性指标的“学生性格调查表。”每一个个性指标均含对应的积极一面和消极一面。为研究方便起见,我们又将积极个性转换为分值,即评价者每肯定一个儿童具有某一指标中的个性积极性特征,该儿童得1分。问卷一式4份,分别由儿童家长、儿童所在班的班主任、随机指定的一名同班同学以及儿童本人填写。我们对四组评价进行了两两重叠率的统计:学生本人和家长评价的重叠率为71.98%,学生和教师为65.37%,学生和同学为64.80%,家长和教师为68.96%,家长和同学为62.53%,教师和同学为

64.32%,统计结果表明四组评价之间有相当的一致性,其平均值可以有效地反映儿童的个性。

将独生子女与非独生子女个性积极性评价人均分(取4组评价的均值)按城乡和年级列成表二,我们发现无论是幼儿园小班还是大班,城市还是农村,独生子女个性积极性得分均少于非独生子女,且大班较小班独生子女比非独生子女差异更大,但是两者间的差异是否达到统计上的显著程度呢?我们运用数理统计的“成对均数比较法”进行比较,结果 $P>0.05$,即两者的差异并不显著。可见,从总体水平看,独生子女和非独生子女在本文所涉及的个性发展方面,并无明显差异。

二、控制了家庭等若干因素的干扰后,仍未发现独生子女个性发展有显著的特异性

儿童的个性发展必定受到各种环境因素尤其是家庭环境的影响。儿童的家庭环境包括家庭构成、家庭教养态度等。不同的家庭环境反映在儿童身上,表现为不同的个性特点。根据调查中由家长填写的反映广泛家庭背景的“家庭情况调查表”。我们将影响儿童个性发展的主要家庭因素以及儿童本人条件,如性别等因素控制起来,用多元回归分析法来探明排除所有这些影响因素后,独生子女个性是否具有特异性。控制的变量有父母文化程度,家长对子女未来文化程度的期望,家长对儿童的课外辅导、家庭人均收入,儿童所受的学前教育以及儿童性别等七项。考虑到评价者的差异,我们又分别将四组评价各自独立进行分析,同时为了比较独生子女与非独生子女在品德和能力发展方面有无差异,将全部个性指标划分为品德和能力两类分别进行分析。以上所有回归分析均分城乡别和年级别进行,这样共建立32个多元回归方程。结果发现自变量“是否独生子女”的;偏回归系数仅在其中的三个方程中经检验达到 $P<0.05$ 的显著度。也就是说,仅仅在教师对城市儿童能力评价、教师对农村儿童品德评价以及农村学生对自己本人的评价上,独生子女与非独生子女存在差异,而在其他评价上均未发现差异。可见排除上述因素的干扰后,仍未发现独生子女个性有显著的特异性。

总之,我们进一步分析,将所有自变量进行互控多元回归,取出所有 $P<0.05$ 的回归系数,可以看出性别对儿童个性发展的影响最大,尤其在品德方面,几乎一致认为女孩优于男孩。其次与儿童个性发展显著相关的是家长对子女的文化期望、母亲的文化程度和儿童的学前教育,“是否独生子女”对儿童个性发展的影响处于非常次要的地位。

参考文献

- [1]李俊清,父母教养方式对幼儿同伴交往行为的影响[J].鞍山师范学院学报,2021(04)
- [2]马爱萍,探究幼儿教育中的隔代教养问题[C].2021教育理论与实践研讨会论文集,2021(05)