

大学英语线上教学探析

文柳

(吉首大学张家界学院 湖南 张家界 427000)

[摘要] 本文主要探讨了大学英语线上教学的发展方向和挑战。首先,分析了传统教学模式和线上教学模式的联系与区别;其次,从课程设置方面强调专业与通识之间的互补性以及课程内容的思政元素的融入;最后,从师生关系角度说明通过网络空间的互动平台英语线上教学模式将有助于打破线下教育的局限性。

[关键词] 大学英语; 线上教学; 发展方向

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.05.005

一、引言

随着信息技术的发展,各种先进的教学思想和教学手段不断涌现出来,大学英语的教学效果也得到了提高。“线上线下”这种混合式教学模式的采用是当前重要的趋势,其价值和作用引起了越来越多的关注。现代化网络信息技术,在促进高校学生更好地进行英语学习的同时,也能促进教师及时的更新教学理念和提高教学效果。因此,对线上教学的探索不仅是时代发展的要求,也是教学方法提高的重要渠道。

由于传统英语教学模式更加强调知识的权威性,学校、教师与教材所组成的结构在教学的安排与执行上占有主导地位,学生则一般处于教师主导下跟从和参与的地位;在知识的传播上,英语作为一门学科在给定的范围内被规范为一种标准的工具,其系统化的知识能够不断地流向接受对象,习得者的主观诉求则相对难以介入知识的流通过程中。那么,线上教学的优势很大一方面就在于网络自身时间和空间的不设限性,特别是疫情期间,网络的介入使得英语教育的边界得到极大的拓展,这种拓展也分别从教学模式、课程设置、师生关系三个方面塑造着后疫情时代英语的发展方向。

二、大学英语线上教学模式的发展方向

英语作为一门语言学科,尤其强调习得者对“听、说、读、写”能力的掌握。然而,值得注意的一点是,知识作为一种消耗品,其在传播的过程中必然出现不同程度的损耗。因此,通常需要通过分级设置学习素材来保持英语教学的渐进性;其次,适当拔高教学要求,在教学过程中来对冲知识传授过程中的损耗,这就需要课内的延伸教学与课外的能力拓展来综合实现。但是,模式的既定与标准的统一难以满足当下的教学需求,因此,都需要一个便捷的、开放的、对等的、自主的平台来应对未来英语教学活动中的随着时代的发展产生的变化。

在信息技术不断发展的时代,线上英语教学的便捷性将得到进一步发挥:第一,移动终端的多样化推动了平台相关应用的衍生,网络的普及更使教学模式在一定程度上突破了时空的限制,英语教学资源进而逐渐呈现出流量化趋势。第二,信息化使英语习得的成本大大降低,受众群体可选择的范围扩大,英语习得者身份逐渐“用户化”,英语教学的服务性随之显著增强。以便捷性为基础,英语线上教学通过网络将实体课堂转化为一种半虚拟的互动平台,开放与对等将成为线上模式的基本特征。“开放”意味着身份将不再成为一种限制,英语教学通识性的提高将突破高校内部的学科与学历范围,同时能有效地加快资源的传播广度与更新力度。“对等”则是角色以及价值之间的对等,传统教学模式的结构强调知识的讲授与接受,因而尤其注重教师的角色功能;网络线上教学的互动结构则倾向主体的体验与反馈,就是说线上教学赋予了各主体以相应的自主性与能动性。

可见,英语线上教学发展不仅是当下网络媒介高效运作的必然结果,也是传统线下教学模式自我修正与优化的产物,它使得英语教学模式发生了三个方面的变化:其一,线上与线下混合式教学将成为英语教学的常态,以慕课等为代表的线上教学平台会较及时地弥补传统课程教学在内容上的滞后性;其二,通识教育与专业教育之间的联系将更加紧密,网络可以根

据主体需求的不同针对性地提升“专业”与“通识”之间的互转效率;其三,人文性成为课程设计的重要参照,注重素质教育,注重学科知识的全面性,强调知识中所蕴含的思想和文化、价值取向和人生哲理。

三、大学英语线上教学中的课程设置

大学英语线上教学可以从两个方面出发来强化课程之间的联系:其一,突出专业与通识之间的互补性,网络教学的介入可以有效地填补两者之间的空隙。比如英语课程的分类既是学科规律的显现,也是主体需求的产物,各高校在课程设置上往往从听力、口语、阅读、写作、翻译等几点展开,强调英语的工具性,但其背后的人文色彩与思辨特征往往容易被忽视。而线上课程则是一种资源汇集型的存在,相对于线下课程的强制性特征,线上课程在这里引入了习得者选择的权力,在一定程度上,个体可以根据自身的需要安排自身的学习进度,于是便可以在课程中增加英语人文内容的比重。工具性与人文性二者并非是对立的,人文性不能脱离工具性而单独进行。在英语具体教学实践过程中,不论是片面的挖掘文化人文价值,还是偏重语言能力的训练都会在一定程度上造成工具性失位或人文性缺位,从而人为地将工具性与人文性塑造成非此即彼的存在。但“为语言而学语言”的习得观却容易破坏英语学科内部的价值环境和生态,在当前的英语教学活动中,寻求工具性与人文性协同需要把握英语背后的文化属性与语言本质才能从根本上构建和谐健康的学科生态。其二,强化课程内容的思政元素,教学大纲与教材设计有一定的周期性,而线上教学则可以保持一个较高的更新频率,这样就可以在教学内容展示中及时引入新时代故事,将反映时代声音的鲜活语料融入到英语教学当中。比如国家的抗疫成就、脱贫攻坚成果、航空航天事业的发展等等,如此不仅契合了当下课程思政的教学理念,更能有助于让学生感悟新时代的责任担当与无私奉献所成就的美好。

四、大学英语线上教学中的师生关系转变

在传统的教学中,从角色定位来说,作为一种职业,教师对所传授的知识有最终解释权,在信息不对称的情况下,被动接受的学生很难有能力介入到知识的再生产环节中;同时从传统观念出发,“弟子事师,敬同于父,习其道也,学其言语”。于是,教师职业伦理在传统的英语教学过程中具有重要作用。而网络线上教学的发展则来营造一个可协商的文化场域以维护英语教学的本质性特征,这主要体现在两个方面:第一,网络空间打破教育壁垒,教师对知识的主导地位逐渐瓦解,不同于传统教学,线上教学对于资源整合和教学设计提出了更高的要求,日益激烈的竞争将促使教师不断自我革新;第二,学生作为独立个体,其在教学活动实施的过程中发挥的作用大大增强,线上教学的对话性特征使学生不仅成为知识的接收者,也会在教学活动中获得对教师群体的约束与监督权。

由此可见,师生之间的主导关系和跟从关系将在网络教学的影响下得到一定程度上的减弱,教师的身份不再是绝对的,在激励机制与监督机制的规制下,教师也需要转化身份,通过持续的自我优化和提升来符合信息化背景下职业的要求。而学生则可以通过主体回馈机制,利用网络平台的开放性来同教师一起还原英语学科的价值理性,使其符合当今高等教育自身的

(下转第7页)

学生学习成绩的提高,同时,教师也能从中得到学生学习情况的反馈。教师在充分掌握学生学情的基础上,分层布置课外作业,注重作业内容的丰实用性和精确性,以提升作业的有效性,使课外作业充分发挥它的作用。

教师可以为后进生设计一些较为简单的作业,来夯实他们的语文基础,不必过分强调作业的难度。比如,在《海底世界》的课后作业布置中,教师应该将仿写,默写生字词,流利朗读课文,作为简单的基础作业;对于学习能力较强的优等生、先进生,应该在简单、易完成的作业的基础上,为他们布置一些具有一定难度的作业,扩展学生的知识面。在夯实的知识提高语文综合素养。同样,也是《海底世界》的课后作业,教师可以让学生写一首语言优美的小诗来描写他们记忆中海底世界的样子,提高优等生的写作水平。

(五)评价分层

课堂上,学生最在意的就是教师对自己的评价,教师的评价对学生的学习效果起到导向性作用。所以,评价分层也非常重要,它是分层教学能够顺利实现的重要保障,是分层教学的最后一个环节。教师的评价分层,在很大程度上,可以更为有效地激发学生的积极性和对学习的热情,从而从整体上提高教学质量。

首先,对于落后生,教师要善于捕捉他们身上的闪光点,发现他们的优点,循循善诱使其在鼓励中积极进步,激发学习

兴趣,提高学习的自信心。其次,对于学习中等的学生,应当采取激励式评价,一方面要指出学习中的问题,帮助他们解决,另一方面也要鼓励其勇敢发表自己的想法。最后,对于优等生的评价,教师一定要严格要求,提醒优秀的学生脚踏实地,谦虚谨慎,不断超越自己,提升自己的境界。

四、结束语

总而言之,教师应该尊重学生个体之间的差异,全面思考学生的学习情况与学习能力,因材施教,因人而异,因势利导,充分发挥分层教学方法的积极作用,促进学生语文素养切实提高,以及学生素质的全面发展。

参考文献

- [1]白玉华.分层预习,让语文学习更高效——《小学中高年级语文分层预习的实践与研究》课题阶段性研究成果[J].学周刊:下旬,2016.
- [2]魏书生.魏书生谈语文教学[M],2005.
- [3]欧阳芬.彭隆辉主编.小学语文课堂教学课型[M].长春:吉林大学出版社,2008:232.
- [4]赵玉红.挖掘内在潜能 提高语文教学效率——浅谈语文课如何培养学生主动学习的习惯[J].学周刊,2016,0(3):201-201.
- [5]刘红红.小学高年级语文课外作业分层布置的研究[J].学周刊,2021(10):75-76.

(上接第5页)

发展需求。

五、小结

综上,在互联网技术和信息化发展的时代,大学英语线上教学将从教学模式、课程设置与师生关系三个方面影响着当下英语学科的发展进程。但同时,也应该注意到网络自身局限性所带来的挑战:首先,网络多元化环境对权威的冲击。网络资源的丰富必然造成信息的纷繁复杂,如果不经过整体的筛选及提炼,这种“丰富”反而会成为教学的负担。其次,如何有效地检验和验证线上教学的完成度和效果。各类电子终端并不具备人所具有的能动性,过度的便捷则必然诱发主体的惰性,在监督者力所不能及之处,实践主体工作的状态、过程及结果均无法得到切实的保证。再次,依托于网络硬件的线上教学是否具备普及性。城乡差异、校际差异与个人环境差异等客观实际是否能确保英语线上教学的流畅性与持续性。最后,则是高校以及教师群体是否有足够的准备去应对网络教学所带来的冲击与挑战。

总之,线上教学是教育信息化和网络化的总体趋势。线上线下教学融合的教学模式仍将在很长一段时期内成为高校英语

教学的常态,其价值和作用将引起越来越多的关注。

参考文献

- [1]王永芹.大学英语“线上+线下”混合式教学模式探究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(05):164-165.
- [2]黎闯进.基于互联网的大学英语线上教学互动模式研究[J].英语广场,2021(04):85-87.
- [3]王梦怡.大学英语线上教学效果评价与反思[J].英语广场,2021(04):110-113.
- [4]薛成龙;郭瀛霞.高校线上教学改革转向及应对策略[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(07):65-74.
- [5]陈娟;黄德春.线上线下混合教学背景下高校青年教师境遇探析[J].药学教育,2020(04):9-13.
- [6]李焱.网络环境下高职英语线上线下混合式教学实践研究[J].湖北函授大学学报,2018,31(15):172-173.

作者简介:

杨柳(1985-),女,汉族,湖南湘潭人,讲师,硕士,研究方向:英语教学、旅游英语。