

# 全国大中小学劳动教育基地建设中存在的问题与对策建议

## ——来自全国177家大中小学劳动教育基地建设的调查研究

张丽梅 蒋茹涵 陈晶晶 陈转会

(天津财经大学珠江学院管理学院管理系 天津 301811)

**[摘要]** 本文关注新时代的劳动教育基地的未来发展前景, 查阅了全国236所劳动教育基地的发展现状, 最后依据资料的完整性, 筛选了资料较为完整, 并正常运行的177所大中小学劳动教育基地为研究对象, 发现其存在的问题, 并基于劳动教育基地所存在的薄弱环节提出改进的建议, 为我国劳动教育基地未来的建设与发展提供一些参考性的建议。

**[关键词]** 全国大中小学; 劳动教育基地; 现状; 未来发展

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.05.740

### 一、基本现状

劳动, 是新时代建设中国特色社会主义强国不可或缺的条件, 而劳动教育基地是劳动教育不可或缺的重要载体[1]。本次调查查阅资料以劳动教育基地建立最初的时间1958年开始, 到2021年3月截至, 从全国8各地区为总览, 细化到23个省, 5个自治区, 4个直辖市, 2个特别行政区, 共计34个省级行政区域内的236所学校。为了分析更加准确, 依据所查阅劳动教育基地资料的完整性, 删减选取了资料较为完整的177个大中小学劳动教育基地。对34个省级行政区域内的177所具有代表性的劳动教育基地的建立地区分布情况、所属学校类型, 基地建立时间、基地类型, 基地投资方、内外部选址条件等六个维度结合统计数据整合与分析。调查发现, 劳动教育基地在全国8各地区以及34个省级行政区中分布不均匀, 全国大中小学劳动教育基地建设数目有差异较大, 各时间段大家对劳动教育基地重视度不同, 劳动教育基地所属类型单一, 劳动教育基地投资方单一, 劳动教育基地内外部选址多结合当地环境与经济条件为主。

#### 1. 在8个地区以及34个省级行政区的分布情况

对177所劳动教育基地的所属地区进行划分, 划分为8个地区: 华东地区、华南地区、华中地区、华北地区、西北地区、西南地区、东北地区、港澳台地区。按照地区划分, 华东地区劳动教育基地建立个数占据最大值(52所)占基地建立总数目的29%, 其次是华中地区(31所)占基地建立总数目的17%、西北地区(29所)占基地建立总数目的16%、华北地区(26所)占基地建立总数目的15%、华南和东北地区(14所)占基地建立总数目的8%、西南地区(10所)占基地建立总数目的6%、港澳台地区(1所)占基地建立总数目的1%, 建立数目相比较少。

以上数据发现, 在我国八大地区中, 华东地区劳动教育基地建立最多, 达到了52所, 占我国劳动教育基地的1/3左右。华中地区、华北地区、西北地区相对华东地区略有减少, 基地建立个数在25-30所左右。华南地区、东北地区、西南地区劳动教育基地都在20所以下, 占比整个基地建立总数的不到10%。而港澳台地区劳动教育基地数目较少, 目前可查询到的基地只有1所。

在34个省级行政区的分布情况, 浙江省(29所)占基地所属省份总数目的16%、陕西省(18所)占基地所属省份总数目的10%、河南省(11所)占基地所属省份总数目的6%、河北省(10所)占基地所属省份总数目的5.6%、内蒙古自治区(9所)占基地所属省份总数目的5%, 以上省份基地建立相比较多, 而宁夏(2所)占基地所属省份总数目的1.1%, 新疆、贵州、吉林等省份建立基地数目相对较少。

由上述数据可知, 我国部分省份对于劳动教育的重视程度很高, 建立了多个可为学生群体提供劳动教育场所的大中小学劳动教育实践基地。例如: 浙江省、陕西省、河南省、河北省、内蒙古自治区等。该省份建立的大中小学劳动教育基地基于9-30所; 相比较而言一些省份对于劳动教育的重视程度还不够, 劳动教育基地还比较匮乏。例如, 宁夏回族自治区、新

疆、贵州、吉林等省份, 此类省份建立的劳动教育基地比较少, 类型也比较单一, 而且建立的劳动教育基地基于1-2所。

#### 2. 大中小学劳动教育基地整体分布情况

对177所劳动教育基地的所属学校类型, 归纳为小学、初中、高中、大学、中小学。(注: 小学只包含小学劳动教育基地, 初中、高中、大学亦是如此, 而中小学是指有些地方建立的劳动教育基地既可以满足小学生的劳动教育课程, 又可以推动初中、高中同学进行劳动实践活动。)

由可接待学生群体划分, 可接待初中学生群体的基地(102所)占基地总数目的40%, 其次是可接待初中和小学学生群体的基地(81所)占基地总数目的31%, 接待小学学生群体的基地(43所)占基地总数目的17%, 接待高中学生群体的基地高中(6所)占基地总数目的2%和接待大学学生群体的基地大学生(26所)占基地总数目的10%。

根据以上数据可看出, 小学和初中劳动教育基地在整个劳动教育基地所占比例之高, 而可接待高中和大学学生群体的劳动教育基地数量还有待提高。

#### 3. 基地建立时间整体分布情况

本调研查阅了劳动教育基地建立初始时间1958年到目前2021年所有基地, 经过统计与汇总如表所示。

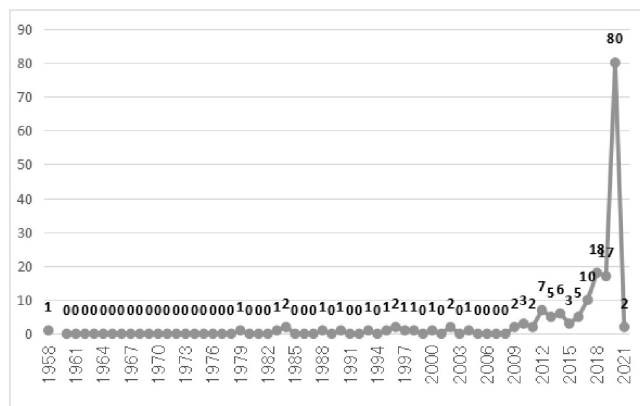


图1 全国劳动教育基地建立时间分布图

由图1可知, 1958-2010年劳动教育基地建立的数目相比较少; 2012-2018年劳动教育基地建立有所增长; 2020年可以明显地看出增幅较大。近年来尤其是2019~2021年之间, 占基地建立时间总数目的56%, 表明此段时间内我国高度重视劳动教育, 众多类型的基地陆续建立。

#### 4. 劳动教育基地类型整体分布

根据统计数据, 177所劳动教育基地被划分为10个基地类型, 分别为: 户外营地、技能培训基地、教育基地、科普基地、旅游基地、实践基地、研学基地、种植基地、综合基地、综合实践基地。

种植基地占比最大(59所)占基地类型总数目的33%、其次是综合基地(37所)占基地类型总数目的21%、研学基地

(25所)占基地类型总数目的14%、技能培训基地(17所)占基地类型总数目的10%、科普基地(9所)占基地类型总数目的5%、教育和综合实践基地(各6所)占基地类型总数目的3%、户外营地和旅游营地(各3所)占基地类型总数目的2%。

综合基地和种植基地相比于其他类型的基地数值较高。大多数基地以种植基地为主,主要依附自身环境和自然条件,发展适合基地的多种农作物集合体的基地,而相对发达的地区,则依附发达的经济,建立综合类实践基地,充分利用可用资源。

#### 5. 基地投建方数据统计情况

统计177所劳动教育基地的投建方进行了统计与分析,总结如图5所示,主要归为国家、学校、企业、个人、集体(由村庄建立)、国家+学校、国家+企业、学校+企业这几种类型。

学校建立自发建立基地数为81所,占基地投建方总数目的46%、国家和企业建立基地数目均为39所,占基地投建方总数目的22%、学校+企业(校企结合)投建基地数为10所,占基地投建方总数目的6%、学校+国家(校国结合)投建基地数为6所,占基地投建方总数目的3%、集体(村庄)和个人投建劳动教育基地均为1所。

可知,学校作为劳动教育基地的主场,学校自发建立的基地数目最多,其次是国家与企业对劳动教育基地的投建,说明国家作为劳动教育的主导者与发出者,重视劳动教育基地的建立,企业投建劳动教育基地说明企业拥有劳动教育基地投建较好的条件。校企结合与校国结合基地少之,集体(村庄)和个人投建的基地数目更少。

#### 6. 基地内外外部选址情况

对177所劳动教育基地内外外部选址条件进行分析与统计,总结出以下具有代表性的13个内外外部选址条件,分别为接待能力、交通便利、管理规范、自然环境、类型丰富、功能齐全、停车标准、餐饮保障、医疗保障、工作人员安全培训、财产安全保障、促进当地经济发展、是否与历史文化结合。

在所查阅的177所劳动教育基地中,其中156所基地管理规范、128所基地自然环境优良、116所基地的工作人员有过安全培训、113所基地促进了当地经济的发展、102所基地的接待能力和类型较丰富、95所基地具有医疗保障、94所基地功能齐全、88所基地具有财产安全保障、81所基地的交通条件较好、78所基地与当地的历史文化相结合、73所基地的餐饮条件具有保障、49所基地具有停车条件。

上述统计可看出,大多数劳动教育基地拥有相对完善的基础设施,功能也相对齐全。这些基地的选址与周围环境有很大的联系,不管是周围的环境、交通、经济发展都与这些条件相辅相成。

### 二、存在的问题

#### 1. 社会重视程度不高

第一,国家与企业建立的劳动教育基地较少。以国家与企业或者校企结合,校国结合为投建方所建立的劳动教育基地数目不多,说明目前我国劳动教育基地的建立还未受到社会高度的重视。

第二,从大中小学劳动基地建立数目可知,适合高中学生劳动教育基地较少。

在应试教育的主导下,特别是高中生,学校注重教学质量,忽略了学生的综合素质教育[2],一门心思以升学为主,使得学生学业任务繁重,学习压力大,没有时间和精力去忙碌学习之外的事情。学校以孩子的成绩来衡量教育素质,家长们更加为了孩子能全身心的投入学习,很少让孩子参与学习之外的活动,视劳动为学习负担,说明社会中部分人员还未意识到劳动教育对孩子的重要性[3]。

#### 2. 基地创新程度不高

第一,基地教学内容空泛。说明课程开设形式相对较为单一,学生缺少多样化的体验。多数劳动教育基地的教学模式单

一,教学内容存在简单化,只有少数的基地将日常的劳动教学与当地的历史文化相结合。一些劳动教育基地在进行劳动教育时,劳动教育内容主要以体力劳动为主,显然对学生的劳动认知和能力要求不高。

第二,基地类型单一。以种植的为主基地占据基地总类型的一半以上,综合类型的基地建立数目较少,对综合类基地建立的资源开发和利用不充足,有待进步挖掘和统筹;

第三,大学基地较少,中小学基地较多。中小学基地明显多于大学基地数目。社会分散的劳动教育资源,并没有充分的整合和利用这些与劳动教育相关的社会资源。

#### 3. 受周围环境影响

第一,基地周围的资源利用不充足。学校多采用种植基地,种植基地多依托于周围的自然环境,具有较大的局限性。经济活跃的地区由于科技的发达、自然资源的丰富、交通的便捷、农业生产条件的优良等原因,对劳动教育的建设相对较多,而自然条件恶劣、地广人稀、对外开放市场狭小的地区劳动教育基地的设立寥寥无几。

第二,受地区所处位置的影响。部分省份所在地的优越性,受到国家政策优先发展,地理位置优越,经济发达[4]。陕西省位于黄土高原之上,有肥沃的土地和很多的植被,对于农业的发展十分显著。东北地区建立基地最多差不多是华中地区、华北地区、西北地区的两倍,是华南地区、西南地区、东北地区的五倍左右,劳动教育基地的建设相当不平衡。

第三,基地分布不均匀。我国劳动教育基地分布主要集中在浙江省和陕西省这两大省份,湖南省、河南省、河北省相对较多,而新疆、青海省、港澳地区劳动教育基地相对较少。

#### 4. 基地经费不足

第一,投建方资金不足。劳动教育基地的投建方主要以学校为主,而多数学校都是在校内建立简单的种植基地,供学校师生们自给自足。少数学校的校外劳动教育基地规模也比较小,设施配备不齐全经费的投入严重不足,软件配置和硬件设施比较薄弱,使得劳动教育容易流于形式,缺少实质性的教育影响[5]。以国家为主导的劳动教育基地投建方较少,致使劳动教育设施、耗材不能及时得到补充,严重影响教育工作的有效开展。

第二,多以小型基地为主,辐射范围小。一些校外劳动教育基地对周围的学校的辐射范围较小,可接待学校的数目小,接待的客体也比较少,小规模基地由于投入资金少,自身规模小,辐射范围小教育价值难以发挥。

### 三、发展建议

#### 1. 提高劳动教育的重视程度

第一,健全劳动教育基地相关的法律文件。国家制定对劳动教育基地建设相关的法律文件。建立完善基地体系和完整的课程体系和科学的评价体系<sup>[6]</sup>。

第二,多开展以劳动教育基地为主题的活动。建议开展以劳动教育为主题的活动,学校和家长应用新的教育思想去全面考察、综合评估并督促学生全面发展。

#### 2. 促进基地创新发展

第一,升级基地产业结构。根据基地自身原因建设,拉动基地内部经济的增长,升级基地产业链结构,调整好内部运营,分层建设劳动实践基地,完善软件评估系统,有效的保证基地建设的正常运转。

第二,经验的借鉴与学习。对极具特色的综合劳动教育基地进行推广与宣传,培育更多的综合型劳动教育基地典型供更多的基地进行学习和参考;

再者,结合人文历史。创新劳动教育基地的单一教学形式,促使劳动教学内容丰富多样。与当地的人文历史相结合,在进行劳动教育的同时促进了中华文化的传承[7];

第三,增强辐射范围。将劳动教育基地与当地的企业相结合,扩大小型基地的规模,提高基地的接待能力与客群级别。

### 3. 基地因地制宜发展

第一, 充分利用周边社会资源。充分利用学校与社会资源, 与基地周边农场、乡村、企业合作; 与当地企业、商场等合作;

第二, 促进基地均衡发展。尊重各个基地之间存在的差异, 同时加大各省份的推进力度和宣传力度, 建立完善的基地体系, 促进可持续发展;

第三, 因地制宜, 结合当地的区域特色。各基地因地制宜结合地区区域特色, 加强对劳动教育基地的建设, 统筹当地有利资源, 形成一种循环式的运营模式。

#### (四) 加强基地资金的投入

第一, 加强对劳动教育基地的资金投入。多数劳动教育基地的投建方以学校为主, 而学校投入到基地设施建设的经费少之又少, 这需要对劳加大对劳动教育基地经费的投入;

第二, 对经费使用情况作出明确的规定。国家加大对劳动教育基地的经费投入, 基地对投入基地的经费的具体使用情况作出明确的记录。

### 四、结语

在不同的社会阶段中, 我国对劳动教育基地的关注都呈现出不同的重视程度, 而在新时代, 国家更加高度重视劳动教育基地的发展。但由于目前诸多因素的影响, 我国劳动教育基地还存在许多的问题, 劳动教育基地的建立并不乐观, 而各地区的劳动教育基地的发展情况也是参差不齐。

为了更好的促进劳动教育基地的发展, 未来可以在如下方面进行进一步的研究: 第一, 扩大劳动教育基地的数量, 增

加大对调查基地的全面覆盖, 让研究的结果更加具有参考意义; 第二, 结合其他相关部门对劳动教育基地的未来发展进入更深入的调查与分析, 劳动教育基地未来的发展将会越来越受到关注, 从理论到创新到具体实施都需要我们坚持不懈的努力和探索<sup>[8]</sup>。

### 参考文献

[1] 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-09-11(1).

[2] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 光明日报, 2020-03-27(1).

[3] 陈宝生. 全面贯彻党的教育方针 大力加强新时代劳动教育[N]. 中国教育报, 2020-03-31(1).

[4] 习近平. 在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话[N]. 人民日报, 2015-04-29(2).

[5] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报, 2020-03-27(001).

[6] 卢心悅. 新时代大学生劳动教育研究[D]. 华东师范大学, 2020.

[7] 丁宇红 孙朝仁. 基地, 劳动教育不可缺失的载体. 江苏省苏州市教育科学研究院, 2020-11-04

[8] 严冬. 民办高校大学生劳动教育探究[D]. 吉林大学, 2016.

(上接第709页)

准备以图片、视频为主的课件, 并配合废旧材料制作的龙舟教具, 再辅助以船桨、大鼓等龙舟比赛常用的实物教具, 营造更真实的课堂氛围。例如通过龙舟竞渡的摄影图、节日视频等引导学生观察、联想并构思, 课堂上通过小组合作的方式探索家乡节日中的龙舟美, 进而完成相关研学主题, 通过观察得出“造型美、色彩美”的结论, 再引导学生观察划龙舟的动态过程, 鉴赏龙舟队员们动作的千姿百态, 进而得出“动态美”的结论, 围绕“三美”展开以龙舟文化为主题的美术创作活动, 以课堂赛龙舟的形式展开。为进一步提高学生的参与度, 还可以充分发挥翻转课堂的教学模式, 在校本课程实施中有效转变学生为教学的主体, 将学生从被动的知识接受者转变成教学的主体, 邀请学生参与教学资源的准备。例如将班级分成多个小组, 设置不同的筹备任务, “资料组”负责搜集相应的资料、图片, 并充分发挥想象力和创造能力, 为学生自主学习、合作学习提供有利的条件(这点可根据实际展开, 不是所有家庭都有查阅资料的条件)。“道具组”和老师一起利用废弃物制作观赏性强、易于操作的示范性教具, 利用自制教具使学生体验到龙舟文化的乐趣, 感知龙舟的造型美和色彩美等。

(三) 多元评价赛龙舟之“美元素”, 通过“自评+他评+师评”提升学生艺术鉴赏能力。在美术课程的实施中, 不仅要注重提升学生的创造能力、想象能力, 同时还应当注重培养学生具备一定的艺术鉴赏能力和审美能力。因此, 在教学过程中要引导学生鉴赏优秀作品, 鉴赏自己创作的作品, 逐步提升艺术修养, 不断丰富美术知识, 提升鉴赏能力。因此, 应当构

建“多元评价”机制, 让学生通过对作品的自评与他评, 谈感想、谈收获, 体验并分享成功的喜悦。同时, 引导学生从不同角度展开评价, 提升艺术鉴赏能力, 并通过积极的评价机制促进学生获得全面发展, 提高欣赏、评述的综合能力。

### 总结

综上所述, 在小学美术课堂中充分挖掘身边的乡土资源, 因地制宜地推进非遗文化的传承, 引领学生亲近龙舟非遗文化, 对于美育教育和德育教育都具有重要的意义。在新一轮的课程改革中, 美育教育的创新与变革就需要积极地突破传统教育思维, 就需要美育工作者们持续地探索, 将浓郁而深厚的乡土文化作为美育教育的灵感源泉, 抱着对美术、对生活、对文化的热爱之心, 在生活中找到更多美学素材, 让农村美术课堂更丰富多彩, 为农村学生带来“最乡土”、“最真实”、“最生活”的美育教育, 促进学生获得全面发展。

### 参考文献

[1] 沈丕娟. 农村小学美术综合材料在课堂教学中的探索[J]. 学苑教育, 2021, (4)(05): 63-64.

[2] 赵宁宁. 走出课堂, 拓展艺术教育的新空间——农村小学美术教学模式的反思与探索[A]. 广西写作学会教学研究专业委员会. 教师教育论坛(第五辑)[C]. (4): 广西写作学会教学研究专业委员会, 2019: 3.

基金项目: 该论文是广州市增城区石滩镇第一小学规划2020年校级课题STYX2020001《石滩水乡龙舟文化视角下农村小学美术课堂教学策略研究》研究成果。