

新时代视域下的文学经典化问题及对策

陈昊

(西北大学 西安广播电视台 陕西 西安 710000)

[摘要]文学经典和文学经典化是自从文学诞生之日就已发端并逐渐成形的。在不同的时代语境之下,受政治意识形态变动以及文化权力关系更迭的影响,文学经典的甄选和划定标准也会随之变化。我国的特色社会主义建设进入新时代,更应重视文学经典化建构的问题。新时代的文化自信视域为评判和确定新时代文学划定出了新的标准和要求,要推进新时代文学的经典化建构需要从两个方面发力:一是立足本土文化优势书写中国经验,以文学创作推动文学经典化。二是树立宏阔国际视野,以理论建构推进文学经典化。

[关键词]文学经典化;文化自信;中国经验;中国阐释学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.1901

引言

文学经典和文学经典化可谓是一个自从文学诞生之日就已发端并逐渐成形的。在不同的时代语境之下,受政治意识形态变动以及文化权力关系更迭的影响,文学经典的甄选和划定标准也会随之变化。而“文学经典化”就是指文学经典不断被建构的变动不居的过程。我国的特色社会主义建设进入新时代,更应重视文学经典化建构的问题。

新时代的文化自信视域为评判和确定新时代文学划定出了新的标准和要求。习近平总书记在十九大报告中提出:“没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族的伟大复兴。要坚持中国特色社会主义文化发展道路,激发全民族文化创新创造活力,建设社会主义文化强国。”文化自信可以说是我国新时代视域下,最为基础、广泛和深厚的精神动力和文化目标。文学,作为一个时代的忠实记录载体,它的经典化建构与时代、国家的精神文化主旋律息息相关。故而,文化自信不仅是新时代语境下文学文化发展、文学经典化建构的深层动力,更是中华民族实现伟大复兴中国梦的精神支撑。要完成新时代的文学经典化建构,必须牢牢抓住文化自信这条关键绳索。在此基础上,一方面立足本土文化经验,充分发扬我国的特色文化优势,才能行得更远。另一方面要树立宏阔的世界视野,建立多元并包的文学文化姿态,才能站得更高。

一、新时代文化自信视域下的文学经典化建构的必要性

何为文学经典?文学经典就是承载着文学之“至道”和“鸿论”的各类文学典籍。因时代语境更迭变动,文学的承载也被赋予不同时代下特殊的内涵和要求。何为文学经典化?文学经典化就是将文学作品确立为经典并加以推广,体现为发现文学价值、呈现文学价值、宣扬文学价值的过程。

文学经典化建构的因素是多种多样的,内部因素和外部因素相互制衡、互相影响。其中文学本身内涵的艺术价值是内部因素,它构成了文学经典化建构的基础要素。一般说来,具备艺术价值的文学作品必定是展现了多元丰富的人性、人类共通的情感要素以及审美要素。其次,特定时代的政治意识形态、文化生态氛围、文学批评价值导向、以及读者的期待接受心理等等构成了文学经典化建构的外部要素。正如美国批评家M.H.艾布拉姆斯曾提出著名的文学四要素理论,即“作品、作家、读者、世界”,认为进行文学鉴赏和批评的过程中,必须将作家、作品、读者以及世界四要素有机联系起来。文学经典固然要以文学审美性作为其基本属性,但同样要反映特定的社会问题和时代景观,体现一定的道德倾向,只有这样方能对文本做出客观辩证全面的评价。

聚焦我国当下的文化语境,新时代社会的主旋律之一是文化自信。进入新时代,中华民族正阔步走在从站起来到富起

来、强起来的道路上,而相应的我国的文化也经历着从落寞自卑到逐渐重拾自信荣光的历程。我国的经济文化发展全面进入大跨步的新时期,伴随着现代化发展和经济发展的突飞猛进,社会结构处在转型变动之中,而人民的物质生活和精神文化生活需求显著提升,致使“文化饥渴”成为一种鲜明的文化现象,也是一个急需解决的社会症结。新时代氛围中的社会和民众愈来愈认识到文化及文化教育的重要性。只有厚植我国深厚而博大的文化土壤,提升我国文化软实力,树立民族文化自信,才能切实推进新时代下的社会主义现代化建设。

聚焦我国新时代的文学生态环境,当下文学文化领域呈现出庞杂多元的面貌。中国文学史脉络中的经典文学古籍包括诗词歌赋、戏曲杂剧、“四大名著”等,穿透时间的尘埃依然熠熠生辉,显露着厚重的文学文化价值。而进入现代及至当代的文学长河中,同样积淀了不胜枚举的文学经典各自承载着时代的印痕和风华,“三红一创”、“伤痕文学”、“寻根文学”、“新历史小说”等等。此外,新时代语境下,各类新锐文学蓬勃共生,其中网络文学更是异军突起,迎合了大众的通俗审美趣味,成为当下文坛不可忽视的一道文化景观。习近平总书记曾在《在文艺座谈会上的讲话》一文中指出:“优秀文艺作品反映着一个国家、一个民族的文化创造能力和水平。吸引、引导、启迪人们必须有好的作品,推动中华文化走出去也必须有好的作品。”结合时代语境,面对新时代如此庞杂多元的文学生态,制定一套恰切的文学评价标准,确立文学价值机制,推进文学经典化的建构显得尤为关键和紧要。文学的经典化从过去持续到当下,并将延续至未来,是一个发展的过程。在新时代的背景之下,面对经典化过程中的机遇和挑战,要敢于发声,沉着应对,抓住机遇,迎接挑战,发出强有力的时代之声,将文学经典化的过程持续下去。

二、立足本土文化优势,以文学创作推动文学经典化

在新时代视域下,要推动文学经典化的生成和建构,必须立足于本土文化优势。自古以来,中国人的精神血脉中积聚着几千年来知识、智慧和理性思辨,形成了源远流长、博大精深的文化传统,构建起富有鲜明特色的思想体系。正是由于这股精神血脉的代代传承,才使得中华民族和中华文化能够在坎坷曲折的历史进程中展现出顽强的生命力和不竭的动力。习近平总书记在文联讲话、十大讲话中也深切地提出,“只有扎根脚下这块生于斯、长于斯的土地,文艺才能接住地气、增加底气、灌注生气,在世界文化激荡中站稳脚跟”。由此可知,推动文学经典化建构,必须注重汲取本土文化经验,结合民族特色文化优势进行文学书写、文学评判和文学宣传。

一方面,回溯历史,中国向来是一个重视农耕经济和农耕文化的文明古国,中华民族长期以来以“乡土中国”的样态

持续存在着,华夏大地孕育着丰富的乡土经验。在过往的文学经典序列中,从五四时期的乡土小说到20世纪80年代的寻根文学,乡土叙事展现出它独特的存在价值和艺术魅力,其中既揭露批判了旧时代乡土的落后愚昧,也不乏对属于乡土独特的淳朴美学的描绘,是对时代变更之下乡土形态转变的忠实记录。聚焦如今新时代的乡土叙事,新老作家们试图以与时俱进的崭新视角来书写乡土的新风貌,展现中国乡土随时代进步而显露的新问题,以及迸发的新活力和新气象。2010年,《人民文学》起始开设“非虚构”写作专栏,众多作家投身非虚构写作的潮流,这是一种在忠实记录时代基础上萌生的文学体裁。其中,作家梁鸿的“梁庄”系列作品纪实性地书写了梁庄的风土民情及其在城市化进程中的流变轨迹,高度还原中国乡土和村庄的变迁史,成为当下非虚构写作的典型。文学作品的经典化建构需要本土视野,以全新的乡土书写方式为新时代文学的经典化带来更多可能性。

另一方面,随着综合国力不断提升,我国已逐渐从“大国”跻身转变强国之列。我国的城市化建设进程迅猛发展,文学书写也从老旧的城市记忆逐渐延伸到高科技的未来城市想象。基于此,城市叙事、都市体验日渐取代了乡土经验一跃成为当下文学的主要表现对象。许多文学作品记录下时代变迁的痕迹,从国企改革及至新时代的创业狂潮,从聚焦城乡矛盾到关注都市打工青年们的焦虑。可见,推进文学经典化创作需要用创新变动的眼光,站在本土视角上来记录独属于中国的历史经验,书写新时代的新生活,书写中国独特的优势文化,讲好中国故事。

三、树立广阔国际视野,以理论建构推进文学经典化

习近平总书记在亚洲文明对话大会开幕式上的演讲中提到,“我们应该以海纳百川的宽广胸怀打破文化交往的壁垒,以兼收并蓄的态度汲取其他文明的养分”。推进文学经典化建构不仅需要创作者立足本土经验,也需要文学批评家、文艺研究者树立广阔的国际视野,让文学研究工作以及文学理论创建打破国别文化壁垒,使得新时代的文学作品在与其它民族优秀文明成果的交流与对话中取得长足的进步。

文学经典化的建构和推进,一方面需要从文学创作的内部发力,激发作家本身的创作活力,优化文学创作思维和书写方式。另一方面,需要文艺批评和文学理论作为外部辅助力量,发现、解读并宣传文学经典。文学批评与文学发展之间是互动相生的,文学批评能够给予文学创作以正向的提点激励作用,而文学生态的繁盛也会激发批评话语的更新和求变。从文学创作、文学阐释到生成经典化的整个链条,文学批评都起到了极大的推动作用。

中国文学理论的发展为新时代文学经典化的生成起到重要的推动作用,而新时代中国的文艺理论是在国际化语境的影响之下,得到了迅速的发展并产生了质的飞越。从对于西方理论的单向接受发展到积极主动构建起中国文论,我国的文学批评经历了从借鉴到融合再到创生的阶段。2014年张江提出“强制阐释”理论,对生硬移植国外理论阐释国内创作的现象进行了驳斥,并提出了构建中国本土文论的几个角度。2017年他在“强制阐释”的基础上提出了“公共阐释”理论,从当代阐释学的角度分析了人类共同理性中阐释的合理性,“公共阐释”理论的超越性在于对不同语境的跨越,以往的文学批评呈现出二元对立的僵化状态,新的批评话语试图摆脱中西理论各自的独立性,站在整体性的人类角度对文本进行评价,中国的阐释学理论在西方阐释学的基础上得以建构、创生并发展。从20世纪80年代刘再复提出文学的主体性理论到新时代的中国阐释学,中国的文学批评借助国际化

的语境将西方理论引进来,从学习西方文论的体系到逐渐开始立足于本土经验,并找到自己的方向。中国新时代的文学批评也因此兼具本土话语和国际理论的视野,使得国内外进行文学评价的标准更加趋于统一,国内文学的经典化也更加容易在全球化的语境之下得到认可。此外,近年来众多海外学者的理论视野也对中国文学的经典化做出了不可磨灭的贡献,无论是王德威对于现当代中国文学的支持和推广,还是顾彬的“垃圾说”,海外学者的中国“经验”都为我国的文学批评领域带来了全新的“他者”眼光和视角。回顾20世纪80年代大陆“重写文学史”的浪潮,夏志清、司马长风、金介甫等对于部分现代作家的重新发现为文学史写作提供的重要素材,可见在国际化语境之下,“他者”眼光在文学经典化过程中扮演着十分重要的角色。

总体而言,在新时代语境下,我国的文学批评生态已经逐步脱离了近现代以西方为中心的话语模式,已然建立起中国本位的理论体系。从20世纪80年代刘再复首倡文学的“主体性”理论、90年代风起云涌的“人文精神”大讨论及至新时代语境下的“中国阐释学”,中国早已走出借鉴学习西方理论思潮的窠臼,逐渐构建了极具中国特色并兼具国际视野的本土理论话语。大力发展中国化的文学理论阐释体系,能够夯实文艺理论基础为文学及创作提供逻辑支撑,使得我国文学的经典化建构得以在全球化语境之中得到认可,有利于提升文化自信,让中国文学更好地走出去。

四、结语

著名作家铁凝曾深切指出,“文学之所以一直被需要,原因之一是它们能传达出一个民族最有活力的呼吸,能表现出一个时代最本质的情绪,它们能够代表一个民族在自己的时代所能达到的最高的想象力”。而推进文学经典化能够发掘更多优秀文学作品,让作家在创作中更加明确自身写作的职责和任务。在这个意义上,重视文学创作与推进文学经典化是在任何时代都无法抛却的精神价值建设任务。

在新时代语境下,文学经典化将经历一段持续推进和建构的发展历程。结合文学本身的发展轨迹和规律,立足本土文化优势的中国经验书写,为文学创作提供了基础和素材。而在文学理论建设中树立国际化的广阔视野,则为文学的“走出去”提供了更为广阔的平台。两者分别从文学的内部和外部丰富了新时代文学的内容和形式,为文学经典化建构提供动力。立足于思潮迭起的新时代,应该积极应对文学经典化历程中并存的机遇和挑战,奏响属于中华民族的时代强音,持续推进文学经典化。

参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-19(1).
- [2] 习近平. 在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话[J]. 中国文艺评论, 2016(12).
- [3] 曲美潼. 新时代视域下的文学经典化问题[J]. 知与行, 2021(01): 88-94.
- [4] 习近平. 深化文明交流互鉴共建亚洲命运共同体——在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲[J]. 思想政治工作研究, 2009(6).
- [5] 铁凝. 文学是灯——东西文学的经典与我的文学经历[J]. 人民文学, 2009(1).
- [6] 习近平. 深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体——在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲[J]. 思想政治工作研究, 2019(06): 4-6.