

任职教育院校教学条件建设绩效评估几点思考

张伟涛

(海军勤务学院学员一大队 天津 300450)

[摘要] 本文着眼任职教育院校教学条件建设实际,阐述了教学条件建设绩效评估的基本方法,为今后院校教学条件绩效评估提供理论和实践基础,为衡量院校教学条件水平提供科学评估手段,达到“以评促建”的效果。

[关键词] 任职教育院校; 教学条件; 绩效评估

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.2709

引言

任职教育院校教学条件建设是一个系统的、复杂工作,对建设效果进行绩效评估,具有现实意义。本文就教学条件建设绩效评估的理论基础、矛盾问题、评估要素等进行了分析,为后续绩效评估提供一定科学依据和支撑。

1. 任职教育院校教学条件建设绩效评估理论基础

绩效评估的主要作用是运用一定的方法、按照一定的标准对某一工作的效益进行客观的衡量和判定,并划分出等级,将评估结果反馈给评估对象,以此改善和提升建设水平。

一是实操实践理论。增加实操的训练效果,就要树立任务牵引、实操牵引的思想。在教学条件建设中,要坚持面向未来,面向实操,营造实操环境,使教(学)员始终处在实操环境中训练,这样才是对高素质新型现代化人才培养的必然要求。

二是项目区分理论。项目区分为营利性项目和非营利性项目。任职教育院校教学条件建设项目,主要为非营利性项目,在进行绩效评估时,效费比是一方面,很重要的一方面是围绕使用效益。项目建成后,是否能够形成保障能力,对学员的实操实训起到多大推动作用,是否满足实际工作岗位的现实急需。

三是公众满意度理论。任职教育院校教学条件建设,核心就是满足学员需求,在构建教学条件建设绩效评估指标时,引入学员满意度这一价值取向,使教学条件效益最大化,对提升院校教学训练水平、岗位任职能力意义重大。

2. 任职教育院校教学条件建设绩效评估矛盾问题

任职教育院校教学条件建设绩效评估虽然有了一定的基础,但在整体评估标准体系方面还有一些比较突出的矛盾问题。

一是尚未形成教学条件建设绩效评估指标体系。现有教学条件评估指标无论是横向的专业分布还是纵向的专业深入,都还处于分散和条块分割状态,没有形成体系和整体绩效评估效应,难以满足以评促建、以评促改的整体格局。急需研究结构合理的、教学条件绩效评估整体指标体系,以指导条件建设的评估实施。

二是现有评估手段无法满足新体制新要求。在教学条件绩效评估方面,还未进行较为完整的体系评估,与强化绩效、突出实操的要求还存在一定差距。亟待出台一个较为完善的规章制度,定期对院校教学条件进行较为全面的评估。

三是评估指标针对性不强,客观真实性不够。不同评价对象各有特点、各有所长,指标越多,评价方案越多,问题就越复杂,在设计绩效评估指标过程中,受人为因素影响较大,不能较为可观、真实的反应一个院校的教学条件建设状况。在评估过程中,应坚持定量与定性相结合的原则,通盘分析数据,达到评估的目的。

3. 任职教育院校教学条件建设绩效评估相关要素

绩效评估相关要素主要分为绩效评估实施主体、绩效评估目的、绩效评估对象、绩效评估指标体系、绩效评估方式方法以及绩效评估结果的应用。

一是绩效评估实施主体。一般由上级牵头,成立评估专家小组,对某个单位或某个单位的特定项目进行绩效评估,最终根据指标得出评估结果。

二是绩效评估目的。评估目的是对院校教学条件建设进行综合评价,得出评价结果,运用评价结果指导和监督条件建设及整改措施,健全管理激励机制,实行优胜劣汰,不断提高教学条件建设的质量效益和管理水平。

三是绩效评估对象。主要是指教学条件建设的几种主要类型,如实验室、模拟训练中心、训练场地、网络和信息化建设以及图书馆等。

四是绩效评估指标体系。指标体系的建立是一系列单个指标组合成为一个指标体系,对不同保障类型条件建设各方面的成果的一种客观体现,再通过一种科学的方法确定权重系数。

五是绩效评估方式方法。绩效评估方式方法主要有层次分析法、模糊综合评价法、灰度综合评价法等相关方法。教学条件建设的行业领域特点和基本规律,层次分析法作为绩效评估的基本方法。

六是评估结果的应用。评估的结果可以作为院校教学工作规划、年度计划等的重要依据,对在评估中发现的问题或者是达不到预期效益的,制定相应的整改措施,用于指导教学条件建设的发展和创新。



图1：绩效评估相关要素构成

4. 任职教育院校教学条件建设绩效评估组织程序

上级机关组织评估是教学条件建设绩效评估的主要方式,其组织程序主要为选定评估项目库、成立专家组、确定实施方案、确定指标体系、下达评估通知、现场评估及结果分析、制定整改措施、执行整改落实。

一是选定评估项目库。应根据不同教学条件建设类型,明确评估活动的具体评估单位以及所包含的评估对象,如某实验室、某图书馆或者是某训练场等,确定评估项目库。

二是成立评估专家组。评估专家组的构成主要由上级机关选取,主要由教学保障领域的管理人员、技术人员、经济与审计人员和组织人员构成,专家水平的高低直接影响到评估的效果。

三是确定评估指标体系。在实施评估前应明确和完善绩效评估指标体系,应对每一个评估指标进行细化和说明,使该指标具有较强的操作性。

四是下达评估通知。上级机关下达评估通知,明确评估范围和评估时间,使被评估者有时间进行充分的准备,确保评估工作顺利实施。

五是现场评估及结果分析。评估专家组进入现场后,应根据评估对象的文档资料、现场情况、教学效果等要素采取听取汇报、查阅资料、讨论打分、综合对比等方式完成评估工作,并得出评估结论。

六是制定整改措施。上级机关应将评估结果通报参评单位,并指出评估过程中发现的矛盾问题。参评单位根据矛盾问题制定本切实可行的整改方案和措施建议,并明确整改期

(下转第3075页)

c. 可通过流程中引起批量重工和维修的风险站位和关键参数设定来作为控制点：工夹具的管理及使用、标签重打制程、测试烧码错误、出错货等问题。

d. 生产过程中的非在线操作的流程因容易疏忽，需要列为管控重点：外观不良的机构件维修、维修站位、工单完结的产品，而且所有信息必须要进入生产管理系统进行追溯。

e. 随着工业自动化的导入，人工操作渐渐被自动化设备所取代，但机械自动化因设备变异磨损等原因，加上风险评估因人而异，一个小小的设定错误，会导致整批次的品质异常，故品质抽象和在线品质稽核尤为重要。

2.2 首件的确认

在生产过程中，首件的确认是保证批量生产前最为重要的环节，也是每个制造业必做的流程，但其中有几个关键的环节如下：

2.2.1 首件必须是全流程的检查和确认，不只是产品本身的规格确认，在生产流程中关键流程和参数（CTQ）必须要进行核对，必须要按照制造流程图来进行逐站来确认。

2.2.2 首件最为重要的是非可视化的标准确认，如软件版本、烧录的产品信息、产品的原始密码等等，这些是在现场无法可以看得见的信息，需要仔细核对。

2.2.3 首件的确认时机也是非常重要的，在机种生产转换时，在生产班别转换时，和一切变工发生时，人们往往会忘记在变更时的首件而导致品质问题。

2.2.4 首件参考的文件准确性也非常重要，不只是参考工程师或者是某个单位的信息，需要了解什么是最准确的信息，甚至要看客户原始的要求文档。

3 出货成品检验

在成品检验时，我们对成品的检验也需要做首件，以确保在线确认的首件是100%符合产品规格，对客户定义的要求和

规格做出货前的确认，在成品出货检验时，我们必须要知道产品实际的使用功能，以及在客户端的使用环境，而我们成品的检验也必须最大限度地模拟客户的环境，对产品的所有功能进行检验，很多时候这个关键环节被制造厂给遗忘。

同时，成品检验也要注意工程变工的部分，以防流程和工程变更遗漏和错误导入，成品检验为所有制程的最后确认站位，稍有不仔细，会导致重大客诉和退货，其本身的作业流程和人员管控也是一个重要环节，因为品质人员作业疏忽导致产品缺少附件和功能模式问题也经常发生，所以品质人员对出货品质检验的流程也需要进行失效分析，将所有风险控制工厂内部。

4 结束语

每家的产品和客户有所不同，其关键流程定义也有所不同，在此就不一一介绍，但品质管控的手法大同小异，完全靠劳动密集型的检验方式也已经不适用现代制造业，品质人员应该具备制定关键流程控制点的能力，和改变传统检验方式的大胆创新的思维，要把用最少数的人做最好的品质为目标，因地制宜地制定关键管控流程和参数，减少不必要的品质损失，并建立有效的品质控制体系，为企业赢得信赖和永续经营提供有效的保障。

参考文献

[1] 田贻民. SPC在现代制造业品质控制中的应用[J]. 机械制造, 1999(06): 42-43.

[2] 林云卫. 全面的品质管理[J]. 印制电路信息, 2008(10): 48-49.

作者简介:

黄志远(1982 -), 男, 上海松江区, 华南理工大学, 研究生, 主要研究方向工厂品质统计管理方向。

(上接第3043页)

[4] 朱毅, 李云, 强继朋, 袁运浩. 数据挖掘课程教学模式改革与探索[J]. 科教文汇(下旬刊), 2021(06): 108-109.

[5] 贾媚媚, 刘泉, 马晓普, 兰义华, 李贺, 刘金江. 面向新工科的数据挖掘实验课程教学案例设计[J]. 现代计算机, 2021(03): 80-83.

[6] 唐培培, 吴明晖. 基于Kaggle竞赛数据的“数据挖掘技术”课程建设探索与实践研究[J]. 工业和信息化教育, 2021(03): 85-88.

[7] 李会民, 王延仓, 马桂英. “数据挖掘技术”课程教学改革与探索——以北华航天工业学院电子与通信工程专业研究生“数据挖掘技术”课程教学为例[J]. 濮阳职业技术学院学报, 2021, 34(04): 29-32.

[8] 王辉, 张强, 潘俊辉, 王浩畅. 认证导向下基于OBE的数据挖掘课程混合教学模式探索与实践[J]. 微型电脑应用, 2021, 37(04): 18-20.

[9] 林华灵, 丁杰, 卓琳, 陈慧. 关于应用型本科“数据挖掘”课程改革的探索与思考[J]. 福建金融管理干部学院学报, 2020(04): 58-62.

[10] 徐建军, 张国华. 基于Apriori数据挖掘算法的应用与实践[J]. 计算机技术与发展, 2020, 30(04): 206-210.

作者简介:

张秀琴(1988.04)女, 山西省吕梁市, 武警工程大学讲师, 硕士, 大数据, 数据挖掘。

(上接第3054页)

限和整改效果，并将整改方案和措施上报上级机关。

七是执行整改落实。整改方案和措施一经上级机关批准，参评单位应严格执行落实，并确保整改效果，整改完成后参评单位可根据评估指标自我评价，检验整改质效是否执行。

结语

新体制下，教学条件建设绩效评估工作任务重道远，我们要在科学的理论基础上，做好顶层设计、精心筹划、合理安排，完善评估指标，才能不断提高教学条件建设对院校人才培养的贡献率。

参考文献

[1] 康悦, 陈鹏. 军队工程项目绩效评估研究[J]. 基建财务, 2016, 10: 44-46.

[2] 凡. 孙开磊, 曹磊. 对扎实推进教学保障实战化训练落实的思考[J]. 火箭军院校教育, 2017, 79(2): 61-62.

[3] 张文桥, 吴迪, 蒋建明. 军队工程项目绩效评估指标分析[J]. 空军勤务学院学报, 2018, 29(2): 13-16.

[4] 应望江, 李泉英. 高校绩效评价指标体系设计及应用研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2010, 02.

作者简介:

张伟涛, 海军勤务学院学员一大队。