

它山之石，可以攻玉

江世茂

(山东省青岛市城阳区流亭街道怡海小学 山东 青岛 266108)

[摘要]中小学口语交际模块设置已久，但在实际教学中往往被大部分教师所忽略，形同虚设，自然也就无法提高学生的听说素养。本文以付宜红老师的《日本文语教育研究》为主要参考，通过研究日本口语听说教学，反视自己，找出差距，提出对策。

[关键词] 口语交际；日本文语；建议

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.2005

言语的表达是人类生存、发展的一个基本需求。只有具备一定程度的表达能力，把自己的想法、感受通过清晰、流畅的语言表达出来，才能够与别人从容的交流。在日本的语文教学中，编者没有将听说部分从基本教材中分割出来，同样是以单元的形式，将听说部分融入到教材之中，贯穿于每个单元里面。并且每个单元都具有很强的针对性，内容也是极其丰富。单元之间看似没有什么系统的关联，实际上，学习的内容与学习的年限、学习目标有着紧密的联系，体现与我国传统不同的编排思路。

一、日本文语听说教学

纵观整个小学阶段的学习，日本文语听说教学贯穿始终，并且通过以下四种单元形式进行。

1. 导入单元。每学期听说教学的开始，都有一个带导入性质的听说教学单元，让学生针对题目畅所欲言，培养积极主动的与人交流沟通的意识和愿望。在中年级的导入教学中一般设计这样的教学活动，如：《请听，这是我的理想》、《来自我的新闻》等。通常使用两个课时来进行，以保证每个学生都有说话的机会。期间，有意识的培养学生搜集素材、整理内容、梳理思路这种良好的行为习惯，进而充分发挥了学生刚开学的新鲜感，也增进了师生之间的情感交流。

2. 大单元。大单元教学需要组织较大规模的活动，持续时间较长，注重听说不同方面的学习，致力于提高学生的综合素质。如：二年级有一个《教给一年级的学生》单元，在这个单元中，学生在教师的指导下，以自己的实际经历体验为基础，向一年级新生做一个比较整体而又全面的介绍。并且在活动期间，老师也发挥着极大的指向作用，指导学生如何准备、分析听众的理解能力，帮助学生更好的完成学习任务。我国著名教育家陶行知说过：“教材无非就是案例。”的确，我们的教学需要走出教材，走出教室，真正走向生活。

3. 小单元。与大单元综合学习相对应，小单元则注重细节，训练具体的技能。如中年级的一个小单元是《电话中定下的约会》，这种单元通常以实际生活为背景，进行活生生的口语交际。所以不仅能够学到正确的表达方法，也习得了基本的生活技能，使得学生能够受益终生。

4. 关联单元。顾名思义，不仅包涵了听说读写的学习，更涉及了其他学科的学习内容，兼容并包，内容丰富。生活中的很多问题确实都不是孤立存在的，也不只是属于某一门学科。在高年级的关联单元学习中，更多的是一些社会实践活动。如《环境问题儿童大会》单元，通过召开模拟讨论大会，提升学生听与说综合表现能力，以便将来适应不同的场合。并且在大会之前，需要针对具体的讨论问题进行走访调查，再对收集到的资料进行整理分析，提炼重点，写成发言稿。这种走出学校

的活动，丰富了学生的学习内容，给学生提供了与外界交流的机会，提高了在陌生环境交流的能力和勇气，达到了良好的训练效果。

二、差距与建议

反观我国汉语听说教学，不仅缺乏相关的配套训练体系，而且在教育研究上也没有得到足够重视。在大的应试教育环境下，学生的基本语言能力没有得到实质提高，造成我们的学生与社会需求不相适应，影响了学生未来的发展。

针对于我们汉语听说教学存在的问题，以日本的实际教学为参考从不同方面，笔者提出了以下建议：

1. 逐步改变教育观念，树立以学生为教学主体的意识，并通过具体的教材予以体现。在漫长的语文教育的发展变化中，中日两国分别深受苏联和美国的的不同影响。这种观念和思想上的差异是造成中日两国语文教育种种差距的根源所在。在具体的教学活动中，日本对于学生的自主活动始终相当重视，教师在活动中一般是适可而止，点到即可，更多的是让学生学会自己学习，自我感悟。而我国则更侧重与“教”，机械加工式的灌输式教育，忽略学生的接受适应能力。因此，我们需要逐步改变教育观念，让我们教师真正成为学生发展的促进者。

2. 加强对听说教学的研究。我国在整个教育研究领域发展现状不容乐观，师范类院校对于课程教学论的研究不够重视，教材研究机构以及各教研室条件和水平有限，诸如此类的这些因素造成我国语文教学理论方面始终未见重大突破，也就难以给实际的教育教学提供理论指导。而日本，不仅具有专业的研究机构，还有由骨干教师自发组织的民间研究团体，这些为日本文语教学水平的提高提供了有力保障，也使得各种教育思想能够百花齐放，优秀理论研究成果更加深入实际，广泛运用，使得语文课堂始终与时俱进，充满生机和活力。

3. 改革考试、评价方法。由于听说教学的特殊性，我们不仅需要重视这方面的研究，更需要积极探索一个有效的评价体系与方法。日本教学中对听说的评价设立了几项目标，如：“有无对方意识”、“有无条理、顺序”、“有无重点、目的”、“是否能够认真倾听、积极思考”等，这些都为我们制定评价标准提供了参考。不过，针对于我国学生的实际情况和社会需求，我们还需要在科学的调查研究的基础上，在实践中逐渐摸索。

参考文献：

[1] 付宜红. 日本文语教育研究[M]. 北京：北京师范大学出版社，2003.

[2] 常志斌，董蓓菲. 日本文语课程的价值回归与文化传承[N]. 全球教育展望，2012.4：7.

[3] 桑哲. 日本的母语教育[N]. 现代语文，2006.09：4—6.