

# 高校优良学风的培育路径浅析

马灿 杨长霞 赵艳玲

(铜仁学院 马克思主义学院 贵州 铜仁 543000)

**[摘要]**高校学风建设是一个不容忽视的重要课题,学风的好坏直接制约着高校人才培养质量和发展水平。本论文就目前高校学风建设现状中存在的问题,全面分析其影响因素,并从多个维度探索培育优良学风的实现路径,以期能进一步提升人才培养质量。

**[关键词]**人才培养模式;优良学风;培育

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.1221

学风是学生的求学、研学之风;教师的教学、治学之风;教学管理人员的督学、管学之风;学校领导的办学、导学之风的总和。<sup>[2]</sup>好的学风能促进学校的发展,给学校注射活力。优良学风是一所高校发展的灵魂,是培养“三高”人才的重要途径。习总书记在全国高校思想政治工作会议上鲜明指出“好的校风和学风,能够为学生学习成长营造好气候、创造好生态。”<sup>[1]</sup>如何构建各部门协调、各环节呼应的、各方联动的优良学风培养机制?对改进学校学风建设、贯彻落实“山”字型人才培养模式、提高人才培养水平具有重要影响。

## 一、当前高校学风现状及存在的问题

衡量学风好坏,应全面、综合分析,要辩证看待,不能全盘否定,也不能全盘肯定,对于好的现象应该继续鼓励、发扬,对于不好的学习风气要找准源头,从多方面整治、改进,消除“病根”,把握“山”字型人才培养目标的定位。

目前来看,高校学风现状总体呈乐观趋势。但也存在一些问题:学生上课爱迟到、早退;参加校园文化活动积极性不高;上课打游戏、玩手机;期末考试合格率较低,很多同学持有“60分万岁,多一分浪费”的态度;参加学术讲座、写读书笔记仅仅为了修满学分顺利毕业;课余时间几乎用来打游戏、睡觉,很少走进图书馆;参与导师的科研项目只是为休得项目学分;理想目标不明确,没有职业规划;国家等级考试资格证通过率不高这些现象普遍存在。那么,如何让学生明确理想目标;树立正确的世界观、人生观、价值观;增强内生动力,创造一个良好的学习氛围,培育良好的学风?这是当前面临的重大问题。2015年,铜仁学院构建了“通识教育+专业教育+自主学习+项目课程”的“山”字型人才培养模式,<sup>[3]</sup>对学风建设起了一个良好的引领作用。

其中,通识教育是学生德行发展、形成的基础,贯穿整个过程;专业教育是传授学生专业学科知识,提高学科知识水平;自主学习是培养学生学习的能动性、积极性;项目课程培养学生的实际应用能力和实践水平。而学风的好坏一定程度上反映了“山”字型人才培养模式的教育效能是否被充分发挥,也影响着人才培养目标定位,制约着学校发展,关系着学校人才培养水平。因此,学风建设与“山”字型人才培养理念相互作用、相互影响。铜仁学院“山”字型人才培养模式的建构,意在锤炼具有“厚重·灵性·担当”的大山品格优秀人才,承载着学校办学的初心和使命。而学生作为高校发展的主力军,学校的学风深刻影响着学校的价值定位和人才培养质量。人才培养质量与规格决定了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本。而学校目前的学风现状对进一步贯彻落实“山”字型人才培养模式、定位人才培养目标、提高人才培养质量存在一定的阻碍性,也是当前应该引起重视的问题。

## 二、学校学风建设的制约因素分析

学校学风的形成受周围群体作用的影响较大,学风的好坏,大多来自外部环境的驱动。随着社会的变迁以及文化逐渐多元化的发展,当代大学生在价值理念和学习风气的形成过程中就受到了社会因素的冲击,主要突出在以下几个方面。

### (一) 不良文化、价值理念的渗透

如今,我们正处于经济全球化、社会信息化、以及文化、价值多元化的世界。很多大学生虽然已成年,价值观逐渐稳

定,但是面对信息化的冲击,自控力逐渐下降。沉迷于网络游戏无法自拔,四年来,

到图书馆的次数寥寥无几,只是一味地贪图享乐。这对优良学风的建设带来很大的挑战。其次,社会上各种拜金主义、享乐主义、功利主义的涌现,冲击了部分大学生的主流价值。

### (二) 家庭教育的缺口

父母是孩子的第一任老师,孩子的价值观受着父母潜移默化的影响。作为青年大学生,本质上已经基本固化,这也一定程度上反映出家庭教育在孩子成长学习过程中是否尽职尽责。有的家庭实行“放养式”教育方式,孩子从小就野蛮生长,很多养成贪图玩乐的性格;有的学生,从小家庭富裕、娇生惯养、吃不了苦头、没有远大抱负等这些现象直接突显出家庭教育的缺口及短板,成为优良学风建设过程中的一块难啃的硬骨头。

### (三) 校园综合因素的制约

校园运行、建设从客观上主导着学生学风的发展与形成,对学生的未来发展、人生选择具有引领性作用。

1. 教风影响着学风。良好的教风体现在广大教师思想道德素养、敬业精神和教学水平等方面。教师是学生学习的引导者、促进者、合作者,教师的教学态度直接影响学生的学习态度。<sup>[5]</sup>部分任课老师,重结果、轻过程,只要自己的教学任务完成就行,没有真正做到“教书育人”的职责。有的辅导员大部分时间花在搞科研、搞行政上,与学生见面、交流的机会少之又少,不能充分发挥辅导员的引领性作用。

2. 校园文化活动的落实。校园文化活动对丰富学生精神世界,赋予学生精神力量具有极其重要的作用,是必不可少好的实践环节。活动类型、活动形式、活动多少,每个环节都与学风的建设相关联,校园文化活动的开展情况,影响着学生的实践观和学习态度。

3. “寝室”的塑造。一个寝室的学习习惯、学习态度以及价值观念会深刻影响着学风。群体效应会改变人的思想意志和思维模式,当寝室的其他人都在刻苦努力时,自己也会有意识的去向他们靠近,而当大部分人都懒散散、沉迷于网络游戏时,自己大多数时候也会为了不被排挤而合群,变得跟大家一般颓废、肤浅。

4. 学校管理制度建设、评价体系的具体落实程度。学校管理制度的具体落实程度建设和评价体系的综合性是影响学风建设的客观因素。有些管理规章制度,并未真正落实,只是做摆设,如:学术造假、屡次违反学校规则、屡次逃课、期末测试作弊等现象出现时,相应的惩戒制度是否真正执行,贯彻得如何?对其他学生今后的行为作风、学习态度有着重要警示作用。作为高校重要的发展体系——评价体系,学校是否过于强调教师的科研水平、核心期刊发论文数量以及职称,从而忽视学生作为学校发展的主体对象,这些都需要重新审视。

## 三、培育优良学风的对策建议

### (一) 加强思想政治教育,激发学生内生动力

在学生发展过程中不可缺少的一个重要环节就是思想政治教育,接受思想政治教育是学生建立健全人格的基础。教师要把铜仁学院“山字型”人才培养模式中的“通识教育”真正落实。学生的第一任务是“学习”,教师在进行教学时,应该

将显性课程与隐性课程有机结合, 对学生进行疏导教育, 引导学生树立“终身学习”的理念, 树立远大理想以及正确的人生观、价值观。激发学生内生动力, 调动学生主观能动性, 使内生动力与外生动力相结合, 贯彻“山字型”人才培养理念, 达到“自主学习”的效果。

## (二) 良好的“教风”带“学风”

教师对教学的态度、教学技术水平以及教学方式对学生的学习态度、学习风气的养成十分重要。教师要爱岗敬业、立德树人, 做到真正意义上的教书育人。用自己扎实的专业知识征服学生, 根据学生特点、差异, 选择合适的教学方式, 练就过硬的教学能力。以良好的“教风”促“学风”, 以丰厚的学识感化学生, 让学生内化于心, 外化于行。

## (三) 协同联合“家校共育”, 提高学生学习主动性

“家校共育”一直以来都是教育学生成长成才的重要教育方式, 学生的成长、发展过程不仅需要学校的引导, 也需要家长协同联合教育。学生在学校的一切情况应该随时让家长了解, 并且把学习成绩突出、表现优秀的这些学生的情况告知家长并对其进行表扬, 对违纪违规或者学习态度不端正的同学也要及时让家长知道, 家长进行及时沟通疏导。学生在家的学习情况、表现, 也应及时向辅导员反馈、汇报, 只有家校共育才能督促学生健康成长了, 改进、完善自己。

## (四) 协调师生比例, 完善导师制

实行“导师制”是铜仁学院的重要特色教育方式, 但也存在师生比例失调的二级学院, 对于这种情况应完善师生比例, 对人才引进数量做出相应调整, 扩大教师招聘。当导师数量与学生比例相协调时, 导师带学生的数量减少, 能减少老师负担, 那么导师能“更精准”的辅导帮助学生, 学生也能获取更多知识。

## (五) 严格执行相关管理体系, 建立学校长效发展机制

对于触碰学校“红线”的学生, 应该果断采取相关惩戒制度, 认真践行学校管理体系, 以此达到“杀鸡给猴看”的效果, 让学生形成遵守规章制度的好习惯, 以防再有不良行为出现。严格执行相关管理体系是贯彻落实“山字型”人才培养模式的基础, 也是良好学风建设的重要外部条件。

## (六) 完善学校基础设备, 满足师生基本学习需要

良好的配套设备是学习的基础, 学校应完善基础设施。对于学习必备的配套“软件”和“硬件”设备, 应积极完善, 定期检查每个教室所需设备, 并及时修理和更换。配套设备的好坏不仅影响教师教学情绪, 更影响学生的学习心情。

## 结语

学风好坏关乎着高校发展、人才培养目标和质量, 是学校发展的不竭动力和源泉, 深刻影响着“山字型”人才培养模式的教育效能, 对进一步贯彻落实“山字型”人才培养模式、进一步提升人才培养质量起着关键性作用。

## 参考文献

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016
  - [2] 陈玉栋. 试论高校学风建设的概念、主体及特性[J]. 高教探索, 2014(04): 92-96.
  - [3] 龚静, 张新婷. 铜仁学院“山”字型人才培养模式的内在逻辑探析[J]. 铜仁学院学报, 2019, 21(01): 38-45.
  - [4] 叶丹, 田淼. “厚重·灵性·担当”大山品格的文化解读——基于铜仁学院的实践[J]. 铜仁学院学报, 2020, 22(04): 33-39.
  - [5] 吴学磊, 王学军. 新时代高校学风建设之问题及破解路径[J]. 通化师范学院学报, 2019(8): 118-121.
- 项目基金: 2020年铜仁学院辅导员专项课题 (fdykt2020003)

(上接第1390页)

异, 随着大学生自杀事件越来越引起公众的注意, 非医学专业的学生, 其死亡态度以及相关的问题都应该得到关注。

## 参考文献

- [1] Robbins, & R., A. (1991). Bugen's coping with death scale: reliability and further validation. *Omega: Journal of Death & Dying*, 22(4), 287-287.
- [2] Cox, K., Bird, L., Arthur, A., Kennedy, S., Pollock, K., & Kumar, A., et al. (2013). Public attitudes to death and dying in the uk: a review of published literature. *Bmj Supportive & Palliative Care*, 3(1), 37.
- [3] Neimeyer, R.A., Wittkowski, J., & Moser, R.P. (2004). Psychological research on death attitudes: an overview and evaluation. *Death Studies*, 28(4), 309-340.
- [4] Wong, P., Reker, G.T., & Gesser, A.G. (1994). The Death Attitude Profile-Revised (DAP-R): A multidimensional measure of attitudes towards deaths.
- [5] Cui, J., Shen, F., Ma, X., & Zhao,

J.. (2011). What do nurses want to learn from death education? a survey of their needs. *Oncology Nursing Forum*, 38(6), 402-8.

- [6] 郑瑞双, 郭巧红, 严梅, 赵云, 陈璐, 周志欢. 死亡应对量表的汉化及信效度检验. *护理学杂志*, 36(5), 4.
- [7] 王琼琼, 王海莉, 赵飞燕, 方艳, 赵琪鹏, & 董媛媛等. (2020). 死亡态度描绘量表应用于中国大学生的信效度分析. *中华疾病控制杂志* 2020年24卷6期, 737-740页, ISTIC PKU CSCD CA.
- [8] Zhao, N., Ya-Xing, L. I., & Zheng, B. (2009). The present situation of rear children in rural areas and the countermeasures. *Journal of Longdong University*.
- [9] 陈四光, & 安献丽. (2009). 436名大学生死亡态度分析. *中国心理卫生杂志*, 023(004), 303-304.

## 作者简介:

宋依君 (1992.12-), 女, 湖北省荆州市人, 硕士学位, 助教, 初级, 思政方向、心理健康方向。  
韩梦杰 (1991.3-), 女, 河南省安阳市人, 硕士学位, 助教, 初级, 思政方向、心理健康方向。