

# 基于思维品质培养的优化课堂提问与研究

张艳美

(昆明市第三中学 云南 昆明 650500)

**[摘要]**“思维品质的培养”一直以来都是国内外学者研究的对象。无论是国内的文秋芳教授还是国外的布鲁姆都力求通过各种教学案例和分析实现学生思维品质的提高,从而实现学生更好的发展。研究表明,落实思维品质培养的四个维度中,优化提问是和课堂教学最紧密相连的要素,只有通过不同的策略和方法才能达到培养学生的评判性思维,真正落实思维品质的提升。

**[关键词]**思维; 维度; 层级; 提问; 研究

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.737

## 一、有关思维品质培养的研究

什么是思维品质?思维品质指的是思维在逻辑性、批判性、创新性等方面表现的能力和水平。思维品质体现了英语学科核心素养的心智特征。思维品质的发展有助于提升学生分析和解决问题的能力,使他们能够从跨文化视角观察和认识世界,对事物作出正确的价值判断。思维品质是一种核心能力。是一种和外界、和不同文化种族的交流中需要具备的逻辑思维,从而实现跨文化的恰当交流。

有关国内对思维品质的部分研究:北京外国语大学教授文秋芳老师将思辨能力分为三种:分析能力(归类、识别、比较、澄清、区分、阐释等),也就是阅读课、听说课中提取信息所需要的分析能力;推理能力(质疑、假设、推论、阐述、论证等),如:由why, how等疑问词提出的问题,需要找到相关证据的能力;评价能力(评判预设、假定、论点、论据、结论等),如阅读文本后对作品、人物的一些自己的观点看法等的表述属于评价能力。同时,文秋芳老师提出的思辨力核心技能分类与课标中对思维品质的界定是相吻合的。

有关国外对思维品质的部分研究:

The Implementation of Contextual Learning to Enhance Biology Students' Critical Thinking Skills (2018)

The research aimed to determine the efforts to enhance the critical thinking skills of students in biology subject through a Contextual Teaching and Learning (CTL). The inferential statistical analysis revealed that there was a difference in the critical thinking skills between the CTL learning and the expository learning.

通过对比Contextual learning和Expository learning的不同,国外研究人员发现如果在教学过程中提供了情境或输出任务时,有利于培养学生的问题解决能力。这种教学比展示传统的知识教学更能发展学生的批判性思维。

Critical Thinking Ability is a Better Predictor of Life Decisions than Intelligence (Butler, 2017)

●Critical thinking and intelligence predicted the

occurrence of real-world outcomes.

●Those higher in critical thinking and intelligence reported fewer negative life events.

●Critical thinking was a stronger predictor of real-world outcomes than intelligence.

Butler的研究表明具有批判性思维的学生在今后的成长道路上更能面对生活中的受挫和失败,并有能力从困境中走出来,建立积极的态度,即培养评判性思维能够有利于学生的健康成长。

不难看出,不管是国内还是国外都很重视批判性思维的研究。值得认真思考的是:“什么样的模式才能真实地促进学生思维品质的培养?未来要探索的是什么样的思维教学模式能够提高学生的思维品质?”等等,相关领域还有待更多的研究。

## 二、优化提问落实思维品质的培养

落实思维品质培养可以有四个维度:1.优化提问2.文本解读3.任务设计4.评价别人和评价自我。其中,布鲁姆将教学目标分为六个层级:

1.识记:在阅读中识记的内容,也就是回忆识记层面的认知活动。如:Where does he say..? When, What, How等疑问词的提问多数属于对文本理解层面的掌握。

2.理解:能够理解一些细节信息,也就是对信息提取的思维能力。如:How could you say that in your own words?

3.应用:迁移到自身对信息的简单提取和反馈。如:If you were him, what would you do?

4.分析:学生学会去思考“为什么这么说,证据在哪里?”等等,逐步具备多元的观点和思维模式。如:What evidence can you find to..?

5.评价:在具备分析能力的条件下,学生还应学会去质疑和评价,从而培养学生的多元的观点和思维。如:Do you agree and why?

6.创造:通过老师的教学设计活动,学生可以创作或编写相关内容,从而形成自己独特的新的观点,内化所学知识。

根据提问框架和布鲁姆认知分类,前三种提问属于低阶思维层面的培养,而在日常教学当中我们更应该培养的是学生高阶思维的能力,即学生应具备分析、评价和创造的能力。往往

很多老师的课堂提问花太多时间在识记和理解问题上，忽略了分析、评价、创造输出型和个人观点形成的问题，所以应着重考虑活动设计是否达到高阶思维的培养和深层次的学习。

### 三、如何优化课堂提问

#### (一) 提问时思维层级上升移动

课堂提问案例：

T: Look at the picture. What is the girl doing? (理解型)

Ss: ..

T: I can tell you, she is dressing up, she is changing clothes. From time to time, she is looking at the mirror if she is looking good. So looking good feeling good. OK?

T: Can we change our look by wearing different clothes? (评价型) But why? (评价型) Can you change your look by wearing different clothes?

S1: To this girl yes, to others no, but different clothes can express different moods.

T: Different kinds or styles of clothes will help you express that you are in different moods. (老师帮助学生把词汇理顺为一句话)

在以上课堂提问案例中，老师所设计的提问思维层级从理解到评价再到创新。当学生看到文本信息的时候，学会让学生去评价思考，给出自己的观点。

#### (二) 提问时思维层级下降移动

课堂提问案例：

T: Yes, and what do you think of cosmetic surgery? (评价型)

Ss: It is not good.

T: Yes, it is not good. Why is it not good? Because you take.. (启发, 评价型)

Ss: ..

T: It takes risks, it is.. it is risky. So if you are considering cosmetic surgery, think twice, and act wise. And there are some ways that you can stay healthy. For example, the first picture, what are the other ways? (理解型)

在提问的过程中，当老师问了一个思维层级较高的问题学生答不出的时候，老师应尽量提示学生，这时思维层级可以往下移动，往理解型问题发展，配合学生理解到位启发到位了再让学生作答，也就是思维层级从高阶思维向低阶思维下移的过程。

#### (三) 提问时思维层级波形移动

T: And look at this Frozen, Elsa. What makes her different? (理解型)

S2: The make-up.

T: Yes, the make-up. When Princess gets old, she will have the wrinkles, do you know wrinkles? (理解型) For your mother, if she has the wrinkles, what would she do to improve the wrinkles? (分析型) Some cosmetic products, right? And besides the cosmetic products, what can she do? (分析型) For instance, in South Korea? Some girls will do what? (记忆型)

Ss: 美容手术。

T: Yes, in English, what is it? Yes, it is cosmetic surgery. Do you know cosmetic surgery? (记忆型)

S4: 整形手术。

在以上课堂案例中，针对学情，学生的思维从低阶到高阶又转向低阶的过程。提出问题后学生答不出，老师可以将问题下降为低阶思维的问题，也就是有关文本信息中属于识记理解方面的问题。高阶问题的设置多数可采用评价型的问题。

同时在设计问题时要注意时间上的安排，不能一节课只停留在低阶思维上的问题，读后应留出时间，激发学生兴趣，培养学生的思辨能力，所以问题分布、时间严谨性也是一个值得思考的问题。除此之外，各个老师的PCK不一样，个人知识不足够，课堂提问缺乏理论来指导优化等因素也影响到老师高阶思维问题的设置。平常除了课本内容外可以让学生多接触语料，这样会使不同程度的学生受益。同时课外语料往往词汇量大，主题分布广，也利于老师设置不同层级的问题。

最后我们应该达成共识的是：专家型的老师同时也是研究型的老。无论做什么课程和教学模式和策略的推广都要基于一定的研究才能验证这些模式是否行之有效。

### 参考文献

[1] Basri, H. Purwanto, As' ari, A. R, Sisworo. (2019). Investigating Critical Thinking Skill of Junior High School in Solving Mathematical Problem. International Journal of Instruction, 12 (3). 745-758.

[2] Bustami, Y, Syafruddin, D, & Afriani, R (2018). The Implementation of Contextual Learning to Enhance Biology Students' Critical Thinking Skills. Journal Pendidikan IPA Indonesia. 7 (4) 451-457

[3] 侯云洁 (2017) 例谈英语课堂教学中的动静结合与转换, 英语学习 (11), 5-8. (人大复印转载于《中学外语教学》, 2018.5)