

历史学科素养之“历史解释”能力的培养

——以高中历史教学为例

常兴成

(河南省滑县第一高级中学 河南 安阳 456400)

[摘要]“历史解释”能力乃是学生学习历史这门课程应该具备的关键能力,也是历史核心素养的重要组成部分。在新课改以及核心素养的倡导下,加强课堂教学改革和创新已经是各学科教师的重要任务,通过多样化教学提升学生核心素养更是每一位教师实现“教书育人”教育任务的根本体现,本文就以高中历史教学为例,从历史学科素养的角度探讨如何在高中历史教学中培养学生“历史解释”能力。

[关键词]高中教育;历史教学;“历史解释”;核心素养

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.1824

前言

“历史解释”能力是帮助学生全面解读、客观认识历史的重要能力。在历史学习过程中,坚持以史料为依据,在理解历史的基础上,对历史事物进行理性分析、客观评判,此乃“历史解释”。传统高中教学中,历史教师更注重学生对历史相关知识的记忆,却淡化了学生思维能力的培养,导致学生只了解历史,却不会解释评价历史。新课改后,历史教师开始转变教学态度,完善教学目标,关注学生学科素养培养。因此,在高中历史教学中,历史教师也要不断引导学生以发展的、辩证的、客观的、全面的眼光看待历史、评判历史、解释历史。

一、对比分析史观,培养学生历史解释意识

高中历史与初中历史相比较而言,内容更加复杂化、系统化,对学生思维能力要求更高。史观是学生对历史解释、历史概括、历史总结的结果。培养高中学生“历史解释”能力首先就应该让学生学习和了解各种史观。比如,针对同一历史事件的现象和结果阐述,不同学者有不同看法,历史教师在课堂上应该多给学生引入一些不同人的历史解释,结合不同史学家对同一史实的叙述,引导学生分析不同史观的依据、来源、目的,让学生“知其然并知其所以然”,避免学生一知半解的片面解释,也能够帮助学生进一步了解历史的本质。

例如,关于“鸦片战争”这一历史事件的解释,不同史学家们的观点大有不同。在指导学生这一节内容时,历史教师不妨多给学生列举几种历史观。

近代化史观认为:鸦片战争期间,中国被世界列强用大炮轰开了国门,虽然导致社会陷入困境,但也推动了新的生产方式的产生,为中国早期现代化发展注入了强劲动力。同时,鸦片战争更是唤醒了国人意识,推动一批批有志之士不断探索,促使中国开始走上富国强兵道路。

文明史观认为:鸦片战争虽然是屈辱的,但同时迫使中国正眼看世界、学习西方文明和技术,促使中国对落后的经济、政治体制进行深刻思考,对自身文明进行改造。

有意识地引导学生对比分析运用这两种史观,帮助学生清晰地认识历史,间接培养学生良好的“历史解释”能力。

二、合理挖掘运用史料,培养历史解释能力

史料是历史解释的根本依据,也是学生认识历史的重要资源,更是学生学习历史的重要载体,一堂有价值的历史课大多离不开史料的支撑和辅助。在高中历史教学中,历史教师应当有意识地培养学生史料搜集、挖掘、分析、整理、解释、运用等能力,也要尽可能确保课堂引入史料的真实性、价值性、全面性。还要结合历史教材内容合理运用史料开展多样化教学活动,借助史料还原历史,拉近学生与历史的距离,提高学生课堂参与度,培养学生“历史解释”能力。

例如,教学《启蒙运动》这一内容时,为帮助学生感受理性之光,历史教师可用多媒体给学生展示如下史料:

材料一:卢梭语录

材料二:孟德斯鸠语录

材料三:伏尔泰语录

之后请学生结合材料思考并回答:①三位启蒙思想家的

主张(要求学生用表格的形式统计出来)②概括伏尔泰的主要思想。

借助史料,给学生一个“真实”的历史情境,促使学生主动带着问题阅读史料,深入分析多个史料,结合教材内容和史料对不同启蒙思想家的主张进行深入剖析,以此培养学生主动思考、自主归纳以及“历史解释”能力。

三、鼓励合作探究,让学生分析、评判历史

《课程标准》强调了学生的主体地位,明确要求各学科教师在教学实践中要贯彻落实,激发学生的主观能动性,培养学生自主学习意识和能力,确保学生是课堂的“主人”。鉴于此,不少学者提出了小组合作教学模式,进行探究式教学。在高中历史教学中,培养学生“历史解释”能力同样也可以采用这种教学方式,通过引导学生合作学习、探究学习,让学生有思考、有交流、有论述、有探究地分析历史事件,解读历史材料,对历史提出个人看法和观点,整个过程就是学生“历史解释”能力发展的最佳途径。所以,在高中历史课堂上,我们应少讲多练,多给学生合作探究的机会,给学生打造合作探究平台,让学生主动“学”、尽情“探”。

同样以《启蒙运动》这一内容为例,历史教师可以增设一个“回味启蒙运动”合作探究活动,具体设计如下:

首先合作探究启蒙运动的影响,引导学生主要从启蒙运动对欧洲国家的影响进行深入探究。其次鼓励学生合作分析不同启蒙思想家的相似主张:①提倡理性 ②主张天赋人权、自由平等 ③反对封建专制、教权和封建特权 ④追求政治民主 ⑤主张法治。最后要求学生比较文艺复兴和启蒙运动,主要从两者的背景、根源、主要对象、兴起、发展、高潮、核心、性质、影响等角度进行分析评价。

整个合作探究活动中,学生按照老师的指导阅读相关材料,分组讨论相关问题,培养了学生“论从史出、史论结合”的意识,同时也借助合作探究学习活动发挥了学生主观能动性,培养了学生合作意识、团队意识,增强了学生集体协作能力,促使学生思维更开阔,引导学生从多元化角度分析问题,学生以小组为单位对历史进行更加全面地分析和评价,锻炼了学生问题分析能力、问题解决能力、“历史解释”能力。

结束语

总之,不同于传统历史教学,新课改后的高中历史教学中教师需要在教学实践中多关注学生意识、观念、思维、能力的发展,要引导和鼓励学生学习、研读、剖析史料,学习和了解多种史观,并主动参与课堂学习活动,对历史形成更深刻的认识,以更全面的眼光描述历史,学会理性分析、客观评价历史,逐步获得“历史解释”能力的发展。

参考文献:

[1] 刍议高中历史教学中如何培养学生的历史解释能力[J]. 宋祥竺. 课程教育研究. 2018(45)

[2] 培养历史解释能力提升学科核心素养[J]. 朱艳慧. 中学历史教学参考. 2020(10)

[3] 浅谈历史解释在高中历史教学中的落地路径[J]. 杨秋桂. 中学历史教学参考. 2020(06)