

# 高考英语短对话中违背合作原则现象分析

王靳

(渤海大学外国语学院辽宁 锦州 121000)

**[摘要]**听力作为英语教学中的重要组成部分,在高中英语教学中越来越受到重视,本文以近三年高考真题中的短对话题型内容作为语料,从语用学理论中合作原则角度分析对话内容违背合作原则的现象,旨在帮助教师及学生发现对话相关规律,重视听力教学,更好地提升学生听力理解能力及水平,从而提升学生听力成绩。

**[关键词]**会话含义理论;合作原则;高考英语;听力理解

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.1878

## 概述

语用学中的重要理论之一是会话含义理论(Conversation Implicature),由美国语言哲学家Grice在哈佛大学题为《逻辑与会话》的演讲中提出。人们在日常生活中一些对话并非时时刻刻都开门见山地实话实说,有时也会含蓄表达自己的真实意图,答非所问。针对这些现象,Grice做了大量研究后,指出谈话双方会共同遵守一些基本准则,目的是保证会话等言语交际的正常进行,他将其称为合作原则(Grice, 1975)。合作原则可描述为对话双方可以进行正常交流的前提是因为对话双方均遵守了某些基本原则,即交际双方总是相互合作的,都能互相理解,共同配合。合作原则包含质量、数量、关系和方式共四个范畴,并且提出了相应的准则。

### 1. 数量准则(Quantity Maxim):

(1) 所提供的话语应该包含交际目的所需要的信息;  
(2) 所提供的话语不应超出所需要的信息。也就是,该范畴要求对话交际双方所说信息包含所需信息外,不应少说也不应多说。

### 2. 质量准则(Quality Maxim):

(1) 不要说自知是虚假的话,要说真实的话;(2) 要说有足够证据的话。该范畴要求所说的话要真实可靠。

### 3. 关系准则(Relevant Maxim):

该范畴要求对话内容要有关联,对话所提供的信息是相关的。

### 4. 方式准则(Manner Maxim):

(1) 对话时要避免晦涩的话;(2) 对话时对话双方不要说有歧义的话;(3) 对话时双方内容避免啰嗦,不说冗长的话;(4) 对话时要保证你日工条理清晰、井井有条。该范畴要求对话内容语言表达要简洁清晰,对话内容所提供的信息要清楚明白(何自然, 2010)。

但是,并不是任何情况下对话双方都会遵循合作原则的,在一些真实语境下,人们由于某些原因,会有意无意地违背这些原则,但违反原则也是遵守合作原则的一种变式,一种表现。本文以高考英语听力部分的短对话题型内容为例,主要探究:

在高考英语听力短对话材料中是否存在违反合作原则现象,并且违背了哪些合作原则的次准则?

这些违反合作原则现象如何影响高考英语听力短对话的试卷难度?

## 一、在高考英语听力短对话中违反合作原则现象的分析

### (一) 语料选择

本文选取的是2018年至2020年度全国卷共计三年高考听力部分的短对话内容。共计30个短对话及30个试题。

### (二) 语料内容分析

笔者首先判断每一个短对话是否违背了合作原则中的次准则,如果违背了,笔者则须判断这一违背现象是否增加或降低了听力所对应试题的难度。

### (三) 违背合作原则次准则现象的分析

#### 1. 数量准则的违背;

例1: (2020年全国卷一)

M: You look pretty busy. What's up?

W: We're putting together an office party this Friday evening. There'll be about 30 people, and I'm the organizer.

M: Nice. But it's probably best not to overwork yourself. Enjoy!

Q: What is the woman busy doing?

A. Working on a paper

B. Tidying up the office

C. Organizing a party

该对话中,男士询问女士繁忙的原因,女士列举了在做的事情,但是随后又增加了一些附加信息来强调自己的情况,违背了数量准则。该违背现象降低了试题的难度,尤其是女士补充信息的organizer,为学生解答试题做了提示。

例2: (2018年全国卷二)

W: So, how is your German class going, John?

M: Well, not bad. The pronunciation is fine with me, and its vocabulary is similar to English. But I'm finding the grammar awful.

W: Well, it takes a while to get it right.

Q: What does John find difficult in learning German?

A. Pronunciation.

B. Vocabulary.

C. Grammar.

在以上对话中,男士在对于德语课的评价中的语法信息违背了数量准则。结合试题是询问John在学习德语遇到的困难,该违背现象增加了试题的难度,学生需要将男士对话补充的信息理解透彻才能进行作答

#### 2. 关系准则的违背;

例1: (2020年全国卷一)

W: Tom, your music is too loud.

M: Our band is practicing for the show, mum.

W: But it's already the middle of the night.

M: OK, we'll cut it off right away.

Q: What will Tom do next?

A turn down the music.

B postpone the show

C stop practicing.

在上述对话中,女士认为音乐声吵闹,对话中希望男士降低音量或者道歉,但是在男士的回答中,并没有道歉,而是说了自己乐队为明天的演出进行练习,表明了自己音乐音量大声的理由,违背了关系准则。该违背增加了试题的难度,需要学生全面理解会话含义的基础上进行作答。

例2: (2019年全国卷一)

M: I have an extra ticket to the concert tonight. Would you like to join me?

W: Thanks! But I already have one. You can ask Emily. She might be interested.

Q: Why is Emily mentioned in the conversation?

(下转第2246页)

强广大青年对党的向心力,努力把广大青年培养锻造成为担当民族复兴大任的时代新人<sup>[16]</sup>。

### 参考文献:

- [1] 黄璐, 孙平, 蔡继云, 等. 高校体育课程思政建设与改革实践研究——质性研究的视角 [J]. 河北体育学院学报, 2021, 35(03): 70-75.
- [2] 赵富学, 焦家阳, 赵鹏. “立德树人”视域下体育课程思政建设的学理要义与践行向度研 [J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(03): 72-81.
- [3] 朱浩. 论高校“课程思政”建设中的国情教育 [J]. 宁夏师范学院学报, 2021, (3): 65-69.
- [4] 张俊. 研究生思想政治教育的探索与创新研究 [J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2006(02): 16-19.
- [5] 王冬梅, 曹旭东. 急功近利致研究生就业难 [N]. 组织人事报, 2009-06-02(007).
- [6] 刘彬, 王乐昌, 秦洪庆. 研究生思想政治教育研究现状分析及有效性研究 [J]. 教育现代化, 2019, 6(60): 218-221.
- [7] 石建勋, 付德波, 李海英. 新时代高校课程思政建设重点是“三观”教育 [J]. 中国高等教育, 2020(24): 38-40.
- [8] 毛毛熊. 卵子可能会主动选择某些特定的精子 [J]. 世界科学, 2018(02): 22-24.
- [9] 范冰冰, 赵向远, 韩玉萍, 等. 颗粒细胞对卵母细胞成熟和排卵影响研究进展 [J]. 特产研究, 2020, 42(05): 78-83.
- [10] 吐尔洪·艾尼玩. 牛品种改良与人工授精技术研究 [J]. 农家参谋, 2019(12): 150.

[11] 潘亚男, 王兰. 使命驱动 责任担当 发展导向——“十三五”中国科学院努力开创档案工作新局面 [J]. 中国档案, 2020(12): 30-31.

[12] 悼念姚鑫先生 [J]. 实验生物学报, 2005(06): 4+3.

[13] 李景春, 柯文杰, 杨虹, 等. 超低温冷冻技术应用用于鱼精子保存的研究进展 [J]. 江苏农业科学, 2019, 47(18): 66-69.

[14] 沈卫星, 徐萌. 党的十九大以来习近平生态文明思想研究综述 [J/OL]. 中国井冈山干部学院学报, 2020(06): 138-144 [2021-01-07].

[15] 郝晓美. 高校研究生课程思政教学改革论 [J]. 学校党建与思想教育, 2020(23): 73-75.

[16] 吴媛媛, 张雪莲, 孙柳. 新时代高校青年马克思主义者培养研究 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2020(11): 161-163.

### 作者简介:

姓名: 曹祖兵, 出生年月: 1982年9月, 性别: 男, 民族: 汉族, 籍贯(省市): 安徽省淮南市, 学历: 博士研究生, 职称: 副教授, 研究方向: 动物胚胎工程通讯作者: 张运海(1973-), 男, 安徽亳州人, 博士, 教授。研究方向: 动物胚胎工程、动物生殖调控机理与技术、动物遗传资源保护与利用基金项目: 研究生《动物繁殖原理与技术》课程思政示范(校研字〔2020〕16号); 新农科背景下《动物繁殖学》课程思政教育教学改革(2020aujyxm81); 安徽省高等学校省级教学示范课程《动物繁殖学》(皖教秘高〔2020〕165号)

### (上接第2174页)

A She might want a ticket. B She is looking for the man. C She has an extra ticket.

此对话中,女士并没有直接回答是否愿意,而是回答了与问题不相关的Emily的话语。在对话中违背了关系准则。该违背增加了试题的难度,需要学生全面理解男女士的会话含义的基础上,推断出Emily的身份进行作答。

## 二、结果分析与教学启示

### (一) 结果分析

合作原则广泛存在高考听力短对话语料中,考虑到高中生英语听力能力薄弱,其中尤其以违反关系准则和数量准则出现频次较高。对于合作原则的违背之处是听力会话中对话理解的难点,需要学生进一步的分析、理解与判断。从近三年的试题及听力内容判断,部分的违背原则现象可有助于学生对对话内容进行理解;同时大部分的违背现象会增加试题难度,因此需要教师在日常教学中通过各种方法来引导学生在不同语境下推测并理解对话双方的意图。

### (二) 辽宁高中英语学生听力学习现状

#### 1. 以学生为主体的角度

由于历年辽宁省高考听力成绩不计入总成绩,外语成绩以考生外语笔试成绩的1.25倍来计算。词汇及语音等各个方面均有欠缺,基础普遍薄弱。在语音方面:对语音从初学时并没有引起足够重视,发音规律掌握不牢,口音重,重写轻听与读,且很难辨别相似或相近的音素。词汇方面:高中学生的词汇储备量有限,需要加强。

此外,高中学生自主学习能力较差。学生对教师教授存在依赖,缺乏自主学习的意识与观念,学习方法有待提升。高中学生课程任务繁重,对于英语学科关注较少,尤其是英语听力学习动机消极,目标意识不明确。在听力学习过程中遇到的挫折易影响对于英语学习的信心。

#### 2. 以教师为主导的角度

在英语听力教学中,存在教学模式较单一的情况。由于教学条件所限,听力情景很难在课堂中表现出来,课堂上的听力教学只能通过“听录音”的单一讲解模式进行训练,学生很容易会失去兴趣,感到厌烦。并且教师对于听力技巧的讲解与培训在以往的课堂中并没有重视起来,导致听力效果较差。

### (三) 合作原则对高中英语教学的启示

2019年4月,辽宁省正式公布高考综合改革实施方案,从2023年起,听力成绩将由以前的不计入外语成绩,改为直接计入外语成绩。对于教师及学生来说,都是不小的变化与挑战。对于听力部分的学习,教师及学生都需要加强重视。首先,要培养学生的语言能力及文化背景知识能力。其次,听力能力的提升不仅需要增强学生的相关基础知识,还需发展其语言理解能力及分析推理能力。教师要引导学生结合语境并运用合作原则理论去了解说话者的真正意图,提升学生的听力理解水平。总而言之,日常生活交往中,为了进行有效交流和沟通,会出现在违背合作原则中的准则的基础上进行会话含义传达的情况。因此,在英语听力学习中,需要学生在达到听懂话语字面表层意义的基础上,进而推断分析出实际双方因违反合作原则而产生的话语真正含义。因此,将合作原则理论应用到英语教学与学习中,可以帮助学生提高听力理解水平。

### 参考文献:

- [1] Grice, H. P. (1975). Logic and Conversation. In Cole, P. & Morgan, J. (eds.) Syntax and Semantics, Vol 3: Speech Acts, New York: AP.
- [2] Grice, N. Leech. (1983). Principles of Pragmatics. London: Long-man.
- [3] 何自然, 冉永平. 新编语用学概论 [M] 北京: 北京大学出版社, 2010: 66-71.
- [4] 王璐璐. 会话含义理论视角下英语听力理解的语用分析. [J]. 海外英语, 2017(9): 218-219.