

巧用“文眼”设计主问题

姚芳芳

(南昌市站前路学校云飞校区 江西 南昌 330025)

[摘要]好的文章不乏点睛之笔,“文眼”便是这点睛之笔。文眼常是文章主要内容之所在,是文章主旨、作者思想、情感的凝聚点,抓住“文眼”就获取了解读文章的钥匙。巧用“文眼”设计主问题可以快速的理清文章结构,有序地探寻文章的内核,合理延伸课堂的深度和广度。

[关键词]文眼;主问题;主问题设计

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.406

合理的提问是课堂教学有序进行的保证,有人甚至认为“好的提问就是好的教学”,可见,提问在课堂教学中占有举足轻重的地位。新形式下,课堂提问的方式亟待改变。什么样的问题能够吸引学生参与课堂、引导学生独立思考呢?笔者认为余映潮老师提出的“主问题”设计可以给我们一些启示。

何为主问题呢?主问题就是能够起到“牵一发而动全身”的效果的问题,让学生就主问题形成对文章的整体理解,实现小专题的探究。要实现对整个教学内容的整体理解就必须对文本进行深入地研读,找到能够将全文整合起来的关键词、关键词或者关键句。一篇文章中能够将全文整合起来的关键词、关键词或关键句就是“文眼”。

一、以“眼”带篇,把握文章结构

文本的结构模式即文章内容的组合构造、谋篇布局的法则、文章思路的外现。不同的结构,表现不同的表达效果,彰显独特的文章魅力。如果能够正确分析文章的结构模式,也就能准确地把握文章的思路、顺藤摸瓜把握文章的主旨了。文眼是文章结构的衔接点,抓住了文眼就找准了文章结构的切入点。

例一:《我的母亲》教学设计

在教授人教版八年级上册《我的母亲》一课时,笔者抓住文章中“我的恩师就是我的慈母”这一关键句设计了如下几个问题:

- 1、哪些段落直接写到了“我的母亲”?
- 2、作为“恩师”,母亲对我的直接影响有哪些?请逐一概括。
- 3、母亲对“我”的间接影响有哪些?请逐一概括。
- 4、理解文中“恩师”的含义。

《我的母亲》这一课是通过典型事例展现人物形象,彰显人物性格、品质的典范。丁老师围绕“我的恩师就是我的慈母”这个关键句设计问题让学生迅速着眼于描写母亲的段落,通过问题2和问题3,学生可以将本课中关于母亲的事件进行概括,并在概括事件的基础上认识作为“恩师”的母亲对我产生的影响。通过这两个问题可以理清文章的结构,学生对篇章布局了然于心并把视角引向对人物性格、品质的分析,吸引学生进入到有一定思维深度的课文研习过程中。

二、顺“眼”摸瓜,挖掘主题内涵

“文眼”常是作者立意的凝聚点,把握了“文眼”,就等于找到了理解全文的钥匙,容易使文章的阅读教学收到事半功倍的效应。

例二:《湖心亭看雪》——品“痴”行

舟子喃喃曰:“莫说相公痴,更有痴似相公者!”舟子的话虽是俗人之见,但“痴”字却是作者形象地高度概括,如何理解作者的“痴”呢?笔者设计了以下问题:

1. 请用文中的一个字来概括作者的形象。
2. “痴”是何意,在文章中应该作何理解?
3. 作者的“痴”表现在哪里?
4. 作者“痴”什么?“痴”的是什么“景”? (分析白描手法)为何“痴”? (提供两则材料《自为墓志铭》、《西湖七月半》)

本课教学教师紧紧抓住“痴”字设计教学环节,循着“痴行”赏“痴景”,然后析“痴因”,进而悟“痴情”。执教者从王国维“一切景语皆情语”中受到启发,将教学重点“写景的白描手法”和教学难点“理解作者的精神世界”二者紧密地联系起来,借助《自为墓志铭》和《西湖七月半》先理解作者

为何痴情于雪景,进而分析作者为何选择白描手法描写景物。学生在对材料的解读中逐步领悟作者“繁华落尽见真淳”的心境与不加渲染、勾画轮廓的白描手法所展现的景物形象实现了天衣无缝的融合。这样的设计让学生在无形中渐渐走近作者,品味作者的“痴行”,感知作者的“痴情”,可谓踏水无痕。学生不仅领悟了作者的“痴行”而且对“一切景语皆情语”这句话也有了更为深入的理解,思维得以拓宽。

三、紧扣文眼,巧妙拓展延伸

语文课程是人文性课程,在教给学生基础知识、基本技能的同时,还应该重视课程对学生思想情感所起的熏陶感染作用,注意课程内容的价值取向,要继承和发扬中华优秀传统文化和革命传统,体现社会主义核心价值观体系的引领作用。因此,挖掘语文课程所蕴藏的人文资源,发挥人文资源的价值引领作用不容忽视。

韩军老师在教授《老王》一课时,紧扣文眼“这是一个幸运的人对不幸者的愧怍”设计教学。首先让学生辨析“幸运”和“幸福”两个词,将着眼点放在“运”上,进而分析老王的“运”,得出老王的“不幸运”,接着以同样的方式分析杨绛的“运”,得出杨绛的“幸运”,再呈现杨绛的生平资料,深入理解杨绛的“幸运”是在与老王的“不幸运”中对比得出,让学生领悟:文章是两种奇特、不寻常命运的全面对比。

韩老师抓住两个关键词对文章的结构进行了梳理,但这不是其重点所在。接下来的教学中韩老师抓住“愧怍”二字大胆进行拓展,解读文章中包含的人文情怀,进行了以下的设计:一是抓住“愧怍”理解杨绛的情怀,让学生在假设的场景中以书信的形式表达杨绛的“愧怍”,进而理解杨绛伟大的情怀。这一环节中,学生以主人翁的形式深入其中,加深其感悟。二是扣住“愧怍”将学生的视野引向更广阔的天空——社会。韩老师进行了如下设计:老王的所有苦难,似乎都是“命运”造成的。可我们为什么不去追问“什么造成了命运”呢?想想,谁造成了老王的这种命运?难道只有杨绛应该表达愧怍吗?谁更应该表达愧怍?这一设计不可谓不精妙,引导学生对人物命运背后的社会进行思考,使课堂教学走出文本的藩篱,以文本为基点向更深、更广处漫溯。

文眼是一条线,将零散的珠子串联起来;是一颗珍珠,凝聚精华;是一块投入湖中的石头,激起千层浪花。抓住文眼就抓住了文章的命脉,依据文眼设计问题不仅可以把握结构,挖掘文章内涵,更能引领学生在思考、探究的天地里遨游。

参考文献:

- [1] 余映潮. 说说主问题的设计[J]. 中学语文教学, 2004 (7).
- [2] 余映潮. 主问题的教学魅力[J]. 语文教学通讯, 2011 (2).
- [3] 杨仕威. 仅“着”几字, 尽得“风流” [J]. 语文学学习, 2010 (4).
- [4] 周勇孝. 巧设妙用“课眼”实现课堂教学创新[J]. 西南农业大学学报(社会科学版) 2011 (2).
- [5] 龚桂梅. 你会抓文眼吗[J]. 小学青年教师(语文版), 2006 (1).
- [6] 车凤鸽, 李军艳. 《老王》课堂教学实录与点评[J]. 语文教学通讯, 2015 (1B).
- [7] 何欣. “痴”线串珠教《湖心亭看雪》[J]. 语文教学通讯, 2015 (2B).