

# 重激励，促发展

## ——对中学历史教学评价功能的思考

李高原

(南京市板桥中学 江苏 南京 210000)

**【摘要】**第八次基础教育课程改革在评价制度的变革中提出“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”，这给中学历史教学评价改革指明了方向。但在现行的中学历史教学评价体系中，仍然存在着如过分强调评价的甄别与选拔功能，忽视激励和改进功能的发挥等。这些都会影响历史课程的顺利实施和学生的全面发展。本文主要对发挥历史教学评价激励功能的必要性和重要性进行一些思考，并提出若干建议。

**【关键词】**中学历史教学；评价功能；激励与发展

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2021.06.2007

历史教学评价的激励功能，就是在历史教学过程中发挥评价调动学生的学习积极性，激励他们向更高目标进军和身心全面发展的功能。如注重评价学生在历史学习过程中表现出来的学习能力、创新精神、个性品质，强调学生作为评价的主体地位等。作为人文社会学科核心的历史课程，要对学生正确的人生观价值观的形成及学生的全面发展起到作用，因此激励性的教学评价对于历史教学更为重要。而且，对于学生来说，激励性的教学评价可以激发学生的内部动机，使学生把注意力集中在学习上，可以提高学习的积极性和学习效果，甚至对学生一生的发展都会起到不可忽视的作用。相反，如果在评价中，某些学生经常得到不好的评价结果，并时常伴随着学校和教师的批评、责备或处罚，这些学生往往容易丧失成就动机，失去学习历史的信心和兴趣。所以，教师在历史教学过程中，要善于发现和肯定学生学习中的成绩和优点，激励他们进一步改进和完善有关的学习和发展，使学生始终感到“我能行”、“我能学好历史”。使学生感到学习历史对其生活成长有帮助，对其走上社会、适应社会都有用。

作为具有人文学科属性和基础教育核心课程之一的历史课程，其“与生俱来”的价值是什么呢？历史教育的培养目标是什么？这是我们思考和探索历史教育评价的前提。历史学科是针对人的社会活动认识、人的道德情操养成、人的健康人格发展的“人性化”课程，所以更应重视人的发展，担当起养成学生的人文精神、提高学生的人文素质，促进学生人格的发展和健全的重任，这也是基础教育中历史学科存在的必要性所在。

中学生是人生发展的关键阶段，他们渴望被赏识和承认、渴望获得成功。在学校学习上的成功往往成为学生自我价值衡量的标尺。在仅对学生进行回忆式纸笔测验的历史教学评价模式下，学生可能会因记忆具体信息而取得良好的测验成绩，但却因此会丧失更重要的东西，如历史教育所追求的高层次的认识历史和社会的能力、只有人文学科才特别关注的情意能力等。这种考试评价侧重的是“选拔适合历史学习的学生”，其结果往往简单地用分数将学生分为不同等级，这很大程度上造成了学生的两极分化，危害受教育者的身心发展，特别不利于对学习困难学生“成功感”的培养。因而在历史教学评价中，更应侧重对学生的表扬激励，通过激励性评价正面教育学生，为不同层次学生的发展创造一个良好的环境。让学生感受到学习历史是有用的、有所收获的，学史以明志、学史以明智、学史以自强，从而培养学生的自尊心、自信心和上进心，准确地认识和发现自己，体验成功的快乐，并为争取新的成功提供动力。

从以上历史学科的价值和中学生的特点上，我们可看出历史教学评价的激励与促进功能有其必要性，下面是对发挥此功能的若干建议。

一、坚持客观、公正和遵循正确价值观的原则。教育评价的基本功能在于促进学习者的发展和提高，但若不加辨析地

盲目鼓励，不仅不能给学生有效的激励，而且也不利于学生发展。往深处说，是对学生错误的肯定，而这种肯定，也许会让学生在错误的道路上越走越远。所以，实施激励性评价应以是否产生激励学生进步的效果来判断评价是否恰当和正确。历史教学评价固然要重视学生在学习中所表现出的优点，激励创新，但对学生的评价实事求是才是根本。答得好，自然应值得肯定、赞赏，答错了，教师也应该及时引导，帮助学生走出迷惑，得到正确的认识。这样，激励性的评价才能使学生增强学习的内部动力。所以，为更好发挥评价的激励功能，教师一定要坚持客观公正和遵循正确价值观的原则，避免不实的评价，这是进行激励性评价的基本原则。若违背这一原则，即使评价方法再先进、形式再新颖，也不会产生什么激励效果。如果一位同学对希特勒无比崇拜，认为他有征服世界的勇气，应该向他学习。那么这时候教师如果一味地鼓励赞扬这位学生，那就是违背了历史教学的基本价值观，不仅没能够正确地发挥评价的激励功能，反而会影响学生以后的发展。

二、评价的标准应当是多元的，方法是多样的。随着整个社会发展的多元化趋势，人们对历史的认识也出现了多元化，出现了如文明史观、全球史观和现代化史观等不同于以前的以阶级斗争为主线的历史观念。如历史教学中对太平天国运动，义和团运动等的评价都有了新的认识，甚至对国民党在抗战中作用的评价都与以往有所不同，更加符合客观事实。这与传统的历史教学评价过分强调评价标准的统一和答案的唯一性不同，给学生一定的空间去发表自己对某一历史事件或人物的看法。

三、在教学过程中，教师应充分发挥历史教学评价激发学生潜能，激励个性和创造精神的培养，评价标准应以人为本，体现多元化的特点。教师不能以权威或独裁者的身份压制学生，应鼓励学生质疑任何既有结论，让学生说明和证明自己分析判断问题的合理性，让学生可能的潜力得到充分发挥。除了运用鼓励性的语言外，教师还可以用表示赞许、欣赏的体态语言进行评价。如一个鼓励的眼神、一个赞赏的动作，往往会收到意想不到的效果，学生会很容易被打动，使他更具有成功感。教师还可以用间接语言评价或暗示，让学生在在与教师的交流中感受到教师的评价，如，“对这个问题你是怎么想的？”“你为什么那样回答？”等。另外，教师还可以通过重复学生的答案激励学生确定自己的观点是受到教师肯定的。因此，教师在发挥激励和发展功能中扮演了重要角色。

综上所述，历史教学评价必须考虑它对学生人格形成和发展有可能带来的影响。如果我们的评价只有测评智力高低、识记能力和学业差距的意义，而缺少激励学生进步、促进学生发展的功能，那么这类评价在教学中就没有价值。

### 参考文献：

[1]陈伟国何成刚著：《历史教育测量与评价》，高等教育出版社，2003年版。