

我国高等教育内涵式发展研究综述

——以2010-2020年为例

罗玉洁

(西安医学院 陕西 西安 710000)

[摘要]推动高等教育内涵式发展建设,形成学习型社会。实现高等教育内涵式发展。随着全球经济进程的加速和经济体制改革的不断深入,我国高等教育由传统的精英教育迈向大众化教育时代。随着我国大学办学规模的持续扩张和招生规模的不断扩大,高等教育发展过程中的规模、结构、质量和效益等深层次问题逐渐显露出来。

[关键词]高等教育;内涵式发展;研究综述

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.131

随着全球经济一体化进程的加速和经济体制改革的不断深入,我国高等教育由传统的精英教育迈向大众化教育时代。然而,随着我国大学办学规模的持续扩张和招生规模的不断扩大,高等教育发展过程中的规模、结构、质量和效益等深层次问题逐渐显露出来,大学办学过程中的结构失衡、教学质量下滑和办学同质化现象严重,给我国高等教育可持续发展带来极大的危害。

针对目前高等教育改革发展中面临的机遇与存在的问题,我国大学在未来发展过程中必须坚持科学发展观为指导,在加强硬件建设的同时大力提升软实力,切实走出一条内涵式发展的道路,促进我国大学可持续发展。我国高等教育内涵式发展的提出,是一种历史的必然,是高等教育发展到一定阶段的一种要求,现在人们普遍关心的是中国的高等教育发展的质量问题。如果说过去是以外延为主的发展,那么现在就是以内涵为主的发展。

在论文刊载方面,中国知网(CNKI)中自20世纪80年代末至今,以“内涵式发展”为关键词的论文有四千余篇,早期出现在经济领域,90年代开始涉及教育领域。自2010年开始文章数量呈陡然上升趋势,2014年、2018年文章数量较多(如图1“发表年度分布”所示),主要集中在社科类刊物上,文章内容涉及“高等教育”“职业教育”“成人教育与特殊教育”等领域(如图2“学科分布”所示)。在学科分布上来看,其

中与“高等教育”“教育理论与教育管理”“职业教育”相关的文章分别为1183篇、397篇、390篇,占全部40个议题的50.64%。这些数据表现出学者对高等教育内涵式发展相关问题的重视。

一、内涵式发展的概念

《现代汉语词典》指出,内涵有两层意思:一层是指一个概念所反映的事物的本质,即概念的内容;另一层是指内在的涵养。外延是一个概念所确指的对象的范围。外延式发展强调的是数量增长、规模扩大、空间拓展,主要是适应外部的需求表现出的外形扩张;内涵式发展强调的是结构优化、质量提高、实力增强,是一种相对的自然历史发展过程,发展更多是出自内在需求。

2010年7月,党中央、国务院颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》,召开了新世纪以来第一次全国教育工作会议,明确了新时期高等教育改革发展的新任务、新要求,提出要加快建设中国特色、世界水平的现代高等教育体系,加快建设高等教育强国进程。原教育部高等教育司司长张大良^①在2011年度中国高等教育学会秘书长工作会议上的讲话提到“着力提高人才培养水平,着力深化教育体制改革,着力推进教育内涵式发展,着力建设高素质教师队伍。”^[1]

在当时的时间节点上,国内学者多数认为“内涵式发展”

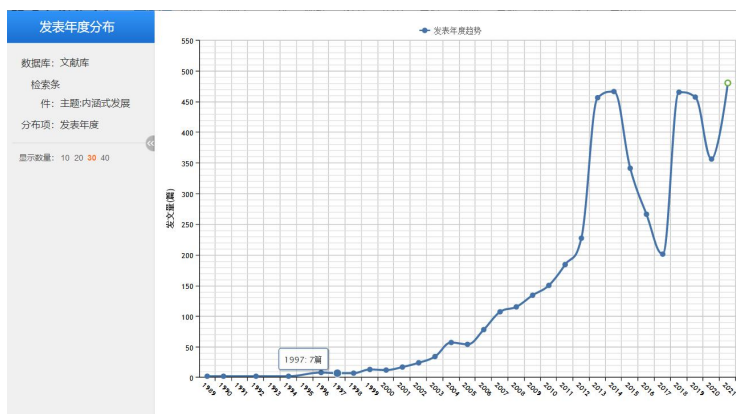


图1 “发表年度分布”



图2 “学科分布”

是以科学发展观为指导的。韩震在《高等教育内涵式科学发展战略的实质和内涵》中提到“所谓内涵发展,就其实质而言,是一个科学发展观为指导思想的发展。”^[2]刘齐在《内涵式发展:高等教育大众化阶段的必然选择》中认为“高等教育内涵式发展的本质是科学发展。”^[3]也有学者从逻辑学的角度解释其内涵,瞿振元在《高等教育内涵式发展的实现途径》中就发展模式而言,“内涵式发展”是以事物的内部因素作为动力和资源的发展模式,表现为事物内在属性的发展,如结构协调、要素优化、质量提升、水平提高、实力增强等...”。^[4]

对于“内涵式发展”的界定,因为学者所处的领域不同及对中央文件解读的差别,导致看法多种多样,因此观点纷繁复杂。但仍有共通之处,第一,多数学者对“内涵式发展”的定义都基于“科学发展观”和“党的十八大提出‘推动高等教育内涵式发展建设’的要求”;第二,多数学者认为“内涵式发展”和“外延式发展”是密不可分且相辅相成的。周先雁在《坚持走内涵式发展之路,努力创建高水平特色大学》中提出“内涵式发展是将外延的扩展与内涵的提升相互统一的科学。”^[5]

结合诸多学者论文中的观点,内涵式发展是一种全面、协调和可持续的发展方式,是科学发展观在高等教育领域的具体体现;内涵式发展是相对于外延式发展的一种发展模式,然而,两者并不能绝对分开。实际上,外延式发展是内涵式发展的基础,内涵式发展是外延式发展的必然要求。

二、落实“内涵式发展”的措施

在落实方面,学者们无不提及“创新”的重要性,不但涉及科学技术、机制体制,还涉及培养模式。中南大学的高文兵教授在《高等教育内涵式发展与我国“人才红利”开发》中详细讲述我国当前高校创新创业教育存在问题:1.对创新创业教育型的重要性的认识还不足;2.高校创新创业教育缺乏自己的特色,全国高校呈现出整体趋同的特点;3.创新创业型教育培养模式和机制的创新严重之后;4.高校和政府对于创新创业行为教育的投入力度不够,机制不完善;5.社会对于大学生创新、创业容错性较低。他强调“以上五个方面严重制约了高校创新创业型教育的发展,不利于创新型人才的培养。”^[6]

除此之外,多数学者认为高等教育内涵式发展的关键是体制改革,深化高等教育体制改革的实质就是要处理好政府与高校之间权力分配的关系,以及高校内部权力分配的关系。简单地说,就是行政权力与学术权力的支配。因为“大学一方面必须接受国家和社会对它提出的要求,承受国家政治、政府机构以及整个社会的影响或管制;另一方面,大学又必须按照知识发展与传授的内在逻辑而保持大学的相对独立性”^[7]。但这一问题,并不是要“单纯地划分谁管多少的问题,而主要是管什么和怎么管的问题”^[8]。同时,我们也应当清楚“传统的高等教育自治现在不是,也许从来都不是绝对的”^[9]。认识到这一点,我们就更应以实事求是的指导观念和以人为本的价值观念,以循序渐进的改革观念,以统筹兼顾的协调观念,树立起高等教育的和谐发展观,从而推行依法治校,实现高校治理的法制化;实行民主治校,实现高校治理的民主化;倡导学术强校,实现高校学术生态的和谐化。同时,学者们也强调了高校文化的重要性,认为是发展高等教育内涵式发展的重点。高校不仅是知识创新的策源地、体制改革的试验田、扩大开放的桥头堡,也是知识的密集区、体制改革的试验田、扩大开放的桥头堡,也是知识的密集区、人才的集中地和科技的制高点。在高校生活的每一个人都应当具有一种品德高尚、个人精神永不衰竭和才华横溢的“精神贵族”的气质,成为想从事、肯从事、能从事“高尚事业”的“高贵的人”。特别是“在这样一个人们对社会道德行为标准表示普遍关注和不满的时代里,我们的教育机构更应义不容辞地运用他们特殊的地位来鼓励学生更深入地思考社会道德问题,加强他们的道德推理能力”。

^[10]“高校的文化氛围在无形中塑造着学生的人文素养,这种积淀对人一生的影响持久而深入。”^[11]这是高校文化作为“显性课程”和“潜在课程”的塑造目标,也是高等学府高扬道德和

理性的旗帜。

原教育部副部长杜玉波^②2012年11月18日在教育部党组学习贯彻党的十八大精神扩大会议上的发言稿被下载和引用的次数较高。其发言稿详尽系统地讲述“贯彻落实党的十八大精神,推动高等教育内涵式发展是高等教育工作的重要任务。提高质量、优化结构、深化改革、促进公平是高等教育内涵式发展的重要支撑点。”^[12]第一,围绕提高质量这个核心任务,全面提高创新人才培养水平:抓结构调整,进一步突出适应经济社会发展的导向;抓教育教学,进一步突出本科教学的基础地位;抓质量保障,进一步改进本科教学评估。第二,围绕改革创新这个现实需要,全面推进高等教育综合改革:深化人才培养模式改革;深化高校考试招生制度改革;推进试点学院改革。第三,围绕促进公平这个基本要求,着力解决人民群众关心的热点难点问题:大力促进高等教育入学机会公平;大力促进高等教育区域协调发展;全力做好高校毕业生就业工作。第四,围绕立德树人这个根本任务,全面提高高校党建和思想政治工作科学化水平:以增强党性、提高素质为重点,进一步加强高校学生党员发展和教育管理服务;以政治引导、思想引领为重点,加强和改进高校青年教师思想政治工作;以增强吸引力、唱响主旋律为重点,进一步加强和改进高校校园网建设和管理;以建立标准、提高素质为重点,深化高校辅导员队伍专业化职业化建设。第五,围绕深化平安学校建设这个重点,切实维护高校和谐稳定。

三、总结与展望

综上,通过对我国高等教育内涵式发展研究的两大方面进行了文献整理,可以发现,近几年该领域的研究取得了较大的进展。具体体现在,随着政策的发展我国高等教育内涵式发展的概念及关于“如何落实我国高等教育内涵式发展”的讨论更加的深入,特别是从“科学发展”和“创新型”两个因素分析。尽管相关研究在不断地增加,内涵式发展也被越来越多的学者重视,但同时也存在着些许不足:其一,介绍西方的高等教育发展的理论和视角的文章不够系统、不够全面,多是以学者零散的话语提及,使我们并不能清晰地对比和理解;其二,对于我国高等教育内涵式发展的状况,宏观视角的概括较多,从微观的视角以某个大学为例深入探究的较少。

参考文献

- [1] 张大良. 推进高等教育内涵式发展提高人才培养水平[J]. 中国高教研究, 2011(5): 4.
- [2] 韩震. 高等教育内涵式科学发展战略的实质和内涵[J]. 中国高等教育学, 2009(20): 10.
- [3] 刘齐. 内涵式发展: 高等教育大众化阶段的必然选择[J]. 教育理论与实践, 2013(27): 3.
- [4] 瞿振元. 高等教育内涵式发展的实现途径[J]. 中国高等教育, 2013(2): 12.
- [5] 周先雁. 坚持走内涵式发展之路, 努力创建高水平特色大学[J]. 中国高等教育, 2011(12): 29.
- [6] 高文兵. 高等教育内涵式发展与我国“人才红利”开发[J]. 中国经济转型与发展研究, 2013(1): 31.
- [7] 郑永扣. 大学发展战略: 理念、目标与管理[M]. 北京: 人民出版社, 2006. 56.
- [8] 袁贵仁. 教育哲学片论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002. 550.
- [9] (美) 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 土承绪译. 杭州: 浙江教育出版社, 1998. 33.
- [10] (德) 费希特. 论学者的使命人的使命[M]. 梁志学, 沈真译. 北京: 商务印书馆, 1984. 42.
- [11] 刘延东. 深化高等教育改革走以提高质量为核心的内涵式发展道路[J]. 求是, 2012. (10): 7.
- [12] 杜玉波. 全面推动高等教育内涵式发展[J]. 中国高等教育, 2012(1): 5.