

## 初中思政课“课堂提问”环节有效性研究

叶艺雯

(合肥师范学院 马克思主义学院, 安徽 合肥 230000)

**[摘要]**充分突显“学生主体”地位与“教师主导”作用,是基础教育课程改革的重要理念,“课堂提问”环节无疑是承载这一理念的主要方式。有效的“课堂提问”既能激发学生学习兴趣,提高学习参与度,突显“学生主体”地位;也能帮助教师掌握学习动态,提高课堂整体效率,增强教学效果,彰显“教师主导”作用。作为落实“立德树人”根本任务的关键课程,初中思政课“课堂提问”的有效性直接关乎“立德树人”的效果,这要从“问题”的深刻性与针对性,以及评价的激励性三个层面作出努力。

**[关键词]**初中思政课;课堂提问;有效性

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.1573

### 一、“课堂提问”相关概念界定

“课堂提问”是指教师在实际课堂教学中,根据教学内容设计合理的问题,引发学生积极地思考问题、解答问题并产生师生对话或生生对话的一项双边教学活动。

基于此,有学者提出了“有效课堂提问”的概念,强调通过创设能够引起学生思考的问题情境,在教学过程中引导学生主动表达、分享与对话,以期实现预设的教学目标,提问后向学生提供反馈与评价并对自身的提问进行反思的一系列完整过程。<sup>[1]</sup>“有效课堂提问”是“课堂提问”的延伸与发展,问题至少包含以下几点:一、明确“道德与法治”课课程目标与教学目标,“有效课堂提问”主要是为了帮助初中学生形成与发展正确的三观,启发与引导正确的情感态度、和核心素养;二、密切联系学生生活与经验,将学生们的生活作为提问背景的,这也是教师设计出有效问题的基础;三、紧扣教学重难点,有效的提问是在关键之处设下问题,课堂中的“有效问题”不在于数量多少,而在于精准,紧扣重难点的“有效课堂提问”才能引发学生的求知欲,不断地钻研问题,教师也要条理清晰地为学生解决疑难。

### 二、“课堂提问”环节在初中思政课教学中的重要作用

“课堂提问”的功能有很多,本文主要从学生和教师两个角度来阐述。

#### (一) 激发学生兴趣,突显“学生主体”地位

“学生主体”地位是指在学校教育活动中承担着“主人翁”角色的是学生,他们以积极的心态和主动的精神处理周围环境和人物时所表现出来功特性能。

“课堂提问”能够引起学生的好奇心,产生学习动机,只有这样,他们才会主动参与学习,打破学生被动接受知识的局面。“课堂提问”能够激活学生的自主性,通过问题,学生能够自主地加入课堂学习中,调节自身的学习策略与动机,主动获取知识、发表言论、交流观点、分享心得,能够通过问题发现自己的长处与欠缺,并成为学习的主人。“课堂提问”能够为学生创造思考机会,发挥学生的创造性。教师无法代替学生思考,学生独立见解与独立意识对他们的成长起着非同寻常的作用。“课堂提问”能够恰到好处的把握课堂氛围,激活学生的思维,给学生思考的主动权,促进学生自主发展。<sup>[2]</sup>

#### (二) 提升教学能力,稳固“教师主导”作用

“教师主导”作用是指教师在教学过程中发挥对学生的带领、引导和启发等职能。主导作用主要体现在教师教学的指导功能上,通过组织、引导与合作,帮助学生明确学习方向和内

容,选择恰当的教学方法培养思维、发展知识与技能。

教师专业能力提升的基本途径是教学,“课堂提问”为教师自身专业的发展提供了直接推力。教师不仅仅要让学生学习文化知识,更是要促进学生各综合素质的提升,实现这一目的最直接的途径就是通过“道德与法治”课的学习,“道德与法治”课教师自然起着主导作用。“课堂提问”具体怎么输出,是教师的重要任务,在这一过程中,教师的提问技能在不断提升。通过“课堂提问”,教师能及时了解学生学情,把握学生思想动态,同时,教师要在提问时、回答后思考,转变思维,不断地提升自己的提问水平,优化“课堂提问”环节,在提问与反思中积累更多经验。

### 三、初中思政课“课堂提问”环节存在的不足

上文论述了“课堂提问”的重要作用,并指出想让提问的在教学中发挥最大的作用需要师生的共同努力。新课程改革的大背景下,思政课的地位逐渐提高,教师们对“课堂提问”也备受重视,但是在一线教学过程中,“课堂提问”这一环节仍有不足之处。为了获取一手资料,本人在合肥市、安庆市几所初级中学进行课堂观察,深入了解,总结如下:

#### (一) “问题”的深刻性不足

“深刻性”在此背景下指学生的逻辑思维水平,抽象概括水平、思辨能力水平、发散能力水平的高低。深刻的问题能够帮助学生提升理解能力和思维水平,学生思维能力的提升能帮助他们更好地接受知识,在大脑中形成更加高级的框架。深刻的问题能够帮助学生锻炼逻辑思维、激发学生的创造性、帮助学生从认知、情感与行动上不断发展,也能使内心产生矛盾从而更好地发展,因此“问题”的深刻性十分重要。

在实际教学中,教师提问比较随意,深刻性不足,例如:“改革开放是哪一年?”等,这类问题都是常识性问题,对于学生思维的发展没有意义,学生简单的应付性回答根本无法带给他们真正的思考和提高。教师就课本中的某些段落进行的展示性提问数量占据多数,学生也只是大段地阅读文本。这种空洞的“大道理式”的“你问我读”很难让学生产生共鸣。“深刻性”直接关系到问题是否有教育意义和价值,是否能给引发学生实际性的思考,只有深刻的提问才能引领学生,抓住“道德与法治”课的关键,让学生在知识和思想上都能得到好的发展。

#### (二) “问题”的针对性不足

“针对性”指对确定的某一或某些对象采取相应的具体措施,在教学中,“针对性”主要指针对学生,包括学生的

人格、年龄特征和学生的生活实际。课堂学习活动的主体是学生，只有真正将学生作为的教学关注点才是有用的教学。针对学生实际生活的问题能够激发学生的联想，针对学生年龄特征的问题才能让学生产生兴趣，将小课堂与大课堂结合起来。因此，“问题”的针对性十分重要。

实际上，教师针对学生实际生活的问题不够充足，学生的生活是课堂教学的基础，生活处处是课堂，初中学生对国家和社会的认识还不全面，然而教师在课堂中的提问并没有帮助学生很好地了解社会动态，没有结合学生的生活环境，忽略了生活中很多与学生道德培养息息相关的事情。这个年龄段的学生并不认同空泛的大道理，更希望找到跟他们年龄特征相同或相仿的案例，从模范、榜样身上学习可贵宝贵的品质。

### （三）评价“问题”的激励性不够

“激励性”指对某人或某件事表示赞同或勉励，从而使他人心理上获得肯定的能力或作用。每一次的鼓励都是对学生自尊心和自信心的保护，初中学生的自我评价很大程度上需要依靠他人对自己的评价，接收到来自他人的激励，学生会增强自信心。同时，教师的激励性评价会给学生带来丰富的情感体验，建立深厚的师生情谊，这种积极的情感会强化学生的优良品质，提升学习动力。教师给学生的回应越丰富，学生的学习热情就会越高涨。因此，激励性评价十分必要。

而实际上，教师给学生的回应比较随意、评价语言比较匮乏，教师很渴望学生回答出“标准答案”，然而实际上，学生的回答很难达到教师的理想状态，教师给学生的回应是简单的“坐下”。反馈给回答有误的同学则往往更是消极，例如：“你觉得你说的对吗？”这让学生产生消极的情感体验，因感到害羞、没面子而产生对该老师的抵触情绪，进而直接导致对课程的学习兴趣下滑。马斯洛的需要层次理论清晰地揭示了个体在成长过程中的七大需要，其中学生“归属与爱的需要”主要来自家长和教师，这种基础性的需要是不可缺失的，只有学生们有丰富的正面情感体验才会产生追求社会价值的需要，教师的评价能让学生更热爱本课程的学习，更有前进的动力。

## 四、增强初中思政课“课堂提问”环节有效性的途径

### （一）增强问题的深刻性

“道德与法治”课对学生的情感态度以及三观的培养起到了重要的作用，“课堂提问”环节更是不容小觑，教师如果能够灵活运用深刻的问题即能够培育学生创新意识又能够提升学生的思维能力。<sup>[3]</sup>首先，教师应该认真把握教材，揭示教材理论内容，找到其中所蕴含的深刻道理，紧密联系课程标准，也可适当扩展，运用与教学内容相关的热点话题或创设情境，打开学生的脑洞，设计思维深刻的问题，让学生能够真正对问题有所感悟。其次，学生的思维需要教师的启发，做好学生的“支架”，把学生引到问题的要害处，提示学生从问题的表面到问题的实质，点播其中的深刻思想，帮助学生提升思维的深刻性。最后，教师可以设计灵活的问题，“一题多维”，为学生思维锻炼创造机会，让问题更多维，让学生在横向思维和纵向思维都能够得到发展。

### （二）提升问题的针对性

教师要克服课堂教学中随意发问的习惯，审慎提问，力求

恰到好处针对学生的特点来提问，这样才能获得良好的教学效果。一方面，教师设计的问题要贴近学生的生活实际。教师可以集取一些生活中常见的、有趣的、有教育意义的事件作为问题的支撑，用学生真实的生活做背景，这一类问题不仅能帮助学生学习课上的知识，也能帮助学生将知识迁移到生活中，处理生活上的问题，这很好地显现了“道德与法治”课的价值。另一方面，教师要将问题联系学生的年龄特征。要想联系学生的年龄特征，教师首先就要了解学生的心理，了解当代学生的特点。教师应该意识到这个阶段的学生独立性和自尊心较强，塑造学生内心世界就格外十分重要，教师要给予学生独立思考的机会，对于较难的设问，可以采取小组合作的形式，给予学生更多空间，在小组中各司其职，找准自己的位置，在问题中发挥自己的能力，使学生获得发展。

### （三）注重评价的激励性

教师对学生回答的评价、总结和补充是教师对学生回应的重要途径是教师完成“课程提问”的最后环节，这也是师生交流的常见模式。首先，教师需增加积极评价的多样性。教师可以利用特色性评价，让学生看到自身的特点，长善救失，更好地发挥特长。教师也可以利用主观评价性评价，这一评价更侧重学生的思想发展，让学生感受平等与信任，即便学习成绩不是最优秀的，也能够感受教师对自己鼓励。<sup>[4]</sup>其次，教师可以强化思想情感的评价，动之以情，晓之以理。初中学生的感性能力会强于理性能力，教师应该在评价中关注学生的人格、情感态度，要始终将思政课的初衷牢记于心，让学生在体会教师的积极情感中全面发展。<sup>[5]</sup>

## 五、总结

“道德与法治”课中的“课程提问”在教学中有独特作用，当下实际教学中，“道德与法治”课提问仍有不足，思政教师在压力之下要建立信心，关注实际、关注学生，在提问中融入深刻的思想、结合学生的生活经验，激励学生，让学生在有效的“课堂提问”中得到更好的进步，让教师在提问中获得教学能力的提升。

## 参考文献

- [1] 卢正芝, 洪松舟. 教师有效课堂提问: 价值取向与标准建构[J]. 教育研究, 2010, 31(04): 65-70.
- [2] 刘静波, 范竹发. 中学政治教学中生本课堂的构建[J]. 教师教育论坛, 2017, 30(10): 59-61.
- [3] 王晓蓉. 浅谈初中思想品德课堂提问的思想性[J]. 中学课程资源, 2019(01): 23-24.
- [4] 卢家楣. 以情优教[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 1999(10): 88-92.
- [5] 邝丽湛. 基于新课程理念下的中学政治课课堂教学评价探析[J]. 课程. 教材. 教法, 2003(09): 47-50.

基金项目: 合肥师范学院2021年研究生创新基金项目“初中思政课‘课堂提问’环节有效性研究”(2021yjs043)

### 作者简介:

叶艺雯(1997-), 女, 汉族, 安徽合肥人, 合肥师范学院2020级研究生, 研究方向: 学科教学(思政)。