

# “三自”功能视角下的高职院校学生会建设对策研究

周茜

(湖南国防工业职业技术学院, 湖南 湘潭 411207)

**[摘要]**学生会代表全体学生利益,既是培养人才、锻炼能力、凝聚学生群体的组织,又是大学生自我肯定、自我实现的组织。“三自”即自我服务、自我管理、自我教育,是学生会自治性的本质体现,“以生为本”是学生会工作的出发点和落脚点。本文从“三自”功能角度出发,在对学生会干部和普通学生进行问卷调查和访谈的基础上,结合学生会的职能职责,分析当前学生会建设存在的问题,着眼问题进行学生会建设对策研究,并从学生会组织的思想建设、制度建设、内涵建设、能力培养体系、联动沟通机制等方面提出实践措施和建议,探索高职院校学生会建设的新路径。

**[关键词]**高职院校;“三自功能”;学生会建设

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.659

高职院校是我国高等教育体系不可或缺的部分。学生会是由学校党委领导、团委指导的学生组织,是学校与学生之间的联系纽带,更是学生参与学校管理、提升自身素质的重要途径,在学校管理中起着不可替代的作用。

“三自”即自我教育、自我管理、自我服务,是建立在充分尊重和信任学生主体基础上的学生管理模式。学生会代表全体学生的利益,是实现“三自”教育管理的有效载体。高职院校生源素质参差不齐,学生会干部群体中也普遍存在着文化素养、学习习惯、生活习惯和思想意识等方面的差异,学校“三自”教育工作的开展面临一定的困难和问题。如何更好地发挥出高职院校学生会的“三自”教育功能,完善和丰富高职院校学生教育管理内涵,为学生的成长成才服务,成为当前高职院校亟需面对和解决的问题。

## 一、自我教育功能存在的问题

1. 自我教育的思想重视程度不够。首先,管理学生会的上级党团组织、指导老师对学生会建设的重视不够,强调完成工作,忽视了对学生干部以及成员的思想引领和理论指导,片面地以工作完成效果来评价学生会干部的个人能力。其次,对学生会干部的培养力度不够,缺乏专门针对学生会骨干队伍建设的系统培养计划和培训课程。再次,学生会干部及成员对自我教育的重视不够,将完成工作摆在首要位置,而忽视了教育引导和自我总结,忽视理论知识的学习和积累,开展自我教育的主动性不足。

2. 学生自我教育的思想认识不够全面。大部分学生在加入学生会之时,对学生会组织的性质、任务和宗旨缺乏全面的认识,对学生会的定位不准确。大部分的学生本着服务师生,锻炼自己的初衷加入学生会,但也存在着动机不纯或不明确的情况,掺杂了“学生官”思想和评奖评优的功利心和私念等。学生会干部代表学生、服务学生的意识薄弱,责任心不足,更多地关注学生会工作能给自己带来有利的帮助和影响,缺乏奉献精神,不利于学生会干部队伍的自我建设。

3. 学生干部综合能力存在不足,自我教育的信心较低。高职院校学生普遍文化素质较差,大部分学生缺乏自我教育的信心,且绝大部分学生初高中时期没有担任过学生干部,管理经验普遍欠缺,组织协调能力、人际沟通能力、解决问题的能力存在不足,不乏有学生干部没有起到表率 and 模范带头作用,自我教育效果难以保证。

## 二、自我管理功能存在的问题

1. 部门分工不明确,制度建设不完善。大部分职业院校学

生会的部门设置较合理,但管理方式和管理理念逐渐落伍,缺乏现代化的组织管理。规章制度不完整,部门职能重复或者混乱,职责不明晰。并且普遍存在部门人数分配不均的现象,活跃的部门人数过多,少数部门人数过低。

2. 工作分配不均,团队合作意识薄弱。在工作分配上,学生会有的部门工作任务繁重,有的部门却无事可做。有的部门人员虽多,但真正干事的人少,且学生会部门之间、干部与干部之间缺乏沟通,联系不紧密、团队意识薄弱,不利于学生会内部建设。

3. 组织机制不健全,干部遴选、考核、培养机制不完善。学生会干部应由学生民主选举产生,但在实际过程中,存在干部选拔标准不明确,选拔和考核形式单一,奖惩机制不健全的问题。学生干部遴选过程缺乏客观的量化考评制度,干部的选拔受权威干预,缺乏监督。同时,缺少针对性的系统培训,重工作能力而忽视综合能力的培养,影响学生会干部开展管理工作的积极性,也无法获得其他同学的认可,不利于学生会自我管理功能的实现。

4. 学生主体性地位不明确,工作行政化趋势明显。高职院校学生会工作仍以教师主导为主,大多数时候学生干部依赖老师的指示被动地开展工作,学生的主体性地位没有得到充分体现,工作缺乏创新,并且容易滋生官本位思想。

## 三、自我服务功能存在的问题

1. 自我服务形式和内容落后,脱离学生实际需要。学生会是为学生服务的组织,以生为本,而近年来,越来越多的学生会工作只满足于完成学校层面或上级组织交代的工作任务,学生会活动在内容和形式上缺乏新意和吸引力,没有切实从学生需求的角度开展工作,易造成学生会干部对角色定位的混乱,学生会的服务功能弱化,不利于校园文化建设。

2. 学生会公信力不够,榜样模范作用和桥梁作用不明显。学生干部素质参差不齐,部分干部及成员存在自我服务意识不强、成绩不佳、纪律性不严等问题,无法成为学生的表率 and 模范,影响学生对学生会的印象和认可度。部分学生认为学生会没有代表学生意志,感受不到学生会为学生服务,而是更多的成为了学校管理层的代言人,认为学生会没有帮学生解决实质问题,没有切实维护学生权益,甚至站在学生的对立面。

3. 院系-学生会-班级-普通学生之间的缺乏常态化的沟通机制,二级院系学生会与校学生会、二级院系学生会之间、各二级学院学生会部门与部门、成员与成员之间没有构建常态化的沟通交流机制,学生会组织内部凝聚力不足。同时,干部脱

离学生,脱离班级,成为另外一个群体的倾向日趋明显。

#### 四、高职院校学生会“三自”功能建设的实践与探索

高职院校学生会“三自”功能存在诸多问题,三自意识薄弱,三自能力不高,不利于学生会工作的开展和作用的发挥。为改善高职院校学生会“三自”功能,对学生会建设进行了以下实践与探索。

1. 重视学生会组织思想建设。高校是大学生思想政治教育的前沿阵地,学生会是优秀学生代表组成的学生组织,一方面,学校层面必须加强对学生会组织思想建设的重视,重视对团学干部的培养和思想引领,结合丰富多彩的宣传教育,营造思政教育和学生干部培养的大环境,确保参与校园文化建设的学生会力量获得更多的关注和支持。另一方面,强化学生会干部的自我教育、自我管理、自我服务意识,引导学生树立远大理想,正心正行,不断提高自身的政治素养、文化素养和个人内涵,充分发挥学生干部的榜样模范作用,践行全心全意为学生服务的宗旨。

2. 完善学生会组织制度建设和内涵建设,科学有序规范管理。高职院校学生会要真正发挥“三自”功能,就要建立有利于培养高素质技能人才的制度,保障学生会干部“三自”能力的培养。学生会组织的根本性问题是制度建设的问题。首先,根据学生实际需要合理设置部门,明确各部门职责以及工作分工,合理配备人员,建立现代化的组织管理体系,为学生提供制度完整、职责明晰、管理规范的工作平台,是学生会组织“三自”功能发挥的基本保障。其次,构建多元化的干部选拔-考核-评价-监督机制。实行学生工作量化考核制度,以考核促发展;实行学生干部选聘和退出机制,坚持学生干部来自学生,尊重学生的主体地位和民主权利,去行政化,鼓励学生主动参与到学生会的制度建设工作中来。再次,建立奖惩激励机制,严明纪律,激发学生工作的主动性和积极性,面向全校学生,具备一定的开放性和透明度,接受广大学生的监督,不断规范管理。最后,引导学生树立学生会的主人翁意识,促进思想上的团结,增强学生会内部的凝聚力,不断提高执行力和组织能力,更好地发挥学生会组织的“三自”功能。

3. 构建学生会组织“三自”能力培养体系,规范、有序地进行干部培养。学生会干部尤其是核心骨干素质的高低决定着学生会工作的效果。培养一支高质量的学生会骨干队伍,构建学生会组织“三自”能力培养体系,对高职院校学生会组织来说,具有重大意义。当代高职院校大学生多为00后,普遍存在着文化基础较差,缺乏自信心,团队合作意识薄弱、利己主义心强,管理经验、组织协调能力、解决问题的能力不足等问题。构建学生会组织“三自”能力培养体系,就要分阶段、多步骤、持续地对学生会干部进行工作指导和培养,引导学生会干部主动开展自我教育,有效提高学生会的“三自”能力。

首先,学生会干部的培养应从纳新工作开始,通过宣讲、朋辈教育肃清学生对学生会的认识,端正入会动机,吸收想干事、有奉献精神的学生加入学生会组织。重视学风建设,培养学生养成主动学习的习惯。

其次,多渠道、分层次、系统地开展学生会骨干培训,包括思想政治教育、工作思路和方法、人际交往、团队协作、危机处理等等,创新培训模式,进行模块式培训,不断强化学生

会干部的业务能力,在实践中检验学习,总结经验,不断提高和完善自身的综合能力。

4. 建立“学校-教师-学生干部-学生”联动沟通机制,促进学生会建设发展。学生会旨在服务学生,是代表和维护学生利益的主体,是学校和学生沟通的桥梁和纽带。第一,保证沟通反馈机制通畅,提供多窗口、多渠道的交流平台,充分利用网络资源,微信公众号、QQ、微博、抖音等平台倾听学生心声,及时反馈,促进学生会发挥桥梁作用,提高学生会的公信度。第二,指导老师与学生会干部应加强沟通,对干部和成员及时给予关注和帮助,做学生的坚强后盾。第三,加强校系学生会之间、学生会内部各部门之间、成员之间的团队合作和沟通交流,互相帮助,形成合力。第四,学生会来自学生,不可能脱离学生群体而存在,而是应该与全校学生融和统一以产生广泛的影响力。学生会干部的影响力一定程度上决定了学生会的影响力,始终发挥积极作用,才能更好地发挥学生会自我教育、自我管理、自我服务的功能。

5. 建立朋辈互助、以老带新的培养模式,增强学生会内部凝聚力。在学生会的实际工作中,建立朋辈互助、以老带新的培养模式,有助于充分发挥学生干部的主体作用。大学生群体基本处在同一年龄阶段,心理上具有趋同性,朋辈教育在一定程度上更容易被大学生认同和接受。大一新生普遍存在着环境适应性问题,对学生会的职责职能和工作缺乏必要的认识。朋辈教育的作用是双向的。选拔责任心强,成绩优异、政治素养高、工作经验丰富,有一定威信的学生干部组建朋辈教育队伍,在必要的时候可以及时为新成员解惑,传授工作经验,解决实际问题,直接提高工作的时效性。而且有助于学生干部队伍培养,提高学生的素养,促进学生会成员内部在学习、工作、生活中互相帮助,情感上互相沟通,增强学生会的内部凝聚力。

#### 五、结语

新时代中国特色社会主义对高职院校的学生管理和人才培养提出了新的要求,如何适应新时期的学生培养要求,落实立德树人的教育宗旨,更好地发挥高职院校学生会的“三自”功能,为学生的成长成才提供有效保障,营造良好的校园文化环境,是高职院校学生思想政治教育工作的重点课题,还需要不断探索和研究。

#### 参考文献

- [1] 高达. “三自”功能视角下高校学生会建设研究[D]. 云南大学, 2014.
- [2] 尚海冬. 高校学生会建设研究[D]. 电子科技大学, 2019.
- [3] 丁炫凯. 论高校学生会如何完善“三自功能”[J]. 社科纵横(新理论版), 2010, 25(03): 266-267.
- [4] 钟远珍. 论高职高专学生干部“三自”能力培养的制度建设研究[J]. 湖北函授大学学报, 2018, 31(08): 39-41.
- [5] 张映英. 高职院校学生会建设存在问题及对策浅析[J]. 长江丛刊, 2020(20): 143-144.

基金项目: 本文系: “三自”功能视角下的高职院校学生会建设对策研究”课题的结题成果, 项目编号: 2019YJYBKT17.