

# 中西方建筑特点和室内风格设计的对比研究

张文瑞

(河南轻工职业学院, 河南 郑州 450000)

**[摘要]**不同语言传递不同的思想,不同建筑承载不同的文化。人文、地理、精神等需求共同决定着建筑的形式,同时也从建筑中传达出丰富的内涵。中西建筑特点的根本差异性受到诸多因素影响,最为明显的无疑是文化追求的迥异。中国传统建筑从审美特征、物质载体、装饰等各方面都展现出以以人为本的人文关怀,向往极乐、转生、乐天知命等浪漫情怀和理性精神;在当代建筑中逐渐拉小中西方设计的差异性,相互学习典范,吸收优秀文化取长补短,才能打造出具有本土特色、又兼具时代潮流的创新之路。

**[关键词]**中西对比;建筑特点;室内设计

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.1623

## 引言

想要诠释和理解中西建筑美学神韵的对比与研究,就无法离开不同时代的代表性艺术流派,无法离开大众视野对文化的选择,无法离开造就一切的社会环境。只有从这三个方面入手,时间的深处和生命的本源中潜藏的建筑的内在生命力及发展的原动力才能被真正地挖掘出来,重现光明。无论是中国传统建筑,亦是西方古典建筑,两条平行的道路最终在进入全球社会高融合时代后不可避免地产生沟通与交流,其交叉点在历史上创立了全新开端,这对于中西建筑的对比研究而言是绝无仅有的良好契机。对纵向历史的客观分析,再通过横向地联系论述,寻找异同又探寻不同美学内涵的独立性与共通性,为现代建筑发展提供十分重要且有价值的可资借鉴。

## 一、中西方建筑特点对比

### (一) 中式传统建筑的具体表现

中国建筑艺术深受儒家传统文化“天人合一”的哲学思想的濡染,在建筑群上集中反映和体现了和谐与含蓄之美。中国传统建筑群的均衡之美在平面布置上可谓是登峰造极。均衡,是中国古代建筑最基本的形式美特征。闻一多在《律诗的研究》中认为“中国艺术最大的一个特质是均齐,而这个特质在建筑与诗中体现得尤为明显。”实际上,建筑布局极难达到理想化要求,这一理性精神主导的均衡对称并非是绝对的,它往往受限于具体的地形、交通、地貌等客观因素。但中国人血脉中随遇而安的适应精神在这方面拥有精致又巧妙的构思,古代匠人通过奇妙的手法处理不利于建造的种种制约,在改变绝对对称的关系后依然可以保持相对均衡状态的追求,成品的审美效果在人的视觉观感中仍诉诸着均衡对称美感。像是山西五台山圆照寺,坐落在灵鹫峰山腰,地势稍高又受到山地限制,后院无法与前院的中轴延长线上做到对称布局,于是在建造时决定变通,使用圆形的藏式白塔和台阶东移的方法,将前院的中轴线进行转折与平移,从而达到了整体的均衡效果,丝毫没有突兀之感。

### (二) 西式古典建筑的具体表现

因此将从古希腊以来的和谐理想带向了顶峰,而西方复杂的社会环境动荡不平,所以建筑物的阶段性特征十分明显。旧世纪的建筑艺术无论是拜占庭式、罗马式或是哥特式,都体现

着内外两种形式,通过创造统一的建筑外在形式美,引起情感共鸣,是实现内在心灵与神和谐共处皈依上帝的重要手段。尽管体量巨大,细节装饰精致繁复,整体的完整性却没有因此显得臃肿,反而愈发深化了从古罗马传承而来的动态和谐美,侧面印证了托马斯·阿奎那的美学理论。疏离感的外表恰巧让人们从精神上觉得自己的渺小,甚至是微不足道。

## 二、现代中西室内设计风格对比

### (一) 新中式室内设计风格特点

国内对室内设计方向发展较晚,导致在初期几乎只是简单地对欧洲室内风格的模仿与克隆,根本无法将民族文化特色融入其中。在重新整合并设计西方文化元素后,国内室内设计终于迈出真正意义上的第一步。后期发展中,经过设计师长期实践,加之对风格文化价值的追求,最终催生出新中式室内设计风格的出现。新中式的“新”是较于过去而言,可以将其定义为对传统的创新和对未知的物质化,传统中式风格形式及设计理念可以说是新中式风格的重要根基。新中式风格设计的室内空间遵循中国传统哲学“以人为本”的核心思想,反对繁琐奢华的装饰细部,追求简单大方的整体效果,同时注重实用功能的开发,强调形式美和实用性的有机结合,对传统文化的传承与改进在其中体现得淋漓尽致。近代发展中,新中式室内风格的优势在于对室内空间的分割富有层次感,合理的室内空间体现出现代化的理性精神。在造型方面,新中式室内风格设计继承了中国传统独有的优雅气质,对细节繁复的传统家具装饰进行创新改造,在基础上加以简化,保留文化特色又不失实用性,让其更加适应现代化发展。

### (二) 西方现代室内设计特点

科学观念带来的不仅是理性认知,更是通过对社会文化的影响,间接地影响到室内设计理论的改变和美学观念的变革。紧随着工业革命的深化,传统设计形式价值观也随之与新兴事物产生碰撞,新技术与其产生的现代化产品的出现彻底打破保守主义的怀旧泥潭,为人们的视觉环境提供全新刺激。这意味着,在现代室内设计理论和观念发展过程中,设计师们无法在这些问题中将自己置之度外,必须从设计的角度上做出属于时代的回应。莫里斯由于对现代生产模式的忽视而导致创作实践的失败,但他“以人为本”的设计理念却传承至今,以至于影

响到大批理论家与实干家，无形地为现代设计理论树立坚实支柱。以怀特为代表的西方室内设计师，用设计实践让室内设计摆脱了对建筑的依赖，赋予其独立的功能性。理性被当作室内设计艺术的评价标准后，室内设计艺术倾向从局部装饰的艺术创作转变为将室内空间纳入整体构思中，整体空间根据逻辑、材料和建造技术完成分解重组，整体观感趋于工业理性的系统性和计划性，更像是某种工程建设，某种缜密计划的结果，而非随机且偶然的创作灵感。

### 三、中国现代建筑与室内设计的不足

#### （一）发展相对滞后

西方在资产阶级革命后便逐步迈入近代史阶段，反观中国，直至鸦片战争开始后才缓慢地跟上近代史的脚步，从开端时间而言，中国落后整整两百年。无可否认的是，西方列强带来的不仅有战争，也一并带来了先进的建筑与室内设计艺术体系。但同样是因为战争，建筑与室内设计的发展一直在很久以后才从被动、激动和盲目的怪圈中脱离出来，勉强承认与中国传统设计不同的现代化设计理念的重要性，残酷的被动接纳过程中，我们许多现代化萌芽都不可避免地出现滞后性。毋庸讳言，中国设计师的理念转变过程本质上是向西方模仿学习的过程，无论是什么动机或理由，否认这点都是不符中国人民实事求是的积极精神。

#### （二）始终存在的中式传统样式

在现代，中国的建筑与室内设计发展受西方建筑与室内设计思潮和其他多元化风格样式的影响已深，但中国传统样式仍在设计师心中的地位崇高。为了创造理想的融合状态，无论是国内还是国外的设计师，都热衷于寻求能同时满足双方的折中主义。中国面向世界的今天，西方设计师愈发认识到中国五千年历史文化的美丽，并做出诸多尝试来促进中西融汇，这可以说是某种形式上的中体西用。然而，这样的尝试注定是徒劳的，中国虽是起步较晚，但也拥有属于自己完整的传统建筑与室内设计体系，企图从西方的完备体系中抽出合适的形式进行形式上的贯通统合，是基本不可能的，这只会创造出外表中式，内部西式或是外表西式，内部中式的，不伦不类的畸形建筑。

### 四、中西建筑与室内设计未来发展道路

#### （一）西式审美变异

艺术美学所代表的是整个时代的审美意识，现代建筑的审美变异正在逐渐引导出不同于之前种种、全新的建筑艺术形象。现代建筑问世初期，科学与理性便是逻辑的起点，理性主义将工业生产体系引进现代建筑理念中，提倡建筑标准化、机械化，不仅确定理性美学的地位，也形成了不同于此前任何时代的建筑景观。后现代主义的出现，将现代主义建筑带入了非理性和虚无主义之中，后现代主义反对理性，反对异化，用不

确定性代替确定性，用冲突代替和谐，企图以此给已僵化且停滞不前的现代主义注入新鲜血液。在后现代主义设计师看来，建筑艺术理应回归到生活中，反映大众的精神或物质需求，主张提高对人类情感的关注并进行形式上的变化，进而带来更多更自由的设计空间与无拘束的创作。强调设计师的主观感受，展现对建筑的个性化感知与理解，重新将建筑当作艺术的载体去表达当前时代的精神，这都成为西方设计师所追求的未来的发展道路。

#### （二）中国的现代转型

中国传统建筑与室内设计理念的现代转型是与世界进行文化交融整合的时代浪潮中所产生的必然结果，这标志着沿袭已久的传统设计文化的解体和重构。但在实际发展过程中，设计师通常颇为器重对硬传统的继承，反复搬用大屋顶、贴玻璃瓦片等只停留在外在形式，生硬地追求绝对平衡的做法，而忽略软传统的继承，直接限制了传统建筑向现代风格迈进的脚步。想要做到真正地传承与发扬中国传统建筑与室内设计发展文化理念，就必须大胆创新，学会对传统进行选择性地扬弃。提炼传统文化的设计原则与基本理念中的精髓部分加以发展，运用到实际的创作实践中，集中提高，予以新意。随着建筑技术的革新，建筑制度与思想也应做出调整与解放，顺应时代发展趋势。只有如此，中国传统建筑与室内设计文化才能从地域性转变为具有世界性意义的建筑文化

#### 结束语

当今社会的高速发展对中国建筑与室内设计提出了全新需求，在顺应时代的过程中，在与西方理念的碰撞下，正确的美学指导，普及基本审美意识，正确对待设计思潮是极为迫切且必要的。西方的设计发展已更迭多代，无论是理念还是实践，都累积着丰富的经验与教训，关注与借鉴对我国审美理论和现实对接都具有重要的现实意义。新时代国内设计师应走出一味模仿的误区，去挖开地基探究根由，再合理运用到我国的建筑与室内设计中来，真正做到从本土出发，打造新的设计思维与理念。

#### 参考文献

- [1] 赵川. 西方现代室内设计艺术的理念与理论研究[D]. 南京师范大学, 2018.
- [2] 薄云辉. 新中式风格在现代室内设计中的研究与应用[D]. 曲阜师范大学, 2015.
- [3] 单林梦. 西方中世纪建筑装饰元素对中国近现代室内设计的影响[D]. 沈阳建筑大学, 2012.
- [4] 吕品秀. 现代西方审美意识与室内设计风格研究[D]. 同济大学, 2007.
- [5] 刘月. 中西建筑美学比较研究[D]. 复旦大学, 2004.