

浅谈高职院校课程个性化教学

李静

(酒泉职业技术学院, 甘肃 酒泉 735000)

[摘要]当前我国高职院校校企合作育人过程中存在模式单一、目标模糊不清、资源互通机制缺失、组织结构松散等问题。对此,需要校企双方共同努力,从丰富产教合作模式、厘清校企合作育人目标、建立校企资源共享机制、构建校企命运共同体等方面着手,进一步提升人才培养质量和效能。

[关键词]产教融合; 校企共育; 人才培养机制; 职教改革

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.1404

一、高职院校新形态教材优势

教育部颁发《关于加快推进职业教育信息化发展的意见》,其中要求要加强教育现代化建设,不仅要以此促进教学质量和教学效率提升,也要积极加强传统教育改革,建设线上线下一体化新形态教材。新形态教材会利用信息技术建设信息化教育资源,不仅能促进传统纸质教材丰富,也能使教材呈现形式多元化,这不仅能有效提升教材趣味性,也能促进学生个性化成长。

(一) 新形态教材内容实时更新

新形态教材以信息技术为基础,会加强对互联网技术的应用。同时,新形态教材在建设过程中会利用大数据技术加强对课程内容、学生需要、教学评价等数据的综合分析,通过分析不仅会促进新形态教材内容实时更新,也为教学理念和教学模式的更新奠定基础。传统纸质教材更新换代较慢,不仅不能符合学生的发展需要,也影响教学质量和教学效果。但新形态教材不仅能实时更新教学内容,也方便教师随时根据互联网教学资源库,促进教材内容更新。因此,新形态教材不仅具有较强的信息化特征,其实用性也更强。[1]高职院校要加强对新形态教材建设的重视,不仅要积极构建网络教学资源库,也要以此为基础,不断促进新形态教材内容更加科学化、合理化发展。

(二) 新形态教材呈现形式多元化

传统纸质教材一般会以文字、图片呈现相关教学内容,呈现模式比较单一。而新形态教材虽然采用纸质教材为载体,但却会加强对线上教学平台和移动教学资源库的融合,其中呈现的教学内容形式多样。例如,除传统文字和图片外,新形态教材中还会融入音频、视频游戏、AR技术等等,帮助学生加强真实体验,促进教材内容和教学资源多元化发展。教师不仅可以利用丰富的教学资源,根据学生个性特点展开情景化教学、问题式教学、探究式教学等,还能为学生提供全真模拟相关实践环境,促进学生实践能力、创新能力、创新意识、自主学习能力的不断提升。同时,新型教材不仅呈现形式更加多元化,其章节分布也会更合理。例如,新形态教材会利用大数据技术、物联网技术等,加强教育数据分析,通过分析不仅能为学生提供立体化学习环境,也能使学生加强学习体验,促进学生综合能力的全面提升。

(三) 新形态教材能有效促进教学模式革新

新形态教材会以教师为主导,但却会加强对学生主体地位的尊重。教师不仅可以利用新形态教材,促进不同层次的学生共同成长,也能根据学生个性特点,构建符合学生需求的全真

模拟实践空间,帮助学生不断提升自主学习能力和实践能力。同时,新形态教材结合纸质教材和数字化内容,不仅方便线上线下混合式教育的展开,也能根据学生个性特点发布不同的学习任务,从而不断加强对学生的针对性培养。并且,大数据技术还可以加强对学生学习状态和学习行为的跟踪,以此向教师及时反馈学生情况,促进教学模式和教学内容的不断优化和更新。例如,学生可以扫描教材二维码,通过扫描不仅能学习重点知识和难点知识,也能根据自身个性特点进行拓展学习。由此可见,学生在线上平台可以学习更多知识资源。不仅如此,学生还能通过线上学习,加强与学生和教师的沟通,通过沟通促进自身知识视野不断丰富,也能加强正确的自我认知,促进自身综合素养和综合能力不断提升。

二、当前人才培养机制建设过程中存在的问题

(一) 产教合作模式单一,校企共育的人才培养

机制难以落实当前,我国产教合作育人模式主要有三种:一是高职院校与定点企业签订协议,企业为高职院校提供学生顶岗实习服务。该模式主要服务于高职院校,企业的参与成本较高但收益有限,参与的积极性较低。二是企业和高职院校共同参与的集团化办学模式。该模式虽然可以协调双方的利益诉求,整合各类资源,并且服务于地方经济发展,但是由于缺乏有效的制度支撑,职业教育集团化发展的长效机制尚未建立。三是职业教育园区的合作模式。该模式通过专业群和产业群的对接实现校企协同发展,但是由于企业利益诉求很难实现,导致产教融合的效果不佳。目前来看,以上三种校企合作模式很难满足学校和企业合作的多样化需求,最终阻碍了校企合作育人机制的落地。

(二) 人才培养目标模糊不清,与企业岗位的实际需求相背离

当前,我国高职院校办学同质化问题十分突出,在人才培养的目标定位上大同小异,未能根据本地区产业发展需求和自身实际科学设定人才培养目标。很多院校对于专业人才培养目标的定义还不够清晰,陈述模糊不清,培养目标太过宽泛、空洞,难以真正落实到教学过程中,由此导致学生的学习缺乏重点。这也从侧面反映出高职院校的人才培养目标并未充分与企业岗位的实际需求相结合,这种模糊不清且同质化严重的人才培养目标是造成劳动力市场人才供需失衡的重要原因。

(三) 校企资源互通机制缺失,资源共享存在不对称现象

高职院校与企业本来就是属性不同的组织,具有各自的价值取向,由于校企合作能为双方谋福利,才会自发形成校企合作组织:高职院校可以从企业获得资金支持、技术支持、场地

支持和设备支持；企业可以从高职院校获得后备人才储备。当前，产教融合呈现“学校热、企业冷”的现象，原因就在于资源互通机制的缺失和资源不对称。一方面，校企资源互通机制缺失导致资源整合缺乏效率，校企人才交流渠道不畅则严重影响了校企合作师资水平的提升；另一方面，资源共享不对称导致校企合作缺乏深度，校企之间存在理念和意识方面的差异，在校企合作育人的过程中，校企双方往往是以自身的利益诉求为导向，资源投入与产出极不对称。

（四）产教组织结构松散，合作育人机制的权责划分不明确

校企双方由于组织属性不同，追求也各有侧重。企业的目标是经济利益最大化，而高职院校的目标是社会效益最大化，利益出发点的不同会导致双方合作过程中的各种矛盾和冲突，严重影响组织黏性，进而导致产教组织结构松散的现象。组织结构松散会直接影响各类制度对校企双方的约束力，一些处于短期合作关系中的校企双方难以严格遵守各项制度，加上双方的权责划分也不够清晰，直接导致利益划分时产生冲突，双方在责任分担上互相推诿。长此以往，最终导致校企合作项目很难真正落实。

三、高职院校课程个性化教学策略建议

（一）丰富产教合作模式，着力打造校企共育人才的制度化平台

校企双方应不断进行创新，采用多样化的校企合作育人模式。首先，可以将学徒制融入产教融合的过程，深化校企合作关系，采用“双导师”制度，着力提升学生的实践技能水平，为社会输送具有较高综合素质和技术技能型人才。其次，校企合作建设混合所有制产业学院，学校和企业通过为产业学院提供资源的形式确定股权划分的情况，并根据股权结果分配最终收益，以此提高企业的积极性。最后，高职院校还可以与高层次的企业开展合作，共同建设特色产业学院。特色产业学院的专业设置与合作企业岗位紧密对接，课程标准与职业标准对接，集人才培养、技术升级和标准制订等功能于一体。同时，为了解决产教融合中的各类矛盾和问题，政府需要发挥重要作用，着力打造校企共育人才的制度化平台和完善的信息化平台，利用各种治理工具对相关企业进行精准激励，平衡校企双方的利益诉求，实现校企双方的利益最大化。

（二）厘清校企合作育人目标，拓宽人才供给与产业需求有效衔接的渠道

校企双方应在充分协商和沟通的基础上协同合作，对不同技术技能人才的理论知识、实践技能以及综合素养进行详细描述，根据人才的不同学科背景及专业类别，结合相关的岗位要求，制订分层分类的合作育人目标。需要强调的是，校企合作的育人目标需要体现精准性、差异化、科学性及阶段性，将可持续发展的理念贯穿于校企合作育人机制的各个环节。在此基础上，校企双方通力合作，进一步平衡人才供需的关系，打通人才供给与产业需求匹配的渠道。具体措施包括：将现代学徒制引入校企合作育人机制，强化学生的实习和实训，着力提升学生的实践能力；高职院校建立专业的动态调整机制，增强专

业设置与区域经济发展的互动等。

（三）建立校企资源共享机制，强化校企资源的相互融通

第一，应加强动力机制建设。在校企合作的整个过程中，学校和企业的利益共同点是培养高质量的人才。因此，一方面，政府要为企业提供相应的优惠政策，形成企业投入资源的动力，最大限度地减少市场“搭便车”的行为，保障企业利益最大化；另一方面，学校应加强社会服务能力建设，加大对企业技术研发的支持力度。第二，应加强协调机制建设。在资源共享的过程中，校企双方难免会有一些冲突，为进一步稳固校企合作关系，应建立完善的资源共享规则，并随着校企合作的深入推进，对资源共享规则进行动态化的调整和完善，通过协调机制的奖励实现充分的资源共享，形成“同舟共济”的共享模式。

（四）推动校企全面加强深度合作，构建校企命运共同体

首先，拓宽校企合作的领域，明确双方的职责和权利划分。校企双方的合作不仅局限于人才培养，还可以共同开展技术创新、文化服务及创业就业等。高职院校可以为企业提供员工培训相关的课程资源，积极参与企业的技术研发，承接企业科研攻关课题，为产业发展服务，促进校企命运共同体的发展。其次，通过改革教师薪酬体系来促进校内人员参与校企合作项目。鼓励教师参与、承接企业决策项目研究，针对校企合作项目所获得的收益，可以按照学校的相关制度分配给教师个人，提高教师参与企业发展建设、提供智力服务的积极性。最后，加强激励政策建设，鼓励企业参与校企合作育人。对于那些积极参与校企合作的企业，政府可以免除一定比例的税费，并为其提供贷款优先政策，对那些为教育事业作出突出贡献的企业进行宣传报道和表彰，提升企业的社会美誉度，营造良好的社会氛围，调动企业承担教育责任的积极性和主动性。

四、结语

时代的不断发展与进步，使得新形态教材建设逐渐受到高职院校的关注和重视。加强新形态教材建设，不仅能促进“三教”改革发展，也能促进职业教育信息化发展。同时，高职院校加强对线上教材和纸质教材深度融合，不仅能拓展教材内容和教材深度，也能实现教育资源优化，促进教学理念和教学模式不断更新，为高职院校健康发展奠定基础。并且，新形态教材内容的不断优化，也能引导学生树立正确的人生观、价值观、道德观，为培养优秀的社会主义事业接班人和建设者奠定基础。

参考文献

- [1] 潘书才, 陈向平, 赵勤贤. “双高”建设背景下高职教育深化产教融合研究[J]. 教育与职业, 2020(6): 13-19.
- [2] 李亚昕, 曾秀臻. 论“双高”产教融合的特点、问题及治理策略[J]. 中国职业技术教育, 2020(30): 91-96.
- [3] 石伟平, 郝天聪. 产教深度融合校企双元育人——《国家职业教育改革实施方案》解读[J]. 中国职业技术教育, 2019(7): 93-97.
- [4] 潘书才, 陈向平. 中国特色高水平高职学校建设的价值主线与路径[J]. 黑龙江高教研究, 2020(11): 113-117.