

农产品经销商对农产品运输服务满意度的调查分析 ——以甘肃省为例

袁艳梅

(泰山科技学院 山东 泰安 271000)

[摘要]为取得甘肃省农产品经销商对农产品物流服务满意度的一手资料,通过发放问卷形式收集了农产品经销商对甘肃省农产品运输服务满意度评价的相关信息。数据分析发现,农产品主要依赖汽车运输,运输速度比较慢,运输过程中的损耗率过高以及自营物流模式可能提高了农产品的运输成本。较高的农产品运输成本、农产品运输过程中依赖不同运输工具、农产品运输速度的快慢以及农产品运输过程中的损耗情况等,都将在一定程度上影响到农产品经销商对农产品运输服务的满意度。基于此,我们将借鉴有序离散选择模型,采用逐步回归法,来进一步分析农产品经销商对于农产品运输服务的整体诉求,在提升农产品经销商对农产品运输服务满意度的基础上,为整个农产品供应链谋求更多的盈利空间。

[关键词]农产品经销商;运输服务满意度;调查分析

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.409

据实地调研发现,我们在超市看到的各种农产品价格,其中占比达90%的部分是运输过程中的成本,而农产品首次交易价格占到总价格的不足10%。运输成本作为农产品市场价格的重要组成部分,已成为大家普遍能接受的事实,而农产品运输费用又占据农产品整个运输成本的大半壁江山。为取得甘肃省农产品经销商对于农产品物流服务满意度的一手资料,在甘肃省境内共发放问卷215份,回收207份,剔除无效问卷7份,实际回收有效问卷200份。通过问卷调查和实地访谈等形式,收集了农产品经销商对甘肃省农产品运输服务满意度评价相关信息。

一、描述性统计分析

从调查可以看出,有83名农产品经销商(占比41.5%)认为在农产品销售过程中的运输成本占比最大,为了进一步剖析这一调查结果背后的原因,我们把83名被调查者作为子样本,分别从农产品采购及销售的地区分布、农产品的运输速度、农产品采用运输方式、农产品在运输中的损耗率以及农产品采用的运输模式等方面入手,经过进一步的数据分析后,得出如下结论:

(1)从农产品采购及销售的地区分布看,省内采购与销售的农产品,主要依赖汽车运输,在小规模物流过程中汽车运输相对于铁路运输的成本代价较低,但是交通运力也较低,导致单位成本偏高,可能是运输成本较高的原因。在83名被调查者中,农产品在省内采购及销售的被调查者有59家,占比达到71.08%,进一步分析这59家被调查者农产品运输过程中所使用的运输工具后发现,59家被调查者农产品运输中使用汽车运输,只有7家被调查者同时使用汽车运输以及铁路运输。

(2)从农产品的运输速度上看,农产品的运输速度相对较慢,从一定程度上说,较慢的运输速度,在增加农产品运输经济成本的同时,还可能更多地增加了农产品运输的心理成本。在83名被调查者中,有1名被调查者(占比1.20%)认为,农产品当前的运输速度非常快,有6名被调查者(占比7.23%)认为,农产品当前的运输速度慢,18名被调查者(占比21.69%)认为,农产品当前的运输速度快,有58名被调查者(占比69.88%)认为,农产品当前的运输速度一般。从上述调查数据可以看出,仅仅有22.89%的被调查者认为当前的农产品

运输速度快,剩下的77.11%的被调查者认为当前的农产品运输速度还存在提升的空间。

(3)从农产品运输损耗率的调查结果中可以看出,农产品运输中较高的损耗率可能无形中加大了农产品运输中的机会成本。在83名被调查者中,有43名(51.81%)被调查者认为在农产品运输过程中的运输损耗率在1%-5%之间,而有22名(占比26.51%)被调查者认为在农产品运输过程中的运输损耗率在5%-10%之间,甚至有3名(占比3.61%)调查者认为在农产品运输过程中的运输损耗率已经达到了10%以上。考虑到各种因素的影响,农产品运输过程中存在损耗率是一个正常现象,但是损耗率超过5%可能显示存在异常情况。从上述调查结果可以看出,30%的被调查者认为运输过程中损耗率超过了5%,这进一步说明,农产品运输过程中损耗率可能是造成农产品运输成本较高的原因。

(4)从农产品运输模式的选择上看,相对于第三方物流来讲,自营物流的高成本,可能增加了农产品运输的整体成本。在83名被调查者中,有52名(占比62.65%)被调查者采用的运输模式是自营物流,有31(占比37.35%)被调查者采用的运输模式是第三方物流。从上述统计分析结果可以看出,农产品主要依赖汽车运输,运输速度比较慢,运输过程中的损耗率过高以及自营物流模式可能提高了农产品的运输成本。较高的农产品运输成本、农产品运输过程中依赖不同运输工具、农产品运输速度的快慢以及农产品运输过程中的损耗情况等,都将在一定程度上影响到农产品经销商对农产品运输服务的满意度。基于此,我们将借鉴有序离散选择模型,采用逐步回归法,来进一步分析农产品经销商对于农产品运输服务的整体诉求,在提升农产品经销商对农产品运输服务满意度的基础上,为整个农产品供应链谋求更多的盈利空间。

二、甘肃省农产品运输服务满意度影响因素的实证分析

1、变量选取

(1)因变量的说明。将运输满意度(ysmyd)作为因变量,在问卷调查中,我们设计的问题是:您对当前的运输服务满意吗?被调查者有四种可能的回答:非常满意、满意、一般、不满意、非常不满意。与经济学中的“效用”一词相似,满意程度是一种主观感受,无法准确计量也无法加总求和,只

表1 农产品物流企业运输满意度评价指标体系

指标选取	问卷题目	指标赋值	指标代码
运输费用	您的农产品在销售过程中所占成本最大的是(除了产品成本)外?其次是?	运输成本最大=3, 运输成本其次=2; 其他=1	xsfy
运输速度	您觉得当前农产品的运输速度?	非常快=5; 快=4; 一般=3; 慢=2; 非常慢=1	yssd
运输方式	您所销售的农产品主要运输方式是?	汽车运输=1, 铁路等其他运输=0	ysfs
运输模式	您所销售的农产品主要采取哪种运输模式?	自营物流模式=1, 第三方物流模式=0	ysms
运输损耗	您所销售的农产品运输途中的损耗率?	1%以下=4; 1%-5%=3; 5%-10%=2; 10%以上=1	yssh
地域	调查地点	兰州市=1; 其他=0	dd

能像“效用”一样仅仅对人们主观满意程度的高低进行评价。因此,诸多学者认同我们在问卷调查中获取的代表满意程度的数字是序数。这意味着满意程度具备序数的一般特征,它不再是连续变量而是离散型变量,满意程度的大小仅代表排序不同,满意水平之间的差异并不具有可比性。基于因变量的序数特征,借鉴幸福经济学的相关研究,适宜采用离散选择模型对运输满意度及其影响因素进行后续实证分析。

(2) 自变量的选取(表1)

2、回归结果分析

利用问卷调查的数据,基于ordered Logist模型实证检验农产品物流企业运输满意度的影响因素。同时在检验过程中,采用了逐步回归法,这将更明确的显示出某一变量对运输满意度的影响效应。模型一是在控制住调查地域变量的基础上检验运输方式对运输满意度的影响。模型二在模型一的基础上,加入了运输费用指标用来检验运输费用对运输满意度的影响。模型三则在控制了运输方式、运输费用的基础上,进一步检验运输速度对运输满意度的影响;模型四在模型二的基础上加入了运输损耗,进一步检验运输损耗对运输满意度的影响(表2)。基于上述模型的分析,我们得出如下结论:

第一,不同的调查地域下,农产品经销商对农产品运输服务满意度评价存在差异。从上述四个模型可以看出,调查地域显著影响了农产品经销商对农产品运输服务的满意度。从回归分析中可以看出,兰州市内的被调查者的运输满意度显著高于非兰州市的被调查者,原因可能在于:兰州市相对于甘肃省其他地区来说,经济发展水平相对较高,得益于较好的物质基础的支持,兰州市内的农产品物流企业的盈利空间相对较大,最终使得兰州市内的农产品经销商的运输满意度水平显著高于其他地区。通过以上分析可以看出,经济发展状况对农产品经销商对农产品运输服务的满意度有显著的影响。

第二,汽车运输方式对农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著影响。从模型一可以看出,在控制住调查地域这一变量后,在回归分析中加入了运输方式这一核心变量,回归结果显示,不同的农产品运输方式下,农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著差异。相对于铁路运输,农产品经销商认为汽车运输能显著提升其对运输服务的满意度。单纯从运费的角度考虑,汽车运输的运费相对于铁路运输高一些,但是从运输的速度、运输的灵活性以及运输的覆盖面来看,汽车运输都优于铁路运输。

第三,运输费用的大小对农产品经销商对农产品运输服务

的满意度存在显著影响。从模型二可以看出,在控制住调查地域以及运输方式的基础上,进一步加入了运输费用这一核心变量,回归结果显示,运输费用的大小不同,使得农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著差异。运输成本越大,农产品经销商对运输服务的满意度越高。模型二的回归分析结果与我们主观感受存在一定的分歧:我们主观的感受可能是农产品物流运输的费用越高,运输满意度越低。但是,我们回归的结果与之相反。原因可能在于汽车运输方式在运输的速度、运输的灵活性以及运输的覆盖面来讲存在的优越性导致的,农产品物流企业愿意承担较高运输费用的代价来换取汽车运输在运输速度、灵活性以及覆盖面上的所能获得的好处。

第四,运输速度的快慢对农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著影响。从模型三的回归结果看,运输速度对农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著的影响:运输速度越快,农产品经销商对农产品运输服务的满意度越高。由于农产品本身的特殊性以及农产品市场发展的不完善,导致农产品价格波动比较大,较快的运输速度在一定程度上可以保证农产品物流企业在农产品市场上可以抢占先机,从而创造更多的盈利空间。因此,运输速度对农产品物流企业来讲是个非常重要的影响因素。

第五,运输损耗的多少对农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著影响。从模型四的回归结果看,在控制住调查地域、农产品的运输方式以及农产品运输费用的基础上,进一步分析农产品的损耗对农产品经销商对农产品运输服务的满意度存在显著影响:损耗越小,农产品经销商对农产品运输服务的满意度越高。

表2 农产品物流企业运输满意度ordered Logist检验结果

	模型一	模型二	模型三	模型四
运输满意度	β	β	β	β
ysfs(运输方式)	0.50*	1.27***	1.09**	1.15**
xsfy(运输费用)		0.58**	0.48*	1.53*
yssd(运输速度)			2.05***	
yssh(运输损耗)				0.34*
dd(调查地域)	0.77**	0.83**	0.37*	0.84**

三、提升甘肃省农产品运输服务满意度的对策

(一)进一步完善公路运输网。实证分析发现,汽车运输方式会显著提升农产品经销商对农产品运输服务的满意度水平。考虑到目前的现实发展状况,公路运输网络在乡镇以上的地区已经建立完备,但是甘肃省部分偏远农村地区的公路运输

网络还不完善,汽车运输的覆盖面在这些地区比较薄弱,这直接影响到汽车运输优越性的发挥。为了更好的发挥汽车运输的优越性,这需要相关政府部门做好农村偏远地区公路运输网络覆盖面的调查研究,以完善农村地区的公路运输网络为落脚点。

(二)进一步发挥汽车运输灵活性的优势。由于汽车运输方式在运输的速度、运输的灵活性以及运输的覆盖面来讲存在的优越性导致的,农产品物流企业愿意承担较高运输费用的代价来换取汽车运输在运输速度、灵活性以及覆盖面上的所能获得的好处。

(三)运用先进技术,不断降低运输损耗率

通过采取科学有效的方法,有效降低农产品在运输过程中的损耗,可以在提升农产品物流企业满意度的过程中,进一步

增强农产品物流企业的营运水平与盈利能力。

参考文献

[1]李军,史伟.物流配送业客户满意度分析[J].工业工程,2007,10(5):127-130.

[2]张卫国,谢鹏.京东快递物流终端服务质量的影响因素研究——697份调研数据[J].西南大学学报(自然科学版),2016,38(7):1-12.

[3]孙曦,杨为民.农产品绿色物流体系的构建与实现途径[J].江苏农业科学,2014(7):454-457.

作者简介:

袁艳梅(1989.06-),女,汉族,山东省泰安市人,硕士研究生学历,泰山科技学院讲师,主要研究方向:农产品运输服务满意度。

(上接第458页)

源成本,并提高中高职人才培养质量。中职教育在教育体系当中发挥着基础的、承上启下的作用,借鉴西方国家职业教育成功的经验,搞好中职教育,实现中高职院校教学资源的衔接,才能真正实现中高职教学的协调发展,进而向社会输出更多精通会计专业知识的人才。

参考文献

[1]高蓉.中高职会计专业课程体系衔接的研究[J].商业会计,2017(15):171-171.

[2]姜明明,姜桂娟,张继忠,许纪发,马中宝,于瀛军.中高职衔接贯通培养共享型实训基地建设的探索与实践[J].辽宁农业职业技术学院学报,2017,19(06):11-12.

[3]吴晓燕.中高职衔接下会计教育分层次教学模式研

究——基于硅湖职业技术学院会计专业的研究[J].中外企业家,2018(32):178-179.

作者简介:

徐春蕾(1971-),女,满族,呼伦贝尔职业技术学院经济管理系,高级讲师,硕士,研究方向:会计及经济法教学;

郭志成(1972-),男,蒙古族,呼伦贝尔职业技术学院经济管理系,副教授,硕士,研究方向:会计教学;

肖万臣(1972-),男,汉族,海拉尔现代产业技术职业学校,高级讲师,学士,研究方向:信息化教学。

基金项目:2019年内蒙自治区教育科学研究“十三五”规划课题——中职、高职、应用本科的分段培养与衔接机制研究(NZJGH2019030)