

如何对小学“公开课”进行听课和评课

陈娟

(天水师范学院教师教育学院 甘肃 天水 741600)

[摘要]伴随着新课程的深入推进,各个学校和教师都在反思如何更新传统教学模式,创新出不同的教研方式。公开课,作为一种教研情势,具备存在和成长的意义,它为教师的专业发展筑起了坚固的台阶。作为教师,如何对公开课进行听课和评课也显得尤为重要。有效的听评课能帮助教师接受新的教育理念,改革自己的教学方式,教师之间相互取长补短,增强教师间的沟通和合作,同时提高自身的专业能力。

[关键词]公开课;听课;评课

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.160

一、听评课的现状

公开课是有组织、有目标的面向特定人群作正式的公开课的课程教学。它面对的主要人群是学校师生和领导等,主要的目的是提升教师专业度并发现问题。但在具体实施过程中,学校为了配合领导检查,教师为了完成任务,使得学校的公开课失去了本真。导致大多数人开始对公开课提出质疑的态度,他们认为教师的公开课既不是汇报课,也不是观摩课。即使是报告请示或者观摩课,也应该是把教师的真实讲授程度展示出来。而不是为了一节完美的公开课,遮盖住教师的缺点。掩盖的公开课是演出,是做秀。而学校的领导、教师和学生是这场秀的配角,没有参与到这场表演中。没有问题的表演课才是存在真正的问题,公开课的目的是为了针对教师的专业能力,既能看到闪光点也能看出缺点,其他参与的人员可以针对教师的问题集体讨论或者就教师的问题形成小课题研究,对教师提出切实可行的意见。教师自身可以通过反思和行动,进一步提高自己的专业能力,使自己的每一节课都能成精品课。对公开课的听课和评课,关系着参与教师和主讲教师共同的成长。但目前对于公开课的听、评存在一些问题,这些问题主要表现在:

1. 听评课流于“看课”。学校里的大多数公开课或者精品课都是出于领导的检查,或者学校确实把公开课纳入教师平时的工作任务当中,公开课地开展具有周期性同时也具有很大的临时性,导致学校教师参与听评课时,没有准备甚至有部分老师是在自己课程完成后才匆忙地进入教室,所以大多数教师是“空着脑袋”进入公开课课堂的。在课堂当中是处于迷茫的状态,记录也是随笔而来,没有进入深入地思考。一节课结束,随即结束,当堂没有问题和想法,随后更不可能刻意就针对这节课去讨论和思考。听评课成了走马观花的观课和集体收看的欣赏课。

2. 表扬大于批评。听评课教师怀着不得罪人的心理参与活动。部分人会认为,这次如果我对他的课评论的不好,那么下次他会借题发挥评我不好;假如我直接了当地去评他,不仅会影响我和他之间的关系,而且下一次他也会不留情面的评价我。于是,就出现三缄其口,冷场的局面。对于这节课的评价,也只会挑一些无关痛痒的部分进行评论。甚至会有老师追逐时髦,套用一些不切实际的话题和理论去生搬硬套。主讲者要么认为自己讲的确实挺好,别的教师跳不出毛病,自己洋洋洒洒。有或者主讲者听不到真心,看不到自己的问题所在,自然就得不到真实的结果。一味地挑一些好听的话,自己的观点得不到表达,同时对主讲教师也没有提出有价值的问题和建议,这种“表扬式”的听评课其含有贬义的成分。

3. 忽视教师忽略学生。红花配绿叶,才会使花显得更加艳丽动人。一堂成功的课,教师并不是真正的主角,学生才是课堂中的主人。在实际的听课评课当中,听课教师关注的是教师在一节课中的整个表现,忽略了学生。教师的教学目标是否明确、教材处理是否得当、导入是否新颖、教具使用是否合理、教法是否正确等等验证的人并不是自己的同行,而是班级当中存在个性差异的学生们。上课当中课堂的氛围、学生的参与度、学生的接受情况、学生在操作过程中教师有没有引导等都应该是听课和评课的依据。忽视学生的主体地位,只针对教师进行的听评课对教师的能力发展缺少有力的支持,同时也体现了听评课教师对于听和评只停留在表面认识。

4. 注重评价忽视讨论。不同意见之间的交流和碰撞,才能产生对这个问题的深入思考和探索,才会有新的想法。目前大多数对公开课或者普通课堂的听评是处于只评不讨论的表层探讨,没有就分歧点进行评课者之间、主讲者和评课教师之间以及教师和领导之间就进行交流。在评课过程中,只是就主讲教师在讲课中存在的问题或者疑问点提出来,没有就这个问题与主讲教师进行问题的讨论,主讲教师对评课老师提出的问题只是的默认或者避而不答,并且针对问题没有阐明自己的观点和想法,使得评课的现场出现了只评只听的局面,这样会导致评课过程中的冷场,其他评课教师也会借势而进。同样的授课内容不同的教师授课会产生不同的效果,评课中的讨论并不代表某位老师不支持甚至是反对某一个观点和想法,它只是对自己产生的问题与其他教师进入深入地交流,从而在评课的过程中及时解决并化解矛盾。因此,评课过程中的讨论也是重要的环节,我们不能因为过分的赞美和绝对的批评,导致没有给主讲教师指导性意见,也对这节课的疑惑没有进行解答。

5. 听评课中角色定位不明确。传统意义上的听评课,听评教师对于自己的定位是单纯的旁观者。笔记本和笔就是最简单的标配,缺少与主讲教师的配合和互动是听评课一个突出的问题。在一节公开课中,台上主讲教师精彩演绎,台下学生积极配合再加上精美的课件,无疑不是一节“完美”的课堂公开课。“完美”并不代表它是无懈可击的。在公开课中由于有学校领导和其他的教师听课,会导致大多数学生尤其是新手老师紧张,越希望做得好越容易犯错误。如当主讲教师出现知识的错误讲解或者汉字书写错误,由于时间和紧张导致教师没有及时发现这个问题,而学生也因为不敢破坏氛围就将错就错,导致这个错误一致延续下去,等待一节课结束之后大家才议论纷纷。其实像这类的问题,听课的老师完全以委婉的方式提出来。因此,如果听课评课的教师在公开课上没有找准自己的定

位或者是角色定位错误,会使自己在这个授课过程中存在感降低。

6. 缺少对公开课的“二次”反馈。学校开展公开课一般是具有周期性的,为了教学任务的顺利完成,学校和教师不会频繁地安排类似的公开课或者精品课,并且学校在举行教研活动时,往往是就某个主题课题进行教研,上一次的活动和下一次的没有做好衔接甚至是完全分裂的,导致在进行新的活动开展时,出现雷同或者是一模一样的问题。简单地对公开课进行点评,极少对某个突出的问题确立教研组来对这些问题进行分析并提出解决的办法,或者发现问题并进行分析,并将问题布置给各科任课教师。任务是存在的,但是教师执行得如何,有没有进行反思和改进,改进的程度如何等等这些都没有进行再一次的反馈。同时学校会因为教学任务紧,不会在去专门花时间去进行这一项任务,这样使得问题越积越多,学校的教研活动也得不到有效的进展。

7. 评价主体具有单一性。学校对一节公开课的讲评,一般的流程:首先,是学校资深或骨干教师针对就自身联系紧密的学科从宏观上作总结性发言,对执教教师从他的教学基本功、教姿教态、课堂管理、学生互动、教学优缺点、教学语言等方面大致的点评,对教学过程中出现的问题提出建议。其次,各科教师对自己本学科的课程发表自己的看法,提出的建议大多是在别人点评的基础上提出类似的建议。最后,学校领导对整个教研活动中的公开课作总结性的发言。骨干或资深教师到各学科教师再到学校领导,将整个的评课局限在本学科的狭小范围,导致学科与学科之间、教师与教师之间、学生和教师之间、学校和家长之间是处于游离分散的状态。

二、提高听评课有效性的建议

如何讲好一节公开课,如何体现听评课在公开课中的作用,如何通过听评课促进教师专业能力的发展,这是一个串联的问题,任何环节出现误差,都会影响一连串问题的解决。具体问题具体解决,把握教学过程中的大小环节,认真分析问题“症结”,做到对症下药。

1. 打有筹备的仗,做有把握的人。“将军不打无准备的仗”这句话用在教师的身上一点也不为过。听评课是当教师的起始,是教师操练的基本功,是改良方法,交流经验,进步本领,是教师不断走上成熟的重要途径。因此,在进入听课前,要做好足够的准备工作,对授课教师、学生、课本、大纲要有充分的了解。只有明白了目的、才能避免盲目地、随意地听课,才能在所反思中得到提高,有了针对性的目的,才会善于运用比较、分析、研究等综合方法进行评价。当我们在评价一件事实施的时候,必须确保自身达到一定的高度。所以,我们需要磨砺自身,多学习教学理论,丰富自己的教学实践,如此,才能听得真切,评得有理。只有这样的听评课不仅有助于教师良好风格的形成,而且可以加速培养一线教师在教学上成为一个积极进取、敢于探讨、善于创新的教研业务骨干教师。

2. 做敢于质疑,拒绝沉默的发声者。有疑问才能解惑,在听评课中,教师不要做沉默的听众,要善于主动地表达自己的观点,对他人的经验和做法要有提出质疑的勇气。听课中既要看到执教教师的优点,同时也要反馈出他的缺点。肯定优点,

取长补短,弥补自己的不足;反馈缺点,提出有针对性的建议;提出质疑,不仅对执教者提出的某些观点提出质疑,并就此对这个质疑点与执教者和听评课教师以及其他教师进入探讨,而且也可以对评课教师提出的观点进行质疑和探讨,探讨过程中要形成和谐民主的氛围。要突破常规的听评课,但不是一味的质疑,要切合时宜,恰到好处。

3. 做眼观六路,耳听八方的引路者。对公开课的听和评不能只局限于主讲教师单方面的关注,要做到从多个维度,多个视角,确立多个观察点。从学生的学习、教师教学、课程性质、课堂文化四个维度入手。

学生学习从准备、倾听、互动、自主以及达成的视角观察;教师教学从环节、呈现、对话和机制的视角观察;课程性质从目标、内容、实施、评价和资源的视角观察;课堂文化从思考、民主、创新、关爱和物质的角度观察。当然,设置的维度以及角度和观察点并不是完全相同的,它要结合学校、教师、学生的实际情况设置合适的角度,不能做到人云亦云,要以科研和创新的精神不断延伸落脚点。

4. 变被动为主动,做积极的开拓者。听评课提高教师专业发展的教研活动之一,开展多种形式的教研活动,对教师的专业能力发展有很大的帮助,学校要形成自下而上的教研机制,各科教师要主动从自身问题出发,自觉提高教研意识。突破常规,确立大主题之下的符合实际的小主题教研活动,融合各学科相似的教学态势,联合各个学科教师,从其他学科中找到突破口。主动发现、主动学习、主动参与是每个教师应用意识,学校各方面的教研活动只是从大的突出的问题进行组织,他不会就具体的每个教师的问题做面面俱到的解读,这就需要教师对自身的发展有明确的认识,努力找准落脚点,变被动为主动。

5. 听评主体多元化,做教育合力的拥护者。新课程下的听评课,尤其是公开课、研究课等的听评,在听课中除了本校本学科的教师之外,还要有专家、家长和学生的共同参与。在评课中,除了注重课堂三维教学目标的达成度、学生参与课堂教育的情况、教师教学设计与策略的选择运用等一课堂教学本身为客体的评价内容以外,关注评价主体。实施多元评课。使传统的评课上升为教学研究行为,成为多元主体间学习现代驾驭理论,交流新课改经验,提高教师教育专业素养,进而推动基础教育课程改革有效实施的重要途径。

教师自听自评,即执教教师通过教学录像自听课程,并对课程进行自我评价。教师养成反思性评课的习惯,自觉有意识地对课堂教学进行反思,通过“思考—行动—再思考—在行动”,循环往复,以此实现认识的转变与提升,使教师的教育理念得以更新,专业知识得以发展,教学行为得以改善,教育教学能力得以提升。同行听课议评,不同学科、不同年级或不同学校,不同区域的教师对课堂教学进行听评议,借助对一节的研究讨论,教师彼此之间对教学进行交流和分享,在交流和争论中碰撞出火花,使得教师的经验和智慧得以激活,把零散的教育智慧加工梳理,形成有价值的新建街和新认识,最大限度地使教师在互补共生中达到专业成长和素质提升。专家导评,相对于一线教师而言,专家的优势在于系统的教育教育学

汉代诗歌和汉文化的关系,从而使大家更深入的了解汉文化和诗歌是相辅相成的关系。汉文化历史悠久,汉代的诗歌也独具特色,写这篇文章也是我们传承和发扬汉文化的形式之一。

参考文献

- [1]张鑫鑫,王建坤.中国汉代文人的音乐审美倾向[J].黄山学院学报,2014,16(06):87-91.
- [2]赵敏俐.《两汉诗歌研究》[J].中国诗歌研究动态,2012(02):386.
- [3]李琨.论汉代诗歌意象[D].东北师范大学,2003.
- [4]蒋丽霞.汉乐府音乐性研究[D].南京师范大学,2005.
- [5]王诗晴.《汉书·艺文志》歌诗内容研究[J].文山学院

学报,2019,32(05):64-68.

[6]郭茂倩.乐府诗集[M].北京:中华书局,1979

作者简介:

伏雪婷(2000-),女,汉族,江苏省连云港人,江苏师范大学科文学院本科在读,音乐表演专业

通讯作者简介:

赖嫫(2000-),女,汉族,贵州毕节人,江苏师范大学科文学院本科在读,音乐表演专业

基金项目:江苏师范大学科文学院2020年大学生创新创业项目;项目名称:从诗歌角度研究汉文化;项目编码:2020KW019

(上接第320页)

论素养,理念超前,思想先进。邀请专家对教学活动进行剖析,应用前瞻性教育思想和理念解读和把握教学实践与研究,促进教师由实践型、经验型向科研型、专家型转变。学生家长参评,教学活动始终是围绕学生的需求,具有针对性地进行教学活动,家长和学生的反应也应该体现在教学中来。教师可以通过与学生面对面交谈、问卷调查等方式,让学生参与到评价中来,立足学生的实际情况,使课堂教学更加符合学生的需要和发挥在那实际,进而提高课堂教学的有效性。学校可以建立与家长的沟通平台,教师通过微信、qq等的视听平台传达学校教学理念,与家长互相交流教育经验,形成教育合力。

三、结束语

整体来说,在小学的教学活动中,听课、评课是非常重要的。一种让教师提高教学能力、提升个人专业素养的方式。学校开展的各种形式的教研活动都需要教师有个正确的态度。在积极参与学校的教研活动同时,教师也要主动就自己的实际问题

形成微课题研究,教师之间可以举行非正规化和临时性的教研活动,形成自下而上的教研模式,真正领会听课、评课对促进教学效果提高的重要性,加强教师之间听课体会的交流,使学校处处有教研,时时有教研。

参考文献

- [1]余小琴.小学数学教师如何通过听课、评课提高教学能力[J].新课程,2016(7).
- [2]李明芳.基于学生视角的听评课策略[J].小学教育,2019(4).
- [3]牛筱琼.多元评价主体参与听评课存在的问题与解决策略[N].西北成人教育学院学报,2014-3(5).
- [4]叶欢田.基于扎根理论的小学教师听评课影响因素研究[D].河南:河南大学,2019:59-62.
- [5]曾庆腾.小学数学教师专业发展导向的听评课研究[J].科学大众(科学教育),2019(12).