

# 有关中职校学生专业技能课考核评价改革的思考

高升辉

(河南省南阳市宛西中等专业学校, 河南 南阳 474350)

**[摘要]** 本文通过访谈法、文献法、观察法等研究方法分析探讨了中职学校专业技能课评价中存在的问题与不足, 提出行之有效的评价方法, 并在本校技能课教学评价中进行了运用尝试, 收到了较好的效果。希望给中职学校专业技能课教学考核的评价方式提供一定的参考。

**[关键词]** 中职校; 专业技能课; 考核评价; 思考

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.1425

## 一、研究方法

(一) 调查法: 采用访谈、观察等方法对中职学校技能课考核方式进行调查, 为研究提供实践依据。

(二) 文献法: 广泛收集有关考核评价的文献资料, 借鉴兄弟示范校已有研究成果和经验, 为本研究准备充足的文字材料。

(三) 实践法: 根据本校实际, 在幼师、汽修等专业的一、二、三年级进行技能课考核研究, 为技能课考核方式的可行性提供事实依据。

(四) 逻辑分析法: 对资料进行逻辑、演绎, 归纳总结。

## 二、相关概念界定

### (一) 专业技能课

中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分, 其课程设置分为公共基础课程和专业课程两类。其中, 专业课又分为: 专业基础课、专业技能课和专业实践课。专业技能课的任务是培养学生掌握必要的专业知识和比较熟练的职业技能, 提高学生就业创业能力和适应职业变化的能力。课程内容要紧密联系生产劳动实际和社会实践, 突出应用性和实践性, 并注意与相关职业资格考核要求相结合。

### (二) 教育评价

教育评价是根据一定的教育价值观或教育目标, 运用可行的手段, 通过系统地搜集信息资料和分析整理, 对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断, 从而不断自我完善和为教育决策提供依据的过程。这是一般定义, 它适用于对普通教育领域里各种教育现象进行价值阐述。

## 三、主要研究结论

### (一) 中职学校专业技能课教学考核评价中存在的问题

#### (1) 专业技能课教学评价方式单一

中职学校专业技能课现行的考核评价方式多采用一次性的终结性评价, 仅凭学生对某一技能掌握的熟练程度进行分数评定, 而忽略技能同未来职业的联系性。

#### (2) 学生过程评价体现较弱, 还习惯采用结果评价

中职学校技能课教学评价“重结果轻过程”, 对学生整个过程学习评价体现较弱, 有些技能课也惯于用基础课考试方式

进行一次性测试, 来完成对学生整个学期本门技能课的学习评价。这造成了部分学生特别是接受能力差的学生心理上产生失败感, 无法认识自己的潜能, 从而丧失了自我发展的动力。因此, 建立有利于培养学生自信心, 肯定学生进步的过程性评价十分必要。

#### (三) 评价因素单一, 评价教师多为任课教师

学校考核评价只依赖本门技能课老师对该技能课的某项内容进行打分, 没有同本学科其他教师共同进行考核评价, 对学生解决问题能力、理论知识在实践中的运用等更无从给以客观的评价。考核评价局限性、主观性较大。对于考核中的考教分离、引入社会评价、聘请企业师傅等都未能很好地得以落实。

#### (四) 实践操作环节评价比重小或缺少

中职教育不仅要关注学生对专业知识的理解和技能的掌握, 更要关注其在实践中运用知识解决实际问题的能力水平, 关注学生在实训环节及未来的实际工作中, 技术的运用能力。但在实际的考核评价中, 我们对实训环节的考核评价相当短缺, 而这恰恰是体现学生职业能力的关键, 更是学生适应未来职业, 体现学校教学质量的关键。

#### (五) “校企合作”形式化, 未参与学生评价

现阶段, 校企合作深度不够, 力度不够, 更多的仅仅是限于企业短期的见习, 有的为了学校整体工作的开展与组织, 基本不组织学生到企业进行实地实习。长此以往, 学生实践操作能力更为欠缺, 专业技能考核等于欠缺了必不可少的一部分。

## 四、中职学校专业技能课教学评价改革建议

### (一) 评价要注重“学、做一体”, 体现职业特点

中职学校专业技能课课程要避免偏重理论知识, 突出学生动手能力, 凸显课程的职业性特点, 使得学生在实践学习中去了解理论知识, 运用专业知识, “理实”紧密一体, 做到学校所学即为工作所用。提高学生处理问题、观察和分析实际问题的能力。

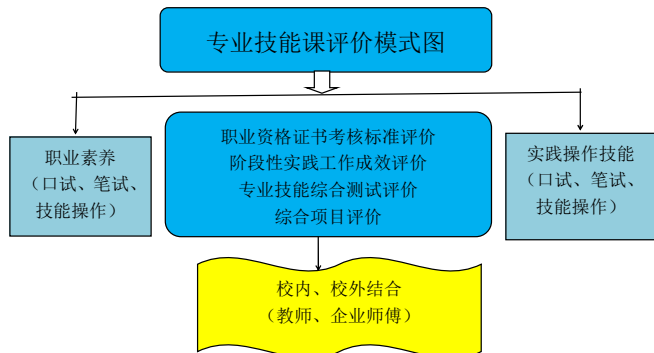
### (二) 注重过程性评价

教学评价应注重过程性评价, 减少对学生一次性终结式评价。下面是一个过程性评价与结果性评价相结合的考核示范表:

形成性评价 (即过程性评价70%)				期末成绩 (技能测试30%)		总评成绩
学习态度评价	项目完成情况	参与活动情况	平时测试成绩	问题回答情况	规定技术完成情况	综合评价

### (三) 引入第三方参与评价, 增加评价的实效性

校内专业课老师和企业师傅共同参与考核, 针对不同专业要求, 由园长、企业专家、一线教师共同对评价的方式、结果给出合理修订建议, 采用实习指导教师打分、园长评价学生汇



演、毕业生就业质量检测等多个评价方, 多种评价形式进行评价。

### (四) 针对学生核心专业技能进行评价

进行评价时可以通过职业素养、实践操作技能和利用职业资格证书的考核标准等进行评价, 保证核心专业技能的评价实效性。

## 结束语

教学评价历来因影响因素多, 操作过程难度大等原因而成为众多研究中不敢触碰的恶疾。在不断探索中职学校发展的过程中, 将专业技能课同学生未来职业紧密联系, 并在学生学习过程中, 密切关注, 给以合理评价指导, 成为中职学校教学评价的关键问题之一。同时, 通过对诸如评价等关键症结问题的研究和突破, 必将给中职学校的发展注入新的活力。

## 参考文献

[1] 教育部. 关于全面推进素质教育深化中等职业教育教学改革的意见.  
[2] 乔新军. 《中职学校专业课教学质量的评价与实施》[J]. 文教资料, 2014, (12).