

课程思政改革在商务英语专业的育人成效评价研究

魏芳

(武汉软件工程职业学院 湖北 武汉 430205)

[摘要]课程思政改革在人才培养中的育人成效如何关系着人才培养质量高低,关系着课程思政建设的持续改进和完善。在成果导向理念下构建课程思政育人成效评价体系有利于形成育人过程的闭环,从而实现立德树人的根本目标。本文从分析课程思政育人成效评价的现状入手,提出了成果导向理念下课程思政育人成效评价体系的构建原则和策略。

[关键词]课程思政改革;商务英语专业;育人成效;评价体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.383

教育的根本任务是立德树人,“课程思政”既是全员、全程、全方位育人的内在要求,也是充分发挥课堂教学在育人中的主渠道、主阵地地位的举措,课程思政改革在人才培养中的育人成效如何关系着人才培养质量高低,关系着课程思政建设的持续改进和完善。教育部于2020年5月印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)明确指出要“建立健全课程思政建设质量评价体系”,评价体系应是多维度的,是以人才培养效果为首要衡量标准的。那么人才培养效果又有哪些维度,应秉持哪些评价原则都是值得深入探讨的问题。如今高校中各个专业的课程思政建设正在如火如荼地开展,作为培养对外经贸交流人才的商务英语专业应做好课程思政建设的排头兵,在教师队伍建设、专业课思政改革、教材建设等方面正全方位推进,而科学评价再针对性改进能让整个建设工作形成一个闭环,评价环节服务于课程思政实施环节和教学过程,从而最终促进立德树人根本目标的实现。

一、课程思政育人成效评价的现状

1. 评价体系尚需完善。“课程思政”的理念正式提出后在高校实施的时间尚不长,较为完善的育人成效评价体系尚未建立,相关的研究还不甚丰富,评价实施环节缺乏整体设计。传统的终结性考核显然不适应德育方面的评价内容,评价模式、评价方法及评价工具都需要进一步调整以服务于课程思政育人的特征。

2. 评价标准不够清晰。学生某项技术技能的掌握情况有操作规程、有量化标准及行业标准,评价可以做到科学精准,而育人成效标准似乎更为模糊,缺乏监控机制。各个高校也在其人才培养方案中设置了基本素质学分,将思想素质提升、社会实践活动、人文艺术活动的参与情况转换成相应学分,在人才培养过程中体现。但是课程思政是对所有课程的要求,相比第二课堂,专业课程的育人评价往往容易被忽视。

3. 学生作为评价主体的能动性没有被发挥。学生始终是学习的主体也是评价的主体,传统终结性考试的评价方式无法顾及学生的课程思政学习需求,也会大大挫伤学生的学习兴趣,不利于其内在驱动力的形成,甚至加重逆反心理。且在以往育人评价活动中,班主任、辅导员作为执行者参与较多,专业教师的作用几乎缺失,从而可能导致评价实施和结果有片面情况,影响学生的整体配合度。

二、成果导向理念对课程思政育人成效评价的作用

成果导向教育(Outcomes-based Education)是由美国学

者斯派蒂(Spady)提出的,基于学生学习产出进行评价,并由学习产出驱动教学活动不断改进的一种教学理念,认为教学设计及教学实施的依据是学生通过学习能取得的成果。余承海和凤权(2020)认为,在成果导向课程中,预期成果先行,课程、教学内容、教学评价用于支撑预期成果^[1]。因此,将成果导向教学理念与课程思政育人相结合,首先要明确育人目标,其次思考哪些学习活动能够帮助学生实现这些目标,第三是教师如何指导学生已经实现了这些目标。

成果导向教育理念是以学生为中心的,强调教学的动态持续改进,用学生的学习成果衡量育人目标的达成度,并作为学习驱动力会大大激发学生的学习热情。课程思政中理想信念、价值观念、道德法治等听起来比较抽象的元素若形成量化的学习产品,就更加便于判断学习目标是否有效达成。产出即体验、产出即创造,学习成果从本质来讲是一种能力结构的表征和集成^[2]。基于成果导向的课程思政育人成效评价能帮助教师精准调整育人目标和价值导向,从目标出发,通过反向教学设计,将价值引领、知识传授与能力培养更好地融合,从源头上解决专业课程与思政教育二元分立的问题。

三、成果导向理念下课程思政育人成效评价体系的构建原则

1. 评价的科学性原则

成果导向理念下课程思政育人成效评价体系的构建必须以现代教学理论为基础,符合高等学校学生的认知规律。最核心的教育理论首先是泰勒原理,又叫“目标模式”,他认为任何课程和教学都应回答四个问题,即确定教育目标、选择教育体验(学习经验)、组织教育体验、评价教育体验。课程思政育人成效的评价首先要聚焦育人目标,才能进行后续的课程设计和评价。专业课程每一章节的思政元素提炼不能过于分散,而应聚焦主题,否则会为评价工作带来难度。如《新视野大学英语视听说教程》第二册第三单元Time out主题是有关休闲文化活动,无论是回顾近年中国休闲活动的发展变化,还是对比中外休闲活动的文化内涵,育人目标都应聚焦于让学生在英语听说能力的提升中“四个自信”与文化包容。

2. 评价的全过程原则

布鲁姆的教育评价理论认为,应对教学准备、教学过程和教学结果三个阶段分别进行评价,于是有了诊断性评价、形成性评价和终结性评价。诊断性评价是用于判断学生思政学习的背景和需求,形成性评价是了解学生学习过程中的问题和困难

并提供帮助,终结性评价是对育人目标是否达成予以确认,也是今后教学的再出发。全过程评价更有利于学生的人格和个性发展,与课程思政的德育理念具有一致性。

3. 评价的导向性原则

育人效果评价的目的最终是对育人过程和实施起到调控和矫正作用。成果导向倡导以学习者为中心,评价环节学生既是评价主体,也是评价客体,要给学生留有足够发挥空间和实践机会激发学习动力。文秋芳(2016)提出师生合作评价,作为“产出导向法”创设的新评价形式,能有效补充、平衡其他评价方式。单一树立教师权威很难从情感上真正获得学生的认同,自我评价或生生评价如不能给予科学引导则容易让评价过程沦为应付。师生合作评价关注师生在教学活动中共同成长,敦促教师自我反思,调控教学行为,促进课程思政效果持续优化。

四、成果导向理念下课程思政育人成效评价体系的构建策略

鄢显俊(2020)将课程思政育人成效分为了四个层次,他认为高级层次是思政元素能与专业教育很好地结合,“课堂中学生参与度较高,师生交流频繁,教育评估方法更高级”,而最高层次是构建政治思想理论课、专业课和辅导员等三大学校育人系统的协同创新机制^[3]。成果导向理念下课程思政育人成效评价体系的构建应从统一认识、评价主体、评价方法、评价内容、评价指标等多方面全方位考察是否达到育人的高阶层次。

1. 提高运用成果导向教育理念进行育人成效评价的认识。

成果导向法是一种以学定教,面向学生学习成果的评价,能更好地发挥育人评价机制的导向和激励作用,首先教育主管部门及高校要做好顶层设计,制定育人成效评价的指导性文件和制度,并组织教师和学生贯彻实施。考评机制要从两个方面考量,一个是学生课程思政学习成效的考评,一个教师课程思政能力的考评,建立师生共同成长的长效机制。对于商务英语专业,课程思政学习成效主要考查以英语语言为基础的人文知识与素养,是否具备中英文表达能力和跨文化沟通能力,进而引导学生强化党和国家意识,培养社会主义核心价值观、民族精神和时代精神,加强对优秀传统文化的认同和坚持,增强“四个自信”,在全球化趋势下,外语人才是否通过中文文化对比,培养国际视野,形成人类命运共同体的认识,承担更多社会责任。

2. 建立以学生为主体、专业教师为主导、辅导员及企业导师为辅助的多元联动评价机制。课程思政育人成效的评价不是孤立于专业知识和技能单独存在的,应围绕特定的教学内容,依据特色化的评价指标进行评价。保证评价主体的多元,以学生为主体、专业教师为主导、辅导员及企业导师为辅助,将专业课程的第一课堂、第二课堂、企业实践及网络课堂结合起来协同育人,以确保评价的多维度和高效度。不同的评价主体侧重不同的评价维度,如学生的自评可以通过问卷或者学习反思

的形式进行纵向自我评价,专业教师从小组汇报展示、英语话题作文、英语主题辩论等活动中去评价其中展现出来的情态、态度及价值观,企业导师则可以从企业实践中去评价学生的敬业精神、奉献精神和职业素养。如《商务英语翻译》课程的中餐菜名的翻译章节主要采取学生互评和教师评价的方式,课中学生分组汇报家乡代表性美食的翻译方法及文化并且按要求互评,课后学生绘制思维导图总结翻译方法、词汇、跨文化沟通要点,教师给予评价,通过评价以判断该教学活动是否提升了学生的中国文化传播能力和人文素养。

3. 确立价值引领、能力培养的考核标准。标准制定总体思路是以学习成果为导向,建立融合客观量化的知识考核评价、多元考核方法以及不同主体个性成长达到成果预期程度的评价为一体的考核方式^[4]。不同的考核方法采用不同的考核标准,如题库机考或传统的卷考笔试,侧重于考核知识掌握、双语转换及语言运用能力,如语法、词汇、句型结构的掌握,阅读、翻译能力的测试及写作能力的考核,课程思政育人成效评价融于专业能力考核,从学生的表达内容观察其思维和思想。其次,对于综合实践性教学则需完善原有的实践教学考核标准,将思政学习诉求列入考评体系,如《进出口贸易模拟平台实训》课程的评价包括两方面,平台系统得分与综合素养得分以合理的权重相辅相成,综合素养得分包括课堂出勤、学习主动性、挑战难度的勇气、合作交流意愿等情感、态度和价值观方面的指标,可采取评价量表的方式。同时,可建立思政学习档案,将学生的第二课堂、企业实践、社会服务的关键事件纳入学习档案,体现思想提升的过程和自我进步。

最后,课程思政育人中的过程性评价实施起来有一定难度,其信度和效度与评价主体的认识和操作密切相关,特别是生生评价需要教师更多的时间和耐心进行引导。考核评价的目的在于持续改进,要形成育人过程的闭环,就需要将诊断改进机制纳入评价体系,根据评价结果修订商务英语专业人才培养方案、优化课程体系、改进融入课程思政的教学设计和课堂教学及提升教学团队的课程思政能力,诊改的及时性、针对性和有效性是衡量育人成效评价机制是否完备的关键。

参考文献

[1] 尹金萍. 高校成果导向课程思政教学模式研究[J]. 教育教学论坛, 2020(34): 44-45.

[2] 鄢显俊. 论高校“课程思政”的“思政元素”、实践误区及教育评估[J]. 思想教育研究, 2020(02): 88-92.

作者简介:

魏芳(1984—),女,湖北武汉人,硕士研究生,武汉软件工程职业学院讲师,研究方向:职业教育,商务英语。

基金项目: 本文是2020年度职业院校外语教学课程思政研究专项课题“课程思政理念在高职商务英语专业人才培养中的融合与实践路径研究”(编号WYJZW-2020-2147)的阶段性研究成果。