

《两小儿辩论日》教学案例

王俊芳

(山西省平陆县实验小学, 山西 运城 044399)

[摘要]按照学校的教育教学计划, 本学期所有的青年教师都要出一节展示课, 通过本次展示课对《两小儿辩论日》一课进行教学解读分析, 对学生的不足之处进行引导, 使学生结合学习方法循序渐进的理解课文内容, 把课上知识内容更多的理解吸收。

[关键词]教学案例; 语文教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.902

一、案例描述

首先通过让学生质疑课题, 来导入新课。“读了课题, 你有什么疑问?” 学生们将目光放在了“怎么辩日”和“最后结果”上, 也有学生会问为什么要辩日? 以及两小儿是谁? 我以一句“让我们一起到课文去找答案吧!” 结束导入, 进入初读课文环节。

通过在课件中出示初读课文的提示要求, 学生开始自由诵读课文。初读结束后, 进行课文朗读展示, 多形式读文确保学生能够正确有感情地朗读课文, 奠定后续学习基础。我先请一名学生来范读, 其他同学来评价, 并继续读文, 让学生明确长句子的停顿, 标注停顿符号, 进而让学生在明确停顿基础上进行练读, 最后再汇报读文, 指名读、男女赛读、全班齐读。

在理解课文意思时, 我采取了小组合作的形式, 首先让学生小组合作自学, 小组成员先独立思考, 找出不理解的词、句, 在文中记下来, 并尝试通过看注释、查字典理解它们的意思; 如果还有不理解的就记下来; 然后再进行小组内交流讨论, 由小组内层次最低的学生先说自己对词语和句子的理解, 再连起来说一说课文的内容, 其他组员来做更正和补充, 对于不理解的地方成员共同讨论解决, 解决不了做重点标记, 最后进行小组汇报, 我点了一个小组来汇报自己的自学结果, 并由其他小组来进行补充, 对于难理解的重点词语或学生理解有误的地方, 我进行了指正和强调。盘盂具体指圆的盘子和方形的孟盆, 我也是通过具体图片让学生来直接感受。探汤中的“汤”则涉及到古今异义, 同样也让学生做了相应的积累。在理解完重点词语和句型后, 我又按照高中低层次找了三个同学来重复文章大意, 巩固学生对课文意思的理解。

对于太阳离我们是近还是远, 两小儿各有不同的观点和理由, 请同学们快速浏览课文, 找出相关语句, 并请学生来汇报: 第一个孩子的观点是: 日始出时去人近, 而日中时远也。理由是: 日初出大如车盖, 及日中则如盘盂。第二个孩子的观点是: 日初出远, 而日中时近也。理由是: 日初出沧沧凉凉, 及其日中如探汤。随后我让学生以同桌为一组, 进行分角色辩论练习, 最后进行汇报展示, 教师来当旁白, 然后全体同学读最后一句: “孰为汝多知乎?”

“今天这个知识对我们来说挺普通, 但是当年却难倒了孔子, 所以孔子也不能决也, 只能说不知道。对此, 你们有什么看法呢?” 抛出这个问题后, 学生们纷纷发言, 有的学生说知之为知之, 不知为不知, 是知也, 孔子很诚实, 也很虚心。有的学生说, 三人行, 则必有我师焉, 孔子也不是万能的。我很惊讶也很欣慰学生能够将平时背的论语活学活用。

最后进行小结, 启发学生去思考: 学了这个故事, 有什么启发? 以后应该怎么做? 学生有的说, 孔子那么有学问, 还有不懂的知识, 说明知识无穷无尽, 我们应该学海无涯苦作舟。有的学生说, 两个小孩儿善于观察, 大胆质疑, 说话有理有据, 值得我们学习。我相机进行了总结和板书, 鼓励学生向两小儿和孔子学习, 在生活中善于观察, 虚心求教。

课文内容解决后, 我又引入太阳离人远近的科学解释, 先

请学生来汇报他们课前搜集的资料, 然后我又通过示意图进行了直观解释, 让学生明确了无论任何时间太阳距离我们的远近是一样的。随后, 我又提出假设, 如果你穿越时空, 来到遥远的古代, 遇见两小儿辩日, 他们向你请教, 你会怎么说?

在最后的8分钟, 我带领学生梳理了文言文学习方法: 反复认真读课文——联系注释解文意——研读交流悟真理, 并拓展学习了《郑人买履》。

在整个课堂教学过程中, 学生起初稍显拘束, 随着小组合作的进行, 学生逐渐变得活跃起来, 整堂课教学效果较为良好。

二、案例反思

(一) 注重小组合作学习方式

本课我让学生分成学习小组, 这样更利于合作学习。教学中提供合作学习交流的机会, 自主探究的空间。例如让学生结合学习方法循序渐进, 首先把句子中难懂的字词对照注释进行注, 然后把句子连起来解释, 还有不懂之处小组讨论合作探究。这样培养了学生自主学习, 主动探究的习惯, 让学生真正的成为学习的主人, 落实了学生主体地位, 同时培养了合作精神和协作能力。我还有意识地进行留白, 如反问句在这里的作用; “为”出现三次, 为什么读法不同; “探汤”的“汤”和现在的“汤”有什么不同……给学生留下自主探究的空间。

(二) 注重诵读

“读”是阅读教学的主要活动, 学习文言文最基本的方法也是诵读, 这节课的重点在读, 难点也在读。因此, 在教学中我将“读”贯穿始终。本课朗读分为三个层次:

1. 读通: 通过生试读, 个人练读, 小组自学合作读等多种形式, 将文言文读通。

2. 读懂: 生对照注释, 在自己的努力下在小组互助学习中能将每一句话读懂, 理解全文。

3. 读好: 创设情境, 激发读的兴趣。重点处我适时地点拨, 如: 两个小儿争辩时为什么要用反问句, 强调他们各持己见、胸有成竹的心态, 并适当进行范读。再如“车盖”和“盘盂”相比天壤之别, 怎么读, 启发学生带着感受读出对比的语调, 一轻一重。

不足之处: 尽管整节课流程很顺畅, 思路也清晰, 但有几处氛围没调动起来, 学生的学稍显浅薄, 如“辩斗”读文时学生的朗读指导和朗读展示效果并不太好, 听课教师反映学生朗读较为平淡; 教学目标设计过多, 贪多, 贪全, 课时分布不均衡, 在备课时, 总想在课堂上让学生收获更多的知识, 也想展示多个环节, 因此设计了较多的目标, 但现在仔细想来, 应该把激趣读文放在第一课时, 第二课时重点放在“读懂意思”“读出韵味”上; 最后我认为自己的教学语言不够简练, 语言存在随意性, 存在无意识表达或重复学生说话的现象。以上这些我应该认真改进之处。

参考文献

[1] 王晓武. 细读 深思 辩论 交流 拓展——《两小儿辩日》教学设计[J]. 小学语文教学, 2003, 000(009): 44-44.