

中职、高职、应用本科的分段培养与衔接机制研究

——以会计专业为例

郭志成¹ 杜雪立² 陈绍英³ 肖万臣⁴

(1. 内蒙古自治区呼伦贝尔职业技术学院经济管理系 内蒙古 海拉尔 021008;

2. 内蒙古自治区呼伦贝尔市委党校培训部 内蒙古 海拉尔 021008;

3. 内蒙古自治区呼伦贝尔学院学报编辑部 内蒙古 海拉尔 021008;

4. 内蒙古自治区海拉尔现代产业技术学校 内蒙古 海拉尔 021008)

[摘要] 本文通过对中职、高职、应用本科的分段培养和衔接机制的现状、存在的问题、问题产生的原因, 衔接机制及保障措施等展开论述, 以对实际工作发挥指导作用。众所周知, 高素质技能型人才需要系统性培养, 形成金字塔式的梯队结构, 这就需要中职、高职、应用本科院校协同配合, 各司其职, 分段培养各层次的人才。同时, 要按照构建现代职教体系的要求, 做好中职、高职和应用本科的有效衔接工作, 打通中职到高职、高职到应用本科直至专业硕士的上升通道, 让职业教育既有立交桥又有直通车, 以满足技能型人才的学历需求。

[关键词] 中职与应用本科; 会计专业; 分段培养; 衔接机制

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.07.235

职业教育, 是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分, 是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径。职业教育作为一种教育类型, 包括中等职业教育、高等职业教育、应用本科教育乃至专业硕士的培养, 各阶段教育要纵向贯通、相互衔接、自成体系, 也要和普通教育横向融通、协调发展, 既有“直通车”也有“立交桥”。中等职业教育和高等职业教育经过多年的发展, 取得了长足的进步, 已经成为职业教育的主力军, 分别占据了各阶段教育的半壁江山, 并进入提质培优阶段, 且较好地完成了相互衔接、融合。本科教育作为高等教育的大户, 多年来始终偏重于研究型人才的培养。但是随着全社会学历层次的不断提高, 中职、高职院校的学生更希望在掌握技术技能的同时接受高层次的学历教育, 迫切需要进行衔接融合, 满足他们接受本科乃至研究生教育的愿望。会计专业作为老牌热门专业, 在中职、高职、本科乃至研究生阶段均有数量较多的学生。且会计职业自成体系, 在财政部门的统一管理下, 无论是技能水平还是与之对应的会计职称都体现出金字塔式的梯次结构, 非常适合于中职、高职、应用本科院校分段培养和相互衔接, 最终培养出各层次的会计人才, 以满足经济社会发展需要。同时, 要按照构建现代职教体系的要求, 满足终生学习的需要, 首先做好中职与高职衔接工作, 进而打通高职到应用本科直至专业硕士的上升通道, 实现横向融通和纵向衔接, 让职业教育既有直通车又有立交桥。本文以会计专业为例, 就当前中职、高职、应用本科的分段培养和有效衔接展开论述, 以对实际工作发挥指导作用。

一、中职、高职、应用本科的分段培养与有效衔接的理论基础

(一) 需求层次理论

马斯洛需求层次理论将人的需求从低到高依次分为生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。这些

需求都是按照先后顺序出现的, 当一个人满足了较低的需求之后, 将会出现较高级的需求, 即需求层次。接受更高层次的学历教育, 体现自身价值符合人们渴望自我实现的心理, 为高职与应用本科衔接提供了理论基础。

(二) 认知学习理论

认知学习理论认为, 人的认知学习呈等级性或积累性规律, 过去学习的知识和技能是学习新的、更复杂的知识和技能的基础和条件。目前, 高等职业教育是职业教育的较高层次, 它是高等科学文化知识、高等专业理论及高级技能的综合教育, 而应用本科教育作为职业教育的更高层次, 是对技术技能的提高和升华。随着社会上对专业人才要求越来越高, 中等职业教育将成为高等职业教育的学习准备, 高职是中职的延续和提高, 应用本科是高职教育的深化和再提高, 这符合现代认知学习理论的“准备性原则”。可以说, 缺乏中职基础的高职是不完整的高职; 而缺少职业本科教育牵引的中职和高职教育也是不完备的“断头”教育, 必然缺乏吸引力, 也不能很好地适应更高层次人才培养的需要。所以说, 高职和应用本科的衔接符合人们认知学习的规律, 高等职业教育与应用本科阶段的有效衔接, 有助于学生身心和知识技能的进一步提高。

(三) 教育心理学理论

教育心理学理论提出, 学生个体身心的发展是一个由低到高, 由量变到质变的过程, 具有阶段性特征。这种阶段性青少年身心发展的年龄特征密切相关, 要求我们在进行学生培养时, 应考虑学生身心发展的阶段性规律, 循序渐进、由浅入深、由易到难。因此, 中职、高职、应用本科各自确定适合学生身心特点培养目标, 实现沟通衔接, 符合教育心理学的规律。

(四) 布鲁纳课程理论

布鲁纳课程理论认为, 教育要适应学生的认知阶段, 学科

结构要适合学生的成长规律,要体现“阶梯性”、螺旋上升、分层递进。这就要求中职、高职和应用本科合理设置课程,加强沟通交流、融合贯通,既不能断档也不能出现没必要的重复。

(五) 终身教育理念

中职、高职和应用本科的协调发展是终身教育理念在我国的重要实践。按照终身教育理念分析,职业教育作为一个类型教育,应该是一个从初级到高级的完整体系,既包括各级各类的全日制学校教育,也包括职业培训。国家非常重视中等和高等职业教育的协调发展,已经构建了适应经济发展方式转变和产业结构调整的要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系。可见,终身教育理念为高职和应用本科的衔接提供了理论依据。

二、中职、高职、应用本科的分段培养与衔接的发展现状

(一) 中职、高职、应用本科的分段培养现状

1. 中等职业教育在现代职业教育体系中发挥着打基础的作用。中等职业教育经过多年的传承和创新,较好地适应了形势发展和学生身心发展需要,在现代职业教育体系中找准了自己的定位。目前的中等职业学校的前身大多是20世纪八、九十年代之前成立的中专学校、成人中专学校、技工学校,招收的学生有高中毕业生或初中毕业生,因学生基础较好,经过2年或4年的培养,在身心素质和知识技能方面能够较好地满足工作需要,在当时的历史条件下为技能型人才培养做出了很大贡献。随着时间的推移,形势的变化,本世纪初期的几年,中职生源逐渐变成了学习考试能力不太强的初中毕业生,学制也缩短为3年,即前两年在校学习理论,第三年到企业顶岗实习。这个阶段出现了学生到企业实习时年龄还不满18周岁,知识技能水平也很难满足用人单位需要的尴尬局面。再加之当时的培养是以就业为导向的,学生能考入大专(高职)的比例不超过5%,大部分学生只好选择低水平就业,职业教育的吸引力很低,一度被认为是低层次教育而不是一种教育类型。进入本世纪以后,随着高等职业教育的较快发展,中等职业学校的功能逐渐从以就业为主转变为以打基础为主职业教育,以接受高等职业教育乃至应用本科教育。这个阶段的主要任务是加强学生的思想道德素质,提高学生的知识文化水平,培养学生的专业兴趣和动手能力,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定基础。目前,中等职业学校正在按照新的功能定位发挥着基础性职业教育的育人功能。以会计专业为例,随着社会对会计人才的要求越来越高,中职阶段培养的只能从事某个单项岗位工作的初级会计人才已经不能满足实际工作需要,必须通过深造掌握更多的专业知识和技能。

2. 高等职业教育在现代职业教育体系中发挥着承上启下的关键作用。高等职业教育经过二十多年的发展,无论从学校数量还是学生数量上都占据了高等教育的半壁江山,为职业教育的层次提升和人才培养做出了突出贡献,目前已经步入了提质培优的健康发展阶段。高等职业院校大多成立于本世纪初,既有原中等专业学校合并升格而成的,也有根据需要新组建的,多年来通过高考录取、单独招生、3+2分段培养、五年制高职、扩招等多种形式招录普通高中、中职、退役军人、自主创业人员、返乡农民等各类学生,培养了大批高技能人才。这部分人才毕业后除少数人继续深造外,大部分充实到各行各业的就绪岗位,为经济社会发展提供了人才支持,可以说是高技能人才的主要培养输出地。以会计专业为例,高职毕业生基本具备初级职称水平,能够处理一些综合性的业务,具备了就业创业能力,但要承担综合性更强的业务,还需考入应用本科院校继续深造。随着中职升入高职学生数量的增多,中职与高职的衔接融合工作也比较顺畅。同时高职也已开启了与应用本科的衔接,在职业教育体系中发挥着承上启下的重要作用。

3. 应用本科教育在现代职业教育体系中发挥着牵引提升作用。经过转型发展,大部分应用本科院校更加注重学生技术技能的培养,也启动了与高职院校衔接的工作,但转型的力度和速度仍有待加强。首先,在生源结构方面,应用本科院校录取的学生大部分是经过全国统一高考的普通高中学生,是高考中分数较高者,这部分学生在技术技能方面没有基础,同时学习技术技能的主动性也不强,更希望融入研究型人才大军;而有一定技术技能的中等职业学校高考的学生和高等职业院校专升本的学生在本科院校中占比仍然很低。其次,在师资方面,部分应用本科院校依然承袭了传统的人才引进模式,更加注重学历、资历和科研能力,仍然以学历层次作为选人用人的主要标准,很多教师都是从大学校门走进大学校门,只是身份由学生转变成了教师,由研究生变成了导师。目前,本科院校的教师依然是更注重和擅长理论研究,教师主动转型的动力仍显不足。第三,在人才培养方向方面,仍有部分应用本科院校在人才培养中更注重理论研究,依然按照学科体系培养研究型人才,不太注重学生动手能力的培养。总之,部分应用本科院校在技能型人才培养方面有行动但不主动,有效果但不明显,在与高职衔接方面有举措但不深入,有准备但不充分。鉴于此,需要应用本科院校更加主动地融入现代职业教育体系,培养更多理论水平和技能水平“双高”的高素质人才。

(二) 中职、高职、应用本科衔接的机制及特点。

1. 中职与高职衔接机制现状

中、高职衔接的“3+2”模式。这种模式下,高职院校招

收初中毕业生,经过三年中职教育,两年高职教育,达到培养要求,取得高职毕业证书。这种培养模式比较利于实现中、高职实质性衔接。特别是在高职院校五年一贯制培养方式下,能真正实现一体设计、一贯培养,利用较长的学制和在校时间达到较高的培养要求。即使采取“3—2”分段培养的形式,也可以经过两校协商,共同制定人才培养方案,实现中、高职教育的有效衔接。但也存在用人单位和家长对这种模式的认可度不高、学生学习积极性不高、学制较长、个别学生难以坚持到底等问题。

中高职衔接的对口升学模式。这种模式下,中职学生独立培养,通过参加全国统一高考或单独招生考试录取到专业对口的高等职业院校继续学习,最终取得高职毕业证书。这种模式的优点是中职学生选择余地更大,既可以选择就业也可以选择继续深造,在学校选择上也更有自主性。但由于各中职学校培养目标和标准不同,学生的专业基础参差不齐,不利于中高职之间的事先沟通协调,按照中高职衔接的要求安排课程,影响中、高职有效衔接。随着国家中职、高职专业目录修改和专业标准的制定,上述问题正在得到解决。

2. 高职与应用本科的衔接机制现状

目前,高职与应用本科的衔接模式主要是学生通过参加合作院校的专升本考试进入本科院校学习,近两年录取比例有所提高,已经高于过去的5%;对学生的各方面限制条件也有所放宽。另外,还有各省探讨的分段培养及贯通模式试点,既有高职与应用本科的分段培养和贯通,也有中职、高职和应用本科的分段培养与贯通等模式。可以说,目前高职与应用本科的衔接类似于本世纪初中职与高职的衔接,数量少,不迫切、不成熟、不紧密,但发展空间很大。

三、中职、高职、应用本科分段培养与衔接机制存在问题及原因分析

(一)个别中职、高职、应用本科存在落实课程标准不到位的问题,影响相互衔接。

近年来,国家分别修订或制定了中职、高职的专业目录和人才培养标准,对人才培养方案的制定也进行了适当的规范,利于各校按要求培养,便于中高职衔接,但在实际工作中,由于中职学校师资状况、实训条件、生源质量、管理水平等方面的差异,存在个别学校的个别学生培养未达到标准的问题。学生差异较大的情况影响高职阶段的人才培养方案的落实,人才培养目标的实现,不利于中高职衔接。这种情况在高职与应用本科的衔接中同样存在。这个问题的存在,究其原因是各地中等职业教育和高等职业教育发展不均衡所致。

(二)中职、高职、应用本科之间缺乏沟通交流,各自为

政,资源不能共享,课程开设重复问题。

由于没有形成中职、高职教师之间沟通交流的政策机制,加之之师资短缺等原因造成双方教师工作压力较大,沟通交流的动力不足、积极性不高、精力有限,致使中职、高职、应用本科的教师各忙各的、缺少交流,高职教师不清楚中职阶段教了什么、程度如何,中职教师也不了解高职阶段将要学习什么,自己应该讲到什么程度。结果形成两层皮,衔接不畅、难以融合。同时,在个别地区由于政府对职业教育的统筹安排力度不够,职教集团的作用发挥有限,校际之间合作交流不够,中高职在实训室、校外实训基地及教学资源库建设中未能实现共享,造成区域内重复建设、资源配置不合理、效率低下。往往出现学生数量多的工位不足,学生数量少的闲置浪费的问题。上述问题在高职与应用本科之间合作中同样存在,资源不能共享既影响各阶段的人才培养,也影响相互衔接。

部分中职、高职在目标定位方面存在界限不清、责任不明的问题,有的中职学校定位过高,超越未成年人的能力范围,学生压力大,丧失专业兴趣;部分高职院校乃至应用本科对学生的专业技能要求过低,不能满足社会对高技能人才的需求。由于缺乏基于课程体系衔接的沟通交流,致使同一专业的中职、高职、应用本科间课程设置重复度高,教学内容雷同,没有体现由易到难的梯次特征,影响各阶段的人才培养和相互衔接。以会计专业为例,部分高校并没有根据不同类型的生源制定与之相适应的人才培养方案,类似于基础会计、经济法等专业基础课程在中职、高职、应用本科阶段都要开设,这对于没有专业基础的普通高中毕业学生是新内容,而对于职业教育生源学生来说最多可能要学三遍,造成不必要的重复浪费。究其原因中职、高职和应用本科衔接机制不健全、沟通交流不顺畅。

(三) 中职、高职存在生源不稳定,吸引力不足的问题

受“学而优则仕”的传统观念影响,一段时期以来,许多人将职业教育视为低层次教育,在他们看来,就读职业院校就意味着学习不好,未来没什么出息。在就业方面,职业院校毕业生经常被排除在许多招录考试之外,得不到公平竞争的机会,在适合的岗位就业后待遇也不高。上述原因导致职业院校一度成为学生和家长无奈的选择,觉得没有面子,是不好意思对外说的。近些年,国家高度重视职业教育的发展,将其界定为一种教育类型,而不是低层次教育,但传统观念的转变和就业环境的改变仍需要一定的时间,大部分学生和家长仍然首选普通高中和本科院校,中职和高职的吸引力仍显不足,生源也不够稳定,迫切需要打通应用本科乃至专业硕士的上升通道,发挥更高层次职业教育的牵引提升作用,同时破除职业院校学

生的就业限制和择业壁垒,解除学生和家长的后顾之忧。会计专业虽有人才需求层次高移的趋势,但在现阶段,仍需中高职培养大量的技能型人才从事基层工作,所以,提高职业教育的吸引力,稳定住生源、仍然显得非常重要。

四、中职、高职、应用本科分段培养与衔接机制的对策建议

(一) 中职、高职、应用本科的衔接需要政府相关部门的政策支持

1. 进一步修订和完善各阶段的专业目录和人才培养标准。做好顶层设计,从国家层面修订和完善职业教育各专业中职、高职、应用本科乃至专业硕士的人才培养标准,统一要求,进行宏观控制,既利于分段培养,又便于相互衔接。同时,督促让各地区、各学校按标准培养,实现标准对接,便于横向比较和纵向贯通。

2. 取消专升本学生的身份限制,只要是优秀的无论是普通高中生源还是职业学校生源、也无论是参加全国统一考试的学生还是单独招生的学生都应该有资格升入本科院校继续学习,而不能人为设置条件,戴着有色眼镜看人,将一部分高职学生彻底挡在本科院校门外。打通中职到高职,高职到应用本科乃至专业硕士的上升通道,为中职和高职的学生传递一个信号,只要努力就能接受更高层次的职业教育,各方面不会比接受普通教育的同学差,这样会解除初中起点的职业学校学生乃至高职学生的后顾之忧,提高职业教育的吸引力,为中职、高职、应用本科的衔接提供制度保障。

3. 适当提高高职学生升入应用本科的比例,使更多的职教学子能圆接受本科乃至研究生教育的梦想。目前,高职学生考入本科的比例从5%提高到了15%左右,希望国家根据经济社会进步和教育事业发展的状况,按照建立现代职业教育体系的要求,适当提高专升本的比例,满足高职学生通过全日制教育提高学历层次的需要,进一步实现中职与高职、高职与应用本科的有效衔接。同时,在专业硕士招生中要更多地考虑通过中职、高职、应用本科衔接的本科生,让专业硕士真正回归职业教育。同时,希望职业教育各层次之间衔接时,一定要通过选拔完成,不能免试全部录取,以确保各层次的培养质量。

4. 成立区域性职业教育集团,加强职教集团内部单位的沟通交流,校校、校企间在标准、目标、课程体系、教学资源等方面共建共享,互融互通,为中职、高职、应用本科的有效衔接提供资源保障。

(二) 确定衔接模式下的中职、高职、应用本科人才培养定位

中职、高职、应用本科教育从根本上说仍是学校教育,而

不是简单的技能培训,所以其培养目标应该包括知识目标、能力目标和情感目标,培养的是德智体美劳全面发展的技能型人才,是社会人而不是干活的机器,这就需要中职、高职、应用本科根据学生的年龄特点、学习能力等科学确定各自的目标和标准,分段培养并有效衔接,形成合理的人才梯队。

中职学生大多是未成年人,心智尚未完全成熟,他们毕业后无论是年龄层次还是知识技能水平都很难满足社会上对人才的需要,特别是会计专业更明显,继续深造是他们的最佳选择。鉴于此,中职学校明确为职业教育的奠基的定位,加强思想道德、文化素质、职业兴趣、法规制度、习惯养成及基本技能等基础培养,促进学生德智体美劳各方面均衡发展,为继续深造奠定坚实的基础,做好中高职衔接的准备。

学生到达高职阶段,心智基本成熟,能够学习比较复杂的知识和练就较高层次的技能。经过高中阶段(普通高中或中职学校)的培养,学生已具备一定的专业学习能力,高职阶段应更加注重学生的知识获取能力、问题解决能力、人际和社会关系处理能力、职业判断能力等综合能力的提升,成为一名真正的职业人。这个阶段学生根据自身实际既可以就业,也可以继续深造。以会计专业为例,这个阶段就要为学生确定职业资格等级目标,如考取助理会计师证书、计算机等级证书、普通话等级证书、英语三级四级证书等,既为就业攒本钱,又为升学打基础。

目前,职业院校学生考取应用本科的比例较低,无论哪类来源的学生,应用本科都应该按照职业教育的模式进行培养,既注重理论水平的提高,更注重技能水平的提升,打造有知识文化、有技术技能、有职业情怀、有责任担当的高素质综合型人才,做职业教育人才结构金字塔的塔尖。在会计专业中,应该鼓励学生考取会计师、注册会计师,最起码具备了冲击这些证书的能力,在工作中也具备了通过科学职业判断处理复杂问题的能力。

(三) 推进中职、高职、应用本科课程体系、教学过程及评价体系的衔接

中职、高职、应用本科课程体系的衔接是实现各阶段衔接的基础,要确保知识和技能从初级向高级发展,从简单向复杂发展,使高职学生的职业能力随着年龄和学习经历的增长不断提高,达到培养目标的要求;要确保开设的各门课程相互关联、相互支持、相互补充,形成知识体系,共同作用于学生个体,促进学生的职业道德、知识技能、终身发展能力等综合素质提升;同时要注意减少各阶段课程设置的重复,提高人才培养效率。当然,课程体系的衔接是以各阶段的高质量培养为前提的。

中职、高职、应用本科教学过程和评价体系的衔接是课程体系衔接的具体实施和效果检验。对于中职学校来说,应以打基础为主,提高文化课和专业基础课的比例;对于高职、应用本科学生,根据生源状况采取不同的教学方式和评价方法。从生源方面看,对于职业院校生源的大学生,符合各阶段分段培养与衔接的要求,在课程设置时尽量避免没必要的重复,在评价时,可以考虑资格证书抵顶个别课程学分等多种模式。但也要考虑到中职阶段各校培养程度参差不齐的现状,有的放矢,根据实际情况调整课程内容和进度,同时考虑到他们文化基础薄弱的实际,适当提高文化课比重。对于五年一贯制的学生,转段前后一体设计,一体培养,衔接比较顺畅。对于普通高中生源的学生,专业方面零基础,基本不存在中高职衔接问题,但因为他们文化基础相对较好,学习习惯和接受能力较强,应强化专业知识和技能的培养,尽快提高其专业知识和职业技能,最终达到培养要求。大学阶段的毕业生,以就业为主,应侧重于专业课学习和专业技能的培养,减少与工作岗位的对接距离。在评价考核中,也应侧重于技能水平和社会评价,而不单纯是笔试成绩。

(四) 中职、高职、应用本科要实现软硬件教学条件的衔接共享

1. 在师资队伍方面,中职、高职、应用本科的教师应相互兼职、相互学习,座谈交流,相互听课,共同提高。高职(应用本科)选派优秀的专业教师到中职(高职)担任适当的教学任务,并进行业务指导,了解基层情况、解决基层问题,帮助基层教师提高综合能力。同时,教育引导中高职学生继续深造。中高职学校有计划地安排教师到合作的高层次职业院校听课学习,学习先进文化,提高专业技能,形成“教师互派、定期研讨、经常沟通、远程交流”的机制。推行区域内职业院校教师广沟通、多交流、相互学习机制,构建师资队伍大格局,由各学校优秀的专业教师担任专业带头人,定期见面或通过新媒体方式随时交流,做到共上一堂课、共研一课题、共育职业人。

2. 在实训基地和教学资源建设方面,同一地域内的各层次职业院校应探讨实训室和教学资源的共建、共享,高职院校利用较完备的实训设施为中职学校、应用本科院校学生提供必要的实训场所,应用本科利用自己较高的科研能力牵头建设教学资源库供中、高职学生共享学习,提高实训室和教学资源利用率。中职、高职、应用本科用好职教集团资源,与合作企业共同建设校外实训基地,实现软硬件资源共享、人才教育培养共担、利益效益共赢。

鉴于中职、高职、应用本科分段培养和有效衔接理论上可

行、政策上支持,但实践中仍存在一定问题的实际,本文有针对性地进行了论述,希望能为研究和实施者提供必要的借鉴,科学制定各层次分段培养和有效衔接的人才培养方案,真正实现知识技能型人才培养的目标,为会计等各行各业发展提供智力支撑。由于在实践研究中调研对象均为边疆少数民族地区职业院校,且课题组水平有限,阐释观点及对策建议具有一定局限性,仅供参考。

参考文献

- [1]孔祥银. 高职与应用本科会计专业“3+2”联合培养有效衔接研究[J]. 经济研究导刊, 2019(17): 97-98.
- [2]何璐. 如何推动现代职业教育高质量发展? [N]. 机电商报, 2021-10-18(A02).
- [3]. 推动现代职业教育高质量发展[N]. 人民日报, 2021-10-13(001).
- [4]齐守泉. 中高职专业衔接的理论研究及路径选择[J]. 山东教育(高教), 2019(04): 55-58.
- [5]张超, 王晓辉. 新时代职业教育发展动向分析——基于《国家职业教育改革实施方案》的视角[J]. 天津市教科院学报, 2019(06): 90-96.
- [6]唐鹰尼. 《国家职业教育改革实施方案》与职教体系的融合[J]. 知识库, 2019(24): 232.
- [7]张健. 贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》须重视下位创新[J]. 职教发展研究, 2019(02): 13-16.
- [8]高世奇, 周今华. 高水平高职院校制度发展方向探析——以《国家职业教育改革实施方案》为背景[J]. 辽宁高职学报, 2019, 21(09): 22-24+63.
- [9]幸岱微. 《国家职业教育改革实施方案》背景下高职院校深化产教融合实践路径[J]. 广东农工商职业技术学院学报, 2019, 35(03): 29-32.

作者简介:

郭志成(1972-), 男, 蒙古族, 呼伦贝尔职业技术学院经济管理系副教授、硕士, 研究方向: 会计教学。

杜雪立(1972-), 女, 汉族, 呼伦贝尔市委党校培训部副教授、学士, 研究方向: 经济教学。

陈绍英(1964-), 男, 汉族, 呼伦贝尔学院学报编辑部教授、博士, 研究方向: 物理教学。

肖万臣(1972-), 男, 汉族, 海拉尔现代产业技术职业学校高级讲师、学士, 研究方向: 信息化教学。

基金项目: 内蒙古自治区教育科学研究“十三五”规划课题(课题批准号: NZJGH2019030)。