

后评估在社区公共空间的应用

刘毅 朱慧灵 张倩 董美静 王子余
(成都理工大学)

[摘要]随着城市的发展建设,社区公共空间正面临着从单一功能性主导转变为追求多样化社交与休闲空间的巨大难题。本文以社区公共空间为对象,从社区目标和功能、社区使用者的感知与需求入手,探索使用后评价在社区公共空间建构的框架、方法与途径,推动后评价理论体系在建筑设计中的循环反馈效应。

[关键词]后评估;社区;公共空间

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.216

1.1 社区公共空间

(一) 背景

随着我国的中国特色社会主义蓬勃发展,使得我国的主要矛盾已经有所转移。因此我国的公共空间设计作为城市高品质发展的专业基础,从原有的线性模式逐渐向系统模式演进。而作为社会性的动物是需要群居的同时也不能摆脱社会学技术的发展使得人们的沟通欲望愈来愈强烈,因此对于公共空间的需求也就全面的提升,然而由于目前水平的限制,使得社区的公共空间仅仅是在量上增加,或是对原有的环境进行改造,但是却不能够真正的满足到人们的交流需求,虽然有些社区配套齐全,但是人缘却非常少,以至于其他的社区人员不愿意涉足这里所谓的活动中心往往会被应用在经济领域中而所设计的一些为居民活动的利益而建造的广场,通常会被用于商业用途因此有效的社区公共空间并没有被应用,就或许违反了设计这些空间的初衷,如果仅凭专业的技术来进行设计的话,使用者的实际问题就不能够得到良好的反馈。

(二) 定义

社区公共空间是居民活动的空间载体,其核心价值是公共性,不仅包括物质空间,是一个具有功能设施空间、绿地空间、交通空间等组成的多层次系统,同时是可供居民自由出入,并进行运动、休憩和交流等一系列活动的公共场所。其他社团的生存与活动也就成为最具公共性的一个空间,其核心价值就在于公共性,他并不是毫无约束地进出,而是与他所处的情景密切相关,也就是受社会关系的影响而呈现出不同的架势,因此需要改变传统的研究状况,用结构的关系来显示其公共性。

1.2 针对社区公共空间的后评估

1.2.1 研究对象

社区公共空间作为其生活和网络共同的物质载体,也是评判社区质量高低的一个重要的标准,公共空间是一个既包含社会性也包含空间性的概念,各种各样的表现,只是作为其空间性的一种表现内容,而不能充分的表现其全部的内在品质,因此对于其空间性的评价还需要关注它的社会性,但相对于物理环境这种易于测量的要素,其社会价值的评判是相对比较艰难的。在这种情况下,就需要应用后评估体系,通过系统化的总结与整理社区公共空间的实际使用情况和使用者的意见与需求,厘清动态城市设计范式下,社区场景的涵义、场景建构思路与途径、社区公共空间的社会性和空间性、单个公共空间的

品质、整个社区公共空间系统的优劣、空间与空间之间的关系结构对整体的有效性的影响。实现社区公共空间的公共性营造,使公共空间符合使用者公共领域的需求,推动的公共空间设计回归到空间使用性能上,从而将其运用到其他类似的公共空间的设计实践中去。

1.2.2 体系构建

使用后评价体系由4个部分构建:社区公共空间品质、使用者行为、使用者心理及总结与建议。前三者为评价主体,总结和建议根据前三者成果,提供相应的建议及对策。

(一) 社区公共空间品质

社区公共空间品质评价的主体是公共空间物质环境,可分为综合品质、空间界面及空间管理。

(1) 综合品质

根据成都社区公共空间特征解析,将从安全性、舒适性、愉悦性及复合性4个方面对社区公共空间进行调查和分析。其中安全性包括交通安全、活动安全及自然环境安全;舒适性包括视觉舒适、听觉舒适、活动舒适及休息环境舒适;愉悦性包括气候宜人、空间尺度宜人及设施宜人;复合型包括空间功能多元、活动多样化及空间层次完善。

(2) 空间管理

空间管理通过空间利用和管理运营进行评价,空间利用的评价标准为乱搭乱建情况、无序占用情况;管理维护评价标准为商业管理、物业管理、社会组织管理、设施运行情况及环境卫生清洁情况。

(二) 使用者心理

参考马斯洛五大需求层次,将使用者对社区公共空间的心理认知分为物质需求、安全需求、尊重与归属感、公共空间需求及审美与文化需求。其中物质需求包括无障碍设施、安静环境、清洁环境及公共厕所;安全需求包括安全管理和功能性照明;尊重与归属感为公共空间的平等使用;公共活动需求包括娱乐和休息设置、公共空间的分布、距离、规模及数量;审美与文化需求包括景观布置及文化氛围。

1.2.3 研究内容

(一) 客观空间

(1) 按照评价分类

(a) 公共空间实效性评价

公共空间时效评价旨在使用者的要求,是否在公共空间的规划编制与实施中顺利的满足并且进行有效的监督检查等,以

修正调整整个的公共空间,在现阶段公共空间的实效性评价理论体系是使用后评价,即使用者使用了公共空间环境之后,其所产生的效果的一种评价。很多专家学者采用POE评价法来进行评价,从使用者活动得到支持的角度来分析城市公共空间的使用情况,同时也有人研究公园使用者的主观感受。专家学者也对南京城墙沿线的以开发空间进行景观使用的状况来进行调研。也有专家学者从居民的角度出发,通过对亚运的广州花城广场的空间使用状况来进行分析和研究。这些都是对于公共空间的时效性评价,可以充分的展现出人们对于公共空间的主观感受,使得大家可以更好的去应用公共空间。

(b) 公共空间价值性评价

根据使用者的价值观,专家学者通过公共空间价值性评价来对公共空间的形态进行一种主观性的描述,主要是一种价值抉择的过程,其首要标准正是公正和理性,因此它不仅局限在技术性评价中,同时也涉及社会层面的评价,很多的专家学者在研究的过程中都提出了属于自己的理论体系,一位英国的社会学家发明了社会评价影响这一理论,对于公共空间的规划方案,效果所产生的影响,进行细致入微的分析,也有专家学者以公共价值为中心,对城市设计的方案的社会效用进行评估,也有人将叙述性偏好法应用于公共空间评价的角度来与离散选择模型进行契合,通过比较不同人群的喜好来进行分析,也有人通过这一方式来调查老年人休闲步行的一种行为,主要是对于其步行环境的偏好进行量化的分析,从而实现对于其公共空间价值的一种科学合理的评估。

(2) 评价内容

(a) 空间质量评价

公共空间质量研究是对公共空间使用率和吸引力等的价值判断,如交通状况评价、无障碍设计评价及景观环境评价等,其评价研究对于最大限度地发挥公共空间的社会功能具有十分重要意义。

(b) 空间活力评价

在社会学的影响下,城乡规划学对公共空间的关注由环境、设施、形态等物质空间开始转向人性、文化、记忆等人文情怀。相比之下,大部分学者认为公共空间“活力”概念对人文关怀的强调要比“质量”对物质空间要素的关注更能合适时代的需要。

定性研究方面主要表现为空间的活力建构、活力营造等方面。例如,李鹏飞(2007)通过分析使用者对传统社区、街道空间活力的感知,认为多样化的生活和行为活动是激发传统社区空间活力的重要因素。龚颖(2009)通过分析城市公共空间的特征,认为活力提升策略需把握时间、空间、强度三个方面。李翊等(2010)基于环境行为学的角度,认为高活力的公共空间能够激发活动者的情感互动,其活力提升需要尊重人的活动特征。

定量评价研究多聚焦于城市公共空间活力指标选取、评价模型构建两个方面。例如,苟爱萍等(2011)系统研究了街道活力的影响因子,并从使用者主观感受角度进行公共空间活力

评价,提出功能复合、环境适宜和交通便捷是街道公共空间高活力的基本前提。陈菲(2015)以哈尔滨和长春中较为代表的开敞空间为例,认为活力评价可分为文化活力、自然活力、空间活力,并在此基础上构建了严寒城市公共空间活力的评价模型。

1.2.4 评价方法

(一) 空间物质形态评价法

作为评价公共空间的一种方法,空间物质形态评价法是针对各种各样的形态机理进行划分,通过几何数学的方式来进行计算机模拟实现对于空间效率的高度评价,主要的分析方法是空间句法,通过这种方式来实现,我们对于物质形态的评价方法,也是一种比较常用的分析方法。

(二) 空间网络效率评价法

西方科学家指出,通过企业关系作为网络结构评价的中心,才能够深刻地反映其所存在的一些本质的规律。现阶段通过GIS空间网络分析,社会网络分析,是广泛应用于地理学的空间,网络效率评价的一种主要的方法,它不仅能够以经济利益最大化作为标准来进行各种尺度的空间布局量化分析,同时也能够用一种多样化的社会学方法来应用于地理学的空间布局,评价特征,因此这两种方式都能够充分的应用,在空间网络的效率评价的过程中。

(三) 空间环境感知评价法

在目前的研究过程中,语义分析法是空间环境感知,在人文地理和城乡规划学中所产生的一个重要的方法,起始于乔治凯利所提出的一种叫做数据格栅法的评价方式,后来一位叫奥斯古德的人在巨著中进行了进一步的深化,确定SD法是一种通过语言来表达内心活动的测定方式,已经广泛的应用于公共空间环境特征的感知评价中。

1.3 总结

如今社区公共空间的设计很多都考虑到了使用者的需求,却没有正真的从使用者的主观角度出发,而是通过设计人员主观的设计标准和要求来设计,这样并没有真正意义上解决使用者的需求,也就降低了整体的建设效率。通过社区空间的评价,收集社区的使用者对社区公共空间舒适度评价、喜爱评价、质量评价及满意度评价等,进而从更全面、更本质的角度了解使用者的需求,为设计以人为本的社区公共空间提供依据,进而提升社区生活环境品质,满足居民公共活动需求,营造富有活力的社区公共空间。

参考文献

- [1] 邹晴晴. 城市安置社区公共空间活力评价研究[D]. 苏州科技大学, 2017.
- [2] 李丕富. 城市社区公共空间使用后评价研究[D]. 西北大学, 2020.
- [3] 曾献君, 张秋仪, 高银宝, 杨迪, 张杨. 社区公共交往活动的空间争夺特征与规划导控——以福州市区广场舞空间为例[J]. 规划师, 2020, 36(10): 12-17.