

构建高校日语课程教学评价体系的研究

金翰钧

湖州师范学院

[摘要] 教学评价对于提高学习效率、改进教学质量有着举足轻重的意义。但是,目前在我国的许多高校,无论是对教师的“教”还是对学生的“学”方面,仍然存在评价方式和内容,评价主体和对象都过于简单且片面等问题。为了完善日语课程教学评价体系,实现“以评督教”“以评促学”,本研究以移动终端“超星学习通”为媒介,以课堂出勤、章节学习次数、随堂测验、随堂评教、课堂讨论、课后研讨、课后作业等成绩为过程性评价指标,设置对应得分权重,构建一个过程性评价和终结性评价相结合的评价体系。

[关键词] 高校;日语课程;评价体系

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.237

一、教学评价的现状

高校课程教学评价源于20世纪二十年代的欧美国家,随后在我国高校中也开展了大量的课程教学评价。随着互联网信息技术在我国教育行业领域当中的不断渗透,在大数据背景下,多元评价体系也随之不断得以构建和优化。但是,到目前为止,在我国高校日语课程的教学评价中依然存在的很多没有解决或有待完善的问题。例如:对于学生评教主流的方式采用的是教学管理系统的问卷评价,评价时间是在每学期期末考试前后对授课教师进行评议,往往只评价一次,学生评价结果比较随意;教师对学生的评价也多是主观的评价,没有将评价的标准进行具体的量化呈现,因此学生们即便是在课堂教学中收到了评价,却依然不能够通过评价有效的了解到自身学习状况的不足之处从而加以正确的改进。评价内容主要是学习结果的方面,没有对学习过程建立相应的评价体系。对日语学习过程评价的忽视,很可能导致学生在日语学习过程中因为没有正确的引导而采用了错误的学习方式。为了解决和规避这些问题与弊端,构建和完善大数据背景下的新型教学评价体系的显得尤其重要。

二、教学评价的分类

教学评价在教育的过程中具有至关重要的作用和意义。客观的、科学的教学评价体系在高校教学中的良好应用,对教师的“教”起到了监督功能,有利于教师调整课程内容、改进教学方法,加强教学管理。对学生的“学”也起到督促作用,能够让学生更加清楚地自我认知,更好地自我发展。

以教学实施时间段为依据的评价分为“教学前评价”“过程性评价”以及“终结性评价”。“教学前评价”又称诊断性评价,是指在授课开始前,教师根据当堂课的授课内容对学生们进行相应的测试或是沟通了解,其目的就是通过对学生各项能力包括学生的学习能力、专业基础、技能水平等方面的提前诊断,从而实现更好的因材施教;“过程性评价”又称形成性评价,是对教学过程进行的动态评价,它由课堂出勤、章节学习次数、随堂测验、随堂评教、课堂讨论、课后研讨、课后作业等一系列的教学数据构成,其目的是检验教学效果,找

出问题点,进而改进教学;“终结性评价”又称总结性评价,是指在整个教学活动完成之后,结合过程性评价数据,得出的一个客观的、全方位的综合评价结果,其目的是检测教学效果,帮助学生认知自我,调动学习主观能动性,促进学生在原有水平上的发展。

三、评价体系的构建

本研究借助于移动终端“超星学习通”教学平台,将学生的学习情况、学习互动、教学监督等方面具体地量化,并利用大数据进行分析和汇总,为日语课程教学评价提供科学准确的依据。这种多元丰富的评价机制与评价系统让高效信息化教学管理成为可能,使简单的、单一的教学评价转变成为多维度、多时间段的教學评价。

1. 过程性评价

日常教学分为三个时段,过程性评价是对这三个阶段教学工作的动态评价。

第一个阶段是线上的课前预习准备时段。教师将日语课程相关的学习内容上传到“超星学习通”,课前会在平台上布置相应的预习任务,让学生们在课前对即将学习的内容进行充分的了解和感知,并在预习当中降低与所学内容的陌生感,提高学生们对当堂课所学日语内容的亲切感与兴趣,从而使学生们在接下来的日语学习课堂中能够更好的完成对学习内容的接收。“超星学习通”教学平台会对学生登录次数、观看教学音视频时长、学习任务完成情况等数据进行统计,教师可在平台的“学情统计”中获取评价学生预习阶段学习参与度的具体数据。

第二个阶段是线上线下结合混合式课堂教学时段,此时课堂教学的评价数据应该是来自线上和线下两个方面的统计。在线下教学中,教师要关注学生们的课堂表现并给予打分。与此同时,教师应充分利用“超星学习通”,一方面可以给日语课堂添加更加丰富的元素,与学生们在课堂中建立良好的互动交流模式,调动学生们在课堂中参与的积极性,改变以往单方面输出的“填鸭式”教学模式,另一方面平台可以准确统计出每位学生课堂参与度、课堂知识的掌握程度等数据。例如:线上

课堂讨论。教师在线上发布论题，学生们在线上可以以小组的形式进行充分的讨论，并将讨论结果上传。这种模式规避了传统课堂教学只有个别学生发言的情况，它调动了每位学生都参与到课堂活动中。根据上传的数据，教师给予打分，同时对学生们有争执和分歧的地方，再次进行相应的讲解。在这个线上讨论过程中，平台会统计出课堂讨论的参与人数以及分数。又如：通过在线的课堂签到、随堂测试和随堂评教，可以时时有效把握教与学的情况，解决以往测试少、监督难的问题，同时这些线上的课堂教学活动轨迹和成绩完善了过程性评价数据。

第三个阶段是线上的课后复习时段。通过移动终端“超星学习通”学习平台，学生们可以完成对课堂所学内容的复习，也可以在平台的“课后研讨”中，对于在课堂当中没有听清楚的内容或是想进一步探析的知识点，直接与教师交流和沟通，相较于以往提高了学习的效率。与此同时，教师也可以通过平台布置课后作业，学生们完成作业后在线提交，教师在线上完成批改并发送反馈意见，对于不及格的作业，可以打回重做。也可以在平台的“讨论”区中布置探究性任务，引导学生自主研究，探索不同文化的个性，能评价、解释一些语言表达所蕴含的文化现象，形成自己的文化立场，坚定自己的民族文化自信，并将研究数据上传。同时，平台会对“课后研讨”“作业成绩”“讨论”等数据进行统计，进一步形成了完整的过程性评价数据。

2. 终结性评价

到了期末，进入终结性评价阶段。终结性评价应当强调对学生的各方面情况进行全面综合考察，突出学科中的重难点知识；应当重视对过程的关注，淡化对结果的评价；应当强调评价主体的多元化，改变单一的师评模式，重视学生自评、学生互评，师生互评，使学生由被动受评转向主动参评；应当强调对学生的各方面的学习情况进行综合性考察，改变只有三、四个评价指标的情况。

终结性评价的目的主要有三个方面：第一，考查学生的语言知识和语用能力，总结学生的学习效果。第二，让学生认识自己的学习水平和学习状态，了解自身的不足之处，促使他们以自主的态度进行自我审视。第三，教师根据考试结果进行教学分析，找出教学问题，从而做出改进。可见，终结性评价是非常重要的一项教学工作。

终结性评价结果是整个学期教学目标的达成结果，是对学生整个学习过程中的学习状况进行全面评价。评价结果不仅要注重准确、公正，更要注重结果的反馈、学生的认同以及对原有学习状态的改进。在传统的终结性评价数据中，偏重于期末考试成绩和期末评教，无论是评定“学”还是评定“教”的数据都显得过于单薄无力。过程评价数据的缺失导致很难正确地引导学生进行自我审视，也很难让师生达成认同感。

科学的终结性评价，应当改变传统的评价模式。首先，要从重视结果转向重视过程，更多地去看学生在各个阶段的学习需求和表现，这样才能帮助学生认知自我，提高自信心，使教学评价的育人功能发挥作用。其次，改变单一的笔试形式，采用多元化的考试形式。根据不同的年级和不同的课程，采用笔试与口试结合，笔试与实践测试结合等测试方式进行评价，让考试形式尽可能接近平时教学活动形式，从而让平时的教学和实践效果在期末考试成绩中得以体现。

在大数据背景下，移动终端“超星学习通”教学平台让我们实现这个终结性评价结果成为可能，基于平台形成的评价数据，并将这个过程性评价数据和期末考试成绩两个方面进行有机结合，得出的终结性评价结果是客观的、全面的、科学的。只有这样的评价结果才能够真正提高日语课程全过程育人的教学效果。才可能对他们的持续发展和提高进行有效的指导。

四、结语

传统的日语教学评价过于简单，无法通过评价结果得出对日语教学全面、综合、客观的评价。只有在科学的多元的教学评价体系之下，才能获得合理的评价数据，才是提高教师教学质量的关键之所在。本研究依托超星学习通在不同学习阶段设置对应得分权重，平台记录了整个学期的教学过程，统计出完整的形成性评价数据，结合学生们的期末考试成绩，最终形成了体系的终结性评价。这种评价体系的构建，丰富了教学质量评价方式和评价内容，实现了对教学全流程和多元化考核。期望本研究结果能为提高日语课程教学质量、提升学生自主学习能力和实现有效的教学监督发挥作用。

参考文献

- [1] 张大均. 教与学的策略[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003
- [2] 冯利英, 任良玉, 刘益东. 高校教师课堂教学效果评价存在的问题及对策[J]. 上海教育评估研究, 2020, 3(2): 19-23.
- [3] 何克抗, 林君芬, 张文兰. 高校日语教师可以基于大数据背景下充分的利用现代互联网技术采用日语混合式教学模式教学系统设计[M]. 北京: 高等教育出版社, 2021
- [4] 许蓓蓓. 大数据背景下日语混合式教学评价体系构建与实践研究[J]. 创新创业理论与实践, 2019(10): 73-75.
- [5] 郑明达. 在日语课堂中建立多元丰富的评价机制与评价体系高中信息技术课程过程性评价的研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2021

作者简介:

金翰钧(1973-), 女, 汉族, 浙江金华人, 湖州师范学院外国语学院日语系副教授。研究方向: 日语语言学研究。