

## 三论“因材施教”

刘翠炎

(深圳市南山区松坪中学, 广东 深圳 518057)

**[摘要]**目前, 针对国家的“双减”政策, 各地纷纷出台措施, 以保障政策实施落地。有的地方就明确规定了中小学生在课后作业的布置要分层、减量最终达到减负目的。比如, 类似于“基础性作业”和“拓展性作业”这样的作业布置, 就考虑到了学生的差异性, 考虑到了不同学生的不同的能力情况, 就能达到较好的因材施教的效果。可能有人又会说, 分层教学, 有“精英教学”之嫌, 不能体现教育公平。但是笔者以为, 不分层教学, 才是真正的不公平: 对学习基础好能力强的孩子不公平, 我们没有理由让他们为那些学习吃力甚至跟不上的孩子陪读“买单”; 对那些学习基础差学习能力弱的孩子实际上也不公平, 他们也不应该时刻在和那些优秀的“别人家的孩子”的比较中生活。

**[关键词]**因材施教; 个性; 公平

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.748

因材施教, 是个老话题了。过去一年多来, 笔者曾先后两次谈论这个话题。今天又来谈, 故名“三论”。为什么“三论”? 且听笔者慢慢道来。

第一次谈到因材施教, 是一次继续教育培训, 要求写一个作业, 题目不限, 不知怎么地, 就想到了因材施教的问题。其中有一段话是这样写的“人有千差万别, 禀赋参差不齐。……有的人天生乐感很强, 出口成歌; 而有人喊破嗓子, 还是五音不全, 唱不成调。有人善谈, 是天生的演说家; 有人善画, 什么东西都能勾画得惟妙惟肖……”

大思想家、教育家孔子早就发现了人有差别, 在教育方面, 老早就提出了要因材施教。可是放眼我们目前的教育, 却不能不让人心生困惑。不同基础、不同能力、不同兴趣爱好的学生, 四五十号人, 被编在一个教学班里学习听课, 有的孩子的学习程度相当于已经走了一百步, 有的孩子几乎还要从零开始。老师上课快一点, 内容讲得深一点, 那还在起步阶段的孩子怎么跟得上? 上课慢慢磨, 内容极浅显, 你要那些已经走了一百步的孩子听什么、学什么? 这不有损人子弟之嫌么? 况且, 所有的孩子都上一样的课, 学一样的内容, 这符合学生实际吗? 遵循了教育的规律吗?”

或许, 其中有些话说得并不特别恰当, 但反映了笔者的真实想法。想法从哪里来? 就是从教学实际中来的。笔者的班里, 就有这样两极分化严重的现象, 老师上课很难照顾到每一个学生。真的很为那部分听不懂的孩子焦心, 也为那些基础较好的孩子叫屈。

第二次说到因材施教, 是在一次教学竞赛答辩时, 当时抽到的题目是“请结合你的教育教学实际, 谈谈你的教育主张”。看到题目的瞬间, 高速运转的大脑蹦出的竟又是那熟悉的四个字“因材施教”。在演讲时, 笔者说到了“世界上没有两片完全相同的叶子。人, 也是一样。”“因材施教虽然不是什么新鲜的理念, 但却没有过时, 也永远不会过时。”当时, 还特别提到了班级里一位学习很差、但做卫生值日非常主动非常认真的学生, 那个学生学习时颓废泄气的状态、迷茫黯淡的眼神, 以及他因为卫生出色受到表扬时眼中那异样的光彩……

这还只是一个班级的学生情况。试想一下, 全国范围内, 又有多少孩子在压抑中煎熬、在痛苦中挣扎?

促使笔者提笔写下现在这些文字、第三次来谈这个话题的, 是最近看到的两篇文章。

在《美国小学阅读课五大功效》一文中, 作者提到“老师把学生分成三个小组, 分别叫“苹果”组 (apple), “樱桃”组 (cherry) 和“香蕉”组 (banana)”, “上述三个小组是以阅读能力来划分的, 三个小组实际上就是三个级别。每个孩子都阅读适合自己能力的书, 既不感到吃力, 也不感到无趣。这也许就是美国学校教育的最大特点吧——根据孩子不同的能力分班 (组) 教学, 真正做到因材施教。”

恕笔者孤陋寡闻, 不清楚西方是否有有识之士明确提出过因材施教的教育理念, 但有一点笔者是知道的, 孔子作为我国古代伟大的教育家, 他有弟子三千, 贤人七十二, 其教育的成功, 很大程度上就应得益于因材施教的方法。

我们不妨看一段相关的文字:

子路问: “闻斯行诸?” 子曰: “有父兄在, 如之何其闻斯行之?” 冉有问: “闻斯行诸?” 子曰: “闻斯行之。”

公西华曰: “由也问闻斯行诸, 子曰, 有‘父兄在’; 求也问闻斯行诸, 子曰, ‘闻斯行之’。赤也惑, 敢问。” 子曰: “求也退, 故进之; 由也兼人, 故退之。”

子路和冉有向孔子请教的是同一个问题: 听到一个很好的主张, 是不是应该马上去做呢? 孔子却对不同的人作出不同的回答。站在一旁的公西华想不通, 便问孔子这是为什么呢? 孔子开导说: 冉有遇事畏缩, 所以要鼓励他; 子路遇事轻率, 所以加以抑制。

孔子在几千年前就懂得要针对学生不同的个性特点, 给予不同的教化和引导, 使不同学生的个性心理和能力得到最佳的发展。难怪他的那么多学生各有其长, 皆成贤人。我们不得不佩服孔子的教育智慧啊!

现在西方国家已经将因材施教的方法运用到了小学的阅读课上了, 不正有力地证明了因材施教不仅是必要的, 而且是可行的, 它依然具有强大的生命力和不可替代性。那我们又是怎样做的呢?

还读到这样一篇文章, 原载2012年10月10日《中国青年报》, 题目是《开学一个月, 摧毁了我所有的教育观》。在此文中, 作者提到“女儿六岁了, 今年开始念小学一年级。”“几十年前, 自己也曾经是一名小学生, 知道学校里最

大的规矩就是整齐划一，几十年过去了，我们这个社会到处都在张扬个性，依此推断，现在的孩子即使不能张扬，至少也不至于被压抑。

没想到，开学仅一个月，就摧毁了我所有的教育观。

开学第一次家长会结束后，老师给了一份极为详尽的PPT，对买什么样的本、笔、文具袋、文件袋、舞蹈鞋等都作出了详细的规定，对每一本书、每一个本包什么样的皮，包多厚的皮，名字写在哪里，用什么方式写也都规定得一清二楚。”很明显，时至今日，作者对这种仍然过分追求整齐划一的做法感到非常意外。

他接着写道“这些年社会舆论不是一直在讨论如何培养孩子的创造性吗？可是，你去小学里听听课就能发现：

下课会有人喊，都去喝水上厕所了，大家听令而出；上课都把小手交叉放在课桌上；回答问题都把手举得一样高……

如此的整齐划一，六年后，我的女儿怎么可能不像流水线上的产品？！”作者对目前这种现状提出了质疑，表达了忧虑。

或许，这篇文章的真实性和可信度还有待一一考证。但其反映的问题，却是客观存在的。

当然，对刚入学、年龄偏小的孩子，在日常行为方面有统一的要求，以尽快培养他们良好的习惯、规范的意识本无可厚非。但如果这种要求过度了，是不是就演变成了一种束缚思想、压抑个性的行为了？那岂不与我们教育的初衷背道而驰了？

对比当年孔子对两个学生不同的要求和做法，我们是不是该深刻反思呢？

还记得著名的“钱学森之问”：“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？”

“钱学森之问”不是笔者仅用三言两语能说清楚的，我们要想的是，在目前的教育体制下，作为一线的教师，直接与学生打交道的人，我们能做什么？笔者以为，我们可以在以下方面有所作为，努力贯彻因材施教的理念——

别再用同样的标准来要求学生了。上课的内容或许没有办法有所不同，但我们可以针对不同的学生提不同的问题、布置不同的作业、在学业要求上提不同的目标等。

目前，针对国家的“双减”政策，各地纷纷出台措施，以保障政策实施落地。有的地方就明确规定了中小学生课后作业的布置要分层、减量最终达到减负目的，比如，类似于“基础性作业”和“拓展性作业”这样的作业布置，就考虑到了学生的差异性，考虑到了不同学生的不同的能力情况，就能达到较好的因材施教的效果。

如果再大胆一点，在条件允许的学校或地区，能不能实行小班教学、分层教学呢？

可能有人又会说，分层教学，有“精英教学”之嫌，不能体现教育公平。但是笔者以为，不分层教学，才是真正的不公平：对学习基础好能力强的孩子不公平，我们没有理由让他们为那些学习吃力甚至跟不上的孩子陪读“买单”；对那些学习

基础差学习能力弱的孩子实际上也不公平，他们也不应该时刻在和那些优秀的“别人家的孩子”的比较中生活。难道不是这样吗？

别再仅以成绩论英雄，不再用一把尺子来衡量所有的学生。

曾经在网上传过这样一份名单：

第一份名单：傅以渐、王式丹、毕沅、林召堂、王云锦、刘子壮、陈沆、刘福姚、刘春霖。

第二份名单：曹雪芹、胡雪岩、李渔、顾炎武、金圣叹、黄宗羲、吴敬梓、蒲松龄、洪秀全、袁世凯

哪份名单上我们认识的人多一些呢？

毫无疑问，我们大部分人不认识第一份名单上的人或者根本没有听说过这些人的名字，而熟悉第二份名单上的人。

据说，前者全是清朝科举状元；后者全是当时的落榜秀才。

引用这份名单，不是要宣扬“读书无用论”，而是想说，学习成绩，真的不能代表一个人的全部，因为世界太复杂了，人太复杂了。

我们应该清楚，目前成绩优异的学生，不一定就是将来的合格公民；目前成绩落后的孩子，不一定就以人生的失败而告终。他们都还处在成长期，具有很大的可塑性，也有种种我们难以想象的可能性。让他们在校期间体会到自身存在的意义和价值，引导他们健康发展，快乐成长，这才是我们的职责所在。

别再视那些少数特立独行的孩子为“异端”了。陶行知先生说过：“你的教鞭下有瓦特，你的冷眼里有牛顿，你的讥笑里有爱迪生。”我们可以做的是，引导这些特殊的孩子走正道，满足他们合理的需求，保护好他们的好奇心，甚至稍稍容忍他们的“怪癖”。的确，“疯子”的另一面或许就是“天才”。他们之中，或许就有钱老和陶老所说的“杰出人才”或“大师”。

基于这样的认识，笔者对曾遇到过的几个特别的学生，都给予了足够的理解、尊重和包容，让他们的优势得到充分发挥，同时帮助他们克服一些毛病和不足。不敢肯定，这些同学将来一定会成才，但有一点是毋庸置疑的，在初中这三年，笔者没有埋没他们、耽误他们，而是让他们有足够宽松的学习成长环境，呵护他们的个性和尊严。试想，我们要培养能适应未来社会的合格公民，不正应该从小就培养他们作为一个人的独立思想和人格尊严吗？

…… ……

总之，因材施教，不拘一格育人才。教育的百花园中，才会出现百花齐放、欣欣向荣的局面。这种局面，才是我们真正愿意看到和特别期待的吧！

#### 参考文献

[1]《论语·先进第十一》。

[2]程茜.中学教育"因材施教"探析[J].《科教文汇》2017年7期