

“真情实感”作文教学理念的反思及应对策略探究

陈春彤

(江苏师范大学文学院)

[摘要]义务教育课程标准和中考作文似乎都倾向于情感化写作,即过度注重表达“真情实感”。面对此现象,一方面,笔者认为有其合理性,即中华文化基因导致国民“重表达、轻交流”;另一方面,笔者从两个方面对该问题进行分析 and 反思:1、小学初中阶段注重表达“真情实感”的作文本质上是散文,散文不可教;2、注重散文写作导致其他写作类型被有所忽略。据此,笔者提出了应对措施,即建立合适的写作类型。

[关键词]“真情实感”;作文教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.119

一、初中写作教学的内容及问题

《义务教育语文课程标准(2011年版)》(以下简称《课标》)对初中写作内容的罗列非常完整清晰,与写作教学的任务相对应。通过研读《课标》,笔者关注到了其在初中阶段写作教学方面提到的关于“真情实感”的相关阐述:“写作要有真情实感,力求表达自己对自然、社会、人生的感受、体验和思考。”对此,笔者进行了进一步地思考。

通过对初中语文写作“课程标准”的研读以及对几年来中考语文作文的探究,笔者发现二者都似乎倾向于倡导一种情感化写作。所谓“情感化”,是说作文强调表达学生对事物的体验、感受及真情实感,他们是内在的、体验式的,有别于客观、理性和逻辑。与此同时,尽管《课标》中也涉及说明文、应用文和议论文写作,但这都不是初中语文写作教学的重点,亦很少出现于中考语文试卷的命题中。基于此形势和标准,一线语文教师强调要求学生作文要表达“真情实感”,但结果却不尽人意。老师希望学生能写出真情实感,但学生在作文中却很难写出他的真情实感。这究竟是何缘故?下面,笔者将对该问题进行具体分析和探究。

二、对写作教学中“真情实感”的分析

“学生写作要表达真情实感”这一理念具备其合理性,体现了我国传统的中华文化基因。

我国传统的作文向来是“重表达、轻交流”。从过去的教学大纲中所强调的“能文从字顺地表述自己的意思”到现在《课标》中所注重的“表达出自己的感受”,都体现出“重表达、轻交流”这一写作课程目标取向。经研读发现,《课标》中在初中阶段写作的目标和内容中谈及“表达”的次数高达九次,且多次强调作文要表达出学生的感受。相比于国内的这种注重文章的表达技巧和创作技艺、忽视写作的交际功能的写作观念,国外写作教学有着比较明显的“重交流”的取向,这就是国外作文教学和我国作文教学理念的一大不同之处。之所以产生这种不同,笔者认为与不同国家的不同传统文化相关。一方面,受儒文化影响,儒文化或华文化圈内,多数国家都具有“重表达、轻交流”的特征,而“为读者而写”的观念比较淡薄;另一方面,中华文化具备内向、含蓄、封闭的内陆文明的特征,受中华文化基因的影响,中国人向来内敛含蓄不擅交流。我国的“真情实感”的写作理念正是受到中华传统文化的影响,体现出鲜明的“个体自省”的价值取向,即从一开始就面向内心世界,重视从主观出发,以自我为中心,为自我而写作,注重表达自己的感受和内部体验,凸显写作者自己。这种

写作理念,是主体在写作时的封闭式的自我酝酿和体悟,不需要交流,不需要关注不同的目的和读者。就中华传统文化的深远影响而言,“真情实感”的写作理念具备其合理性。然而值得注意的是,现代社会经济文化发展越来越需要交流能力,注重表达真情实感的这种抒情的、重表现的艺术已经不能跟不上时代的潮流,因此亟待调整。

三、对写作教学中注重表达“真情实感”的反思

针对“教师强调并注重学生在写作中表达出真情实感,学生却很难写出真情实感”的问题,笔者将从两个角度进行理性反思,从而致力于开拓更宽阔的写作教学视野。

(一)“真情实感”将作文教学引向“不可教”的路子

作文教学中,教师往往要求学生在写文章时不能说假话,编故事,需要表达出“真情实感”;不能只写表面现象,还要注重挖掘主题,写出冲突、写出波澜、写出人物的闪光点。这就对学生的写作能力和水平提出了极高的要求,很多学生对此束手无措,只能编故事、创波澜,导致大多数的学生作文逻辑不通、说假话,这就与作文要表达出“真情实感”的要求背道而驰。造成这种问题的原因主要是体式问题。从小学到初中,我们写的这类注重表达“真情实感”的作文实际上是散文,并且是不登大雅之堂的“小散文”。与表达“真情实感”相对应,在写作风格上,我们追求作文的文艺性,追求辞藻的华美、修辞的艳丽和行文的感染力等等,同时忽视了内容的可靠、语言的精准和逻辑的严谨。这类我们所追求的用华丽的语言所堆砌起来的、能够在应试教育中获取高分的文章只不过是老师所赞赏的“小文人语篇”。要知道,散文的特点是“形散神不散”,散文没有章法,散文重在抒发自己独特的生活感悟和思想情感,“真情实感”是散文的生命。由于散文的内容是独特的、形式是创新的,所以散文其实是不好教的。中小学生的作文教学实际上大部分都是散文教学,这就产生了矛盾和冲突,因为散文本质上是不可教的。那么,一线教师是怎么教学生写散文的呢?无非是用形式和规范的方法、僵硬的章法去教,让学生模仿、开掘、写出波澜,让学生用学到的条条框框的模板和章法去表达教师所要求表达的“真情实感”。事实上这样做,学生被僵硬的章法所束缚,势必无法写出真情实感。举例说明,文学大家朱自清先生任教清华大学时写过一篇脍炙人口的抒情散文《荷塘月色》。这篇散文是中学语文教材中的“定篇”,语言精练,感染力强,兼具朴素美、凝练美、音乐美、修辞美的特点。据此,部分一线教师在教学《荷塘月色》后,给学生布置了仿写任务,即仿照本文清晰的结构,仿照本

文富有感染力的修辞,适当引用本文的语言,致力于表达自己的“真实情感”。结果却是学生绞尽脑汁去编造一些修辞,表达一些虚假情感。总而言之,“真情实感”之所以将作文教学引向“不可教”的路子,是因为当前作文教学的文本体式出现了问题。

(二)“真情实感”将作文教学引向偏狭的路子

美国小学三年級以上的学生就开始进行记叙文、说明文和议论文的写作训练。与此同时,美国小学在作文教学时,重视培养学生的交际能力,注重培养学生的读者意识,注重在小学阶段将写作基本功训练扎实,要求写出来的文章思路清楚、条理清晰,表达观点时也要求证据确凿、理由充分。与之相对,在中国,小学和初中阶段的作文教学尤其注重记叙文的写作,注重在作文中表达自己的体验、感受和真情实感。虽然小学高年级会接触到说明文写作,初中阶段会接触到议论文写作,但说明文和议论文写作并未被老师所重视,同时,相关的写作训练次数也非常少。我国初中在写作教学时,注重结构的紧凑、语言的优美、修辞的华丽,注重表达充沛丰富的“真情实感”,注重以小见大、细处感人,从而写出亮点。然而,这样的作文,稍不注意,便会给人煽情或滥情之感,难免为文造情,弥漫着“小散文”气息。以近年无锡中考作文的阅卷现场反馈的情况为例,考生表现出来的其中一点不足就在于过分堆砌辞藻,卖弄文采,形式与内容不统一,过度煽情,虚情假意。总而言之,过分偏向以“真情实感”为表现的感性思维方式的作文教学,易导致学生作文趋于散文化。一方面,在记叙文写作教学的过程中,教师这种根据作文教学模板展开作文教学,引导学生堆砌华美语言,写出波澜,以小见大,致力于表达“真情实感”的方法不可取。因为写出来的作文生动与否,并不在于语言的华丽、文采的卖弄,生动的核心是具体。所以作文教学时,引导学生注重一人一事呈现一理,返璞归真,把事件写具体,这才是最有效的表达方式。另一方面,学生作文趋于散文化,不利于学生理性思维的发展,不利于培养适应现代社会生活的理性写作、研究性写作表达能力。目前,过度偏向表达“真情实感”已经导致了写作教学的偏狭:美国二年级的小学生已经能够写论文、进行研究性写作,而我国学生直到进入大学,才开始慢慢了解研究性论文的规范写作方式。

四、应对策略

面对小学和初中阶段的写作教学中教师和学生过度注重表达“真情实感”的问题,笔者认为应该建立合适的写作类型。下面,笔者将对中小学应该建立的写作各类型进行具体的策略研究。

(一)注重“交际语境写作”

学生有三怕:一怕文言文,二怕写作文,三怕周树人。有这样一个现象:学生害怕写作文,却喜欢沟通交流、网络聊天,这其实是因为后者有明确的交流功能。因此,作文命题应融入交际语境元素,建立起学生的读者意识,从而提高学生的写作兴趣,激发学生的写作积极性。近几年,高考作文呈现了一个命题新趋势,即注重交际语境。但以江苏省无锡市的中考作文为例,近几年的中考作文命题还未有太大变动。就此,笔

者认为,小学初中阶段的语文教师应树立自觉意识,注重交际语境写作,面对一项写作任务,应主动建立起教学支架,即给学生提供真实具体的信息,比如在什么环境下,面对什么样的读者,为了达到什么样的表达交流的目的。这样做,学生有了明确的写作对象和写作目的,构成了相应的交际语境,有利于调动学生的情感,激发学生主动写作的积极性。

(二)关注“创意写作”

《课标》中在关于写作的评价中明确提出:“写作的评价,要重视学生的写作兴趣和习惯,鼓励表达真情实感,鼓励有创意的表达,引导学生热爱生活,亲近自然,关注社会。”其中,“有创意的表达”即指向创意写作。创意写作有两大好处:1、培养想象力培养情感;2、培养对语言的敏感度。教师可以引导小学生写寓言、写童话,引导中学生写短篇小说,从而培养学生的想象力;并且写寓言、写小说,也可以促进学生对文学作品的理解。

五、总结

“真情实感”本应是一种写作态度,是基于对生活世界的真实感受与认识而写作。但在实践的过程中,“真情实感”却被异化了。教师与学生过于注重在作文中表达“真情实感”,一方面使作文教学走向“不可教”的路子,另一方面导致作文教学出现偏向。因此,只有建立起合适的写作类型,即注重交际语境写作,关注创意写作,才能使作文教学走向其应有的轨迹。

参考文献

- [1]王荣生主编;邓彤执行主编.写作教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社.2014.
- [2]荣维东.交际语境写作[M].北京:语文出版社.2016.
- [3]田芳,席伟兴.2018年无锡市中考作文述评[J].初中生世界,2019(15):4-6.
- [4]张秀丽.ELA:美国小学的写作课[J].美文(上半月),2020(02):99-104.
- [5]魏小娜.对我国作文教学中“真情实感”的反思[J].课程·教材·教法,2011,31(11):49-53.
- [6]杨培明.反思“真情实感”说——兼论高中作文教学的生活指向[J].课程·教材·教法,2015,35(09):68-71+53.
- [7]李海林,荣维东.关于“写作”和“写作教学”问题[J].中学语文教学,2009(09):25-28.
- [8]马凤岐.写作不止语文事——关于我国中学作文教学的几个问题[J].课程·教材·教法,2018,38(08):68-74.
- [9]雷实.中小学须逐步加强议论、说明的写作[J].课程·教材·教法,2011,31(11):42-48.
- [10]李焘.注重交际语境:高考作文命题新趋势[J].中学语文教学,2019(08):78-81.
- [11]郑桂华.追求“真”与“实”统一的写作教学[J].中学语文教学,2021(01):34-39.
- [12]郭跃辉.文学创作·传意写作·任务写作——2021年中考作文命题新变及教学应对[J].中学语文教学,2021(08):80-83.