

初中道德与法治试卷讲评课“五环法”教学模式的探究

韦孟华¹ 黄佳妮²

(1. 南宁市兴宁区教育局教研室; 2. 南宁市兴宁区昆仑初级中学, 广西壮族自治区 南宁 530000)

[摘要] 试卷讲评课前要做的分析工作, 以兴宁区2021年初中毕业班道德与法治试卷讲评的课堂教学为例, 对道德与法治试卷讲评课的“五环法”进行分析梳理。

[关键词] 道德与法治; 试卷讲评; “五环法”

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.751

试卷讲评课是一种重要且常见的课型, 是课堂教学的重要组成部分, 是学生继续学习过程中的一个“加油站”, 是师生教学双方的一个“反馈——矫正”的过程。试卷讲评, 目的是让学生及时进行考后反思, 知道自己在学习中存在哪些问题, 教师及时改进和调整教学方法。那么, 如何才能上好一堂道德与法治的试卷讲评课呢?

一、试卷讲评课前要做的分析工作

(一) 精准的数据统计分析

首先, 教师要分析试卷, 统计并计算出全班学生的平均分、优秀率、合格率、低分率、最高分、最低分及各分数段的人数和百分比, 从而了解学生的整体成绩情况。其次, 再对每名学生的成绩进行分析, 确定表扬的对象及个别谈话的对象。最后, 分题进行得分情况分析, 对学生得失分、各个题目错的人数做到心中有数, 由得分率确定讲评的层次: 重点、次重点和一般点, 可利用下表列举细目:

题号	题型	错误人数	得分率	丢分原因	考点	讲评要点

(二) 错题教与学环节的深度归因分析

对答卷中出现的错误类型原因进行归类分析, 针对学生的疑难备好突破难点的讲解方法, 对于某些较难的题目, 分析学生的解题思路, 找出学生学习方法与解题技能方面的弱点所在。

(三) 错题的变式矫正和定期的反复训练

以试卷中错误率较高的试题为对象换角度编制题目补充练习, 或精选知识点、解题方法类似的题目, 让学生再练。

二、试卷讲评的模式

试卷讲评教学模式主要有教师主导试卷讲评课、学生自主试卷讲评课。兴宁区道德与法治团队在教研员韦孟华老师的引领下, 进行试卷讲评课的课题研究, 初步探索出了道德与法治试卷讲评的“五环法”, 课堂教学实践证明, 这是一种行之有效的教学模式。“五环法”是指在一堂试卷讲评课, 把试卷讲评分成五步进行, 第一环: 数据分析; 第二环: 方法指导; 第三环: 错题剖析; 第四环: 变式训练; 第五环: 考点梳理。当然, 这五环不是固定不变的, 根据课堂实际情况, 在错题剖析、变式训练环节可以适当进行方法指导。下面以兴宁区2021年初中毕业班道德与法治试卷讲评课为例就每环具体操作进行详述。

(一) 第一环: 数据分析

用3分钟概述测试效果, 简述平均分、优秀率、合格率、低分率、最高分、最低分等; 表扬有进步的学生, 取得优异成绩的学生。

(二) 第二环: 方法指导

数据分析结束后, 接着对试题进行讲解, 先讲解试卷第一部分选择题。然后讲评非选择题多媒体出示单项选择题答案, 学生自主核对答案, 将错题重做一遍, 不能独立完成的, 做好标记; 然后, 2-4人组合作学习, 找出出错原因。教师也要参与到交流讨论中, 以便发现学生思维的盲点与分歧点, 指导学生分析自己错题的原因。学生纠正错题结束后, 教师结合其中一道错题进行选解题技巧指导, 具体总结如下:

1. 选择题解题思路“三审”。

(1) 审题干。

①弄清情境材料主题大意, 以免在选答案时被与材料无关的选项所迷惑。②明确设问类型与问题指向, 尤其关注知识范围、主体等限制条件。

(2) 审题肢。

①排错误: 排除知识性错误、价值取向或行为错误的表述
②排绝对: 排除绝对化的表述。在大多数情况, 绝对化表述的观点是错误的, 当然也有特殊情况是例外的, 并非所有绝对化表述都是错误的。

③排不符: 排除与国情政策不符、客观事实不符、生活常识不符表述。

(3) 审题干与题肢的关系。

①排除与材料无关的选项, 有些选项表述正确, 但与材料无关, 不选。

②有些选项表述正确, 且与材料有关, 但不是材料表达的中心思想, 不选。

2. 选择题的解题方法“四排除”: 排错误、排绝对、排不符、排无关。

(三) 第三环: 错题剖析

根据学生答题情况, 教师选择几道错误率高、迷惑性大的试题, 作为讲评的重点, 对某道题或某个板块试题的常见干扰陷阱设置讲清, 讲其基本解题思路、答题策略。

【题例】一

国家发展改革委、科技部、工信部等六部门近日联合发布《关于支持民营企业加快改革发展与转型升级的实施意见》, 包括继续推进减税降费、进一步降低用能上网成本等38条举措。由此可见()

①我国经济从高速增长阶段转向高质量发展阶段, 需要转变发展方式

②我国坚持按劳分配为主体, 多种分配方式并存的分配制度

③改革只有进行时, 没有完成时

④民营企业是我国经济的主体, 国家支持民营企业发展

A. ①② B. ②④ C. ③④ D. ①③

【讲评】 考查知识点: 经济新常态、改革。选项②与材料

无关，排无关；我国经济经济的主体是公有制，民营企业是非公有制经济，排错误，正确答案D。

【题例】二

图示归纳法是我们学科学习的重要方法。下列与右图逻辑关系相符的是

- A. 权力机关和司法机关
B. 公民权利和公民义务
C. 名誉权和人格尊严权
D. 按劳分配和多种分配方式



【讲评】考查学生逻辑关系，包含和被包含的关系。部分学生不理解题意，对知识点没理解透彻，权力机关和司法机关、公民权利和公民义务、按劳分配和多种分配方式是并列关系，名誉权和人格尊严权包括包括名誉权、荣誉权、肖像权、姓名权、隐私权等，名誉权和人格尊严权包含和被包含的关系，正确答案是C。

（四）第四环：变式训练

在道德与法治课中，变式训练就是变换原题中的情景、设问，或者更换题干及选项中的某一部分，这种方法可训练学生发散思维。

【题例】三

（2018中考真题）违法行为和民事违法行为的关系可以用右图来表示。下列选项符合图中所示关系的是

- ①诉讼和行政诉讼
②基本义务和道德义务
③公有制经济和集体经济
④选举权和被选举权



- A. ①② B. ①③ C. ②④ D. ③④

【讲评】诉讼包括行政诉讼民事诉讼刑事诉讼，基本义务和道德义务是公民的义务，两者是并列关系，公有制经济包括国有经济、集体经济、混合所有制经济中的国有成分集体成分，选举权和被选举权是并列关系。正确答案是C。

（五）第二环：非选择题解题方法指导

试卷第二部分非选择题，教师用表格呈现非选择题的答题情况，表格包含得分情况、答题步骤、丢分原因，学生自查自纠，接着分组讨论，学生带着自己查找的问题进入小组互帮互助阶段，在讨论中自我修正、自我完善、自我评价。然后，教师出示一位学生的一道题目答案并请他讲解他的答题方法，老师点评作非选择题解题方法指导：

1. 先审设问：一是找关键词（疑问词、限定词、其他限定条件），明确设问的指向性和规定性，分清答题的类别（是什么、为什么、怎么做）。二是审赋分，做到心中有数，至少答几点。

2. 再审材料：获取材料中有效信息，抓住关键词、关键句子，联系教材知识，逐句分层逐段概括答题。

3. 答案格式：要点化、术语化、逻辑化。

（六）第三环：非选择题错题剖析

针对学生学生自查自纠中不能解决的问题，教师进行错题剖析和变式训练，突破难点，强化考点关键点，总结规律达到归纳总结升华认知的目的。

【题例】四

材料：男子酒后和家人发生争执，愤怒之下从窗户抛掷菜刀，砸碎邻居汽车挡风玻璃。次日早上，邻居李某某发现自

家车辆玻璃破碎遂报警...2021年3月8日，临沂经济技术开发区人民法院公开开庭审理一起高空抛物罪案。被告人孙某犯高空抛物罪案并当庭宣判，被告人孙某（男，24岁）因犯高空抛物罪被判处有期徒刑六个月，缓刑一年，并处罚金人民币4000元。

请运用所学知识，对上述高空抛物案进行点评（6分）

【讲评】明确主体有几个，不同主体的言论、行为、观点各是什么，从解读设问和材料中获取。教师引导学生思考不同主体对应的课本知识点，①“孙某抛掷菜刀，砸碎邻居汽车挡风玻璃”说明孙某没有履行遵守宪法和法律的义务，侵犯了他人的财产权。②“李某发现自家轿车被砸于是报警”说明李某依法维护正当权益，法治意识强。③“法院审理案件并依法判决”说明法院公正司法，维护公平正义。④“孙某因犯高空抛物罪被判处有期徒刑六个月并被处罚金”说明孙某的行为是刑事违法行为，承担相应法律责任；法律通过制裁犯罪、惩恶扬善维护我们的合法权益等。

归纳总结：多种行为评析方法：……（某某）的行为，体现了（说明了）……

（七）第四环：非选择题变式训练

如【题例】四的变式训练

变式一：请运用所学知识，对孙某高空抛物这一行为进行点评（6分）

【讲评】单一行为评析方法（变式一）：先答对错+理由（结合观点分析材料中的行为）+正确做法。教师让学生按照答题步骤组织答案，学生代表分享答案，同学点评补充，教师精讲参考答案。

变式二：请运用所学知识，谈谈高空抛物案给我们的警示？（6分）

教师引导学生思考并说出材料对应的课本知识点，“邻居李某某发现自家车辆玻璃破碎遂报警”对应知识点是“依法维护权利”、“因犯高空抛物罪被判处有期徒刑六个月，缓刑一年，并处罚金人民币4000元”。对应的知识点是“预防犯罪、法治自由”，所以，得出警示：①每个公民都应该通过正确的途径和方式依法维护自身权益。②法治与自由相互联系不可分割，法治标定了自由的界限，违反法律可能付出失去自由的代价。③我们应增强法治观念，依法自律，做一个自觉守法的人。

（八）第五环：考点梳理

课堂小结，引导学生梳理及分享本次测试涉及的知识点（课前已经布置），教师进一步强化知识点。

总而言之，上好讲评课的关键在于既要“评”，也要“讲”。“评”要评“成绩”评“优秀”、评“不足”，评要评出方向，评出信心：“讲”要讲清问题出现在哪里，产生错误的原因，有针对性地讲解学生答题出现的典型错误并分析其原因，同时向学生做学习方法与应试技巧的指导，提高备考的有效性。

参考文献

[1] 党雪妮.《有效教育实践案例》[M]. 广西教育出版社. 2011年

[2] 武泽涛.《中考试题研究·道德与法治》[M]. 新疆青少年出版社. 2020. 4