

刍议体教融合背景下青少年校园足球发展的现实困境与推进策略

徐银凯 姜慧琦 周家泽

(玉溪师范学院体育学院, 云南 玉溪 653100)

[摘要]长期以来,学界一直呼吁采取更敏感的方法来研究我国足球人才培养制度的转型,找到解决我国足球运动突破现有桎梏,实现可持续发展的办法。本文据此出发,旨在分析体教融合背景下,我国青少年校园足球发展所面临的现实困境,进而提出切实有效的推进策略。为此,本文通过理论研究结合实践经验,指出体教融合背景下,我国青少年校园足球面临现有足球训练体系和校园足球发展目标冲突;现有足球训练资源和校园足球发展维持分离的问题。针对这些问题,本文基于A-G-I-L理论,提出以体教融合改革现有足球训练体系;以体教融合探索足球发展资源模型来持续推进我国青少年校园足球的发展,以此挖掘更多的青少年足球人才,助力我国足球运动的发展。

[关键词]体教融合;校园足球;现实困境;推进策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.865

一、引言

现代教育环境中,参与体育运动被视为改善学生健康和德育教育的重要手段,有助于保持学生的身体健康和心理健康,实现个人发展、社会发展和经济发展。不仅如此,构建起足够的体育运动文化,还有助于培养体育运动后备人才,提升国家体育运动水平。^[1]然而,我国长期以来所实施的举国体育体制已经不能满足体育市场经济所需,桎梏了体育运动,特别是青少年体育运动的发展。鉴于此,本文以青少年校园足球为例,试析体教融合背景下,青少年校园足球发展所需要面临的现实困境,进而在A-G-I-L理论支持下,提出体教融合背景下青少年校园足球发展的推进策略,以期为我国青少年体育运动的发展提供一定的理论参考和经验借鉴。

二、体教融合背景下青少年校园足球发展的现实困境

(一) 现有足球训练体系和校园足球发展目标冲突

足球不是一个人的运动而是一项依靠群体力量的运动。因此,单一的某个足球精英是不能实现足球运动的长期可持续性发展,而是需要以来足够数量的爱好足球、参与足球并为之努力的后备人才。只有校园足球运动发展起来,才能拥有足够数量的青少年足球运动员;只有青少年足球运动员基数够了,才能让我国的足球运动取得突破性的进展。^[2]反过来,足球运动的发展会让更多的青少年投身到足球运动事业中,进而塑造良好的足球运动社会氛围,创造出丰富的校园足球文化。换句话说,校园足球、青少年足球运动员和足球运动发展是三位一体,互为表里,互相制约又互相促进的关系。然而,我国现有的足球训练体系却没有很好的在校园足球、青少年足球运动员和足球运动发展三者之间实现一致性,表现为现有足球训练体系和校园足球发展目标冲突。

具体来说,传统的足球训练体系是民间足球爱好者、各级学校和专业足球训练分离的状态。在民间,我国业余足球俱乐部、青少年足球培训中心较缺乏,小球员脱离社会,接受专业性训练较少,无法满足青少年足球运动员选拔标;在学校,虽有部分校园足球特色学校配备设施较为完善,但一些经济落后的地区,受传统的应试教育思维影响,并未落实国家发展校园足球有关政策文件、精神,存在走过场、阳奉阴违、“应试足球”等现象;在专业足球训练,部分青少年在低年龄段就开

始进行足球专项训练,但是,部分具有天赋的小球员则面临技能水平与文化素养无法同一提升的困境,导致人生发展之路受挫,即踢球升学机制还未完善,学校与体校、俱乐部之间壁垒无法突破。^[3]由此可见,只有适应了家庭、学校、社会、政府等外部环境压力,并动员各相关部门力量从外部环境中获取维持青训体系存在的资源,才能进行下一步目标达成功能。

(二) 现有足球训练资源和校园足球发展维持分离

体教融合的提出和落实在很大程度上改变了人们对青少年足球后备人才培养的做法,但在持续推进的过程中,青少年校园足球却并没发生根本性的改变。更广泛地说,体教融合所引起的变化并没有渗透到青少年校园足球的方方面面。究其原因,主要在于现阶段的足球训练资源和校园足球发展维持之间存在的一定的分离,构成它们的社会实践仍受到潜在的重大阻碍。实际上,在完成正规教育的前提下实现青少年足球培养的成本正在不断上升,而这样做的经济回报却在不断减少。与此同时,现有足球训练往往是以牺牲学业为代价来从事足球事业,然而,足球比其他职业更具吸引力的原因与教育系统能否顺利过渡到劳动力市场无关。在这种情况下,一些青少年及其家长不相信足球运动会带来可接受的就业机会。^[4]

具体来说,一方面,不完全竞争制度直接影响推广过程,一些学校没有足球活动设施,参赛队伍水平参差不齐等基本情况有很大差异,甚至一些省份还没有建立最基本的“中小学高校”四级联赛;另一方面,校园足球自身的资源不够完善,不能满足中小学的供给,在技术资源服务、竞赛组织、人才培养、科研等方面存在明显的利益关系,存在公正性问题;另外,目前青少年足球训练体系的内部制度设计相对不合理,文化路径相对单一,大多数运动员在赛后选择继续学习,因为相应的政策保障不到位而放弃足球生涯。从制度分析来看,青少年体育训练制度属于体育部门的职权范围。校园足球运动在国家规范下由教育部领导,逐步形成了自己的人才培养模式,这对体育部门的凝聚利益产生了严重影响。如果把校园足球运动系统纳入青少年培养体系,领导体制和机制没有得到解决,权责不明确,利益不明确,系统难以维护秩序。

三、体教融合背景下青少年校园足球发展的推进策略

(一) 以体教融合改革现有足球训练体系

体教融合背景下,青少年校园足球发展之所以面临一定的现实困境,正是由于其行动系统未能有效地将体教融合和校园足球发展相适应,所构建的行动系统未能具备基本功能,不能实现功能需求。长期以来,传统的足球训练体系桎梏了我国校园足球的发展。以我国青少年足球运动员注册人数为例。我国总人口数超过14亿,但是,在册的青少年足球运动员却不足总人口数的0.0005%。有资料显示,我国在册足球运动员约为8000人,其中,青少年足球运动员仅有7000人。与之相比,俄罗斯有1.45亿人,注册球员是150万人,占人口总数1%;西班牙4050万人口,注册球员675195人,占人口总数1.667%;荷兰有1599万人,注册球员105万人,占人口总数6.57%。^[5]究其原因,在于我国实施的举国体育制度下的足球训练体系,部分青少年只是为了追求明星和财富而选择成为足球运动员,忽略了这一决定是如何在特定背景下的一系列复杂动机的产物。

对于一些男性青年来说,转向足球职业是基于他们对社会中流动的运动精神和人力资本的规范理解的参与和重新解释。鉴于此,在A-G-I-L理论的基础上,体教融合为青少年足球校园的发展提供了所必须地机会,是引起人们注意到特定群体的特定敏感性和看法的关键所在。从这个角度来看,在体教融合下的青少年校园足球的推进中,强调了幸福感是通过体育情境(事物、行动、资源、互动的联系)以特定形式出现的(参与运动的幸福感),但必须认识到,其他“实践安排包”可能会影响这种情境幸福感(例如基于家庭的情况)的结果是如何动态的、个性化的,并与特定人际关系的复杂性甚至地点相关联。换句话说,根据流行的趋势将足球行业专业化,以创新的足球训练体系改变我国青少年足球运动员人口结构,让年轻球员的流动成为我国校园足球发展的必要条件。

(二)以体教融合探索足球发展资源模型

G-I-L理论的一个重要重点是理解参与承诺是如何通过参与产生的。在A-G-I-L理论中,人们确实有理由参与实践安排,但这些原因被整合为构成实践及其持续绩效的若干行动之一。此外,A-G-I-L理论详细阐述了情感、感官和空间对参与实践的重要性,强调每一种参与实践都以特定的方式形成感官和知觉。^[6]从这个角度看现阶段体教融合下青少年校园足球发展所面临的现实困境,不难发现,主要的困难是学生在组织专业和个人活动、个人培训以及将培训活动融入他们的生活方面遇到的,其中最重要的是与受损的学习者的培训动机有关。而新的足球发展资源模型为理解体教融合,发挥校园足球的重要作用提供了一个行动框架和行为准则,以发展或补充青少年校园足球发展实践,调节青少年校园足球的结构功能,实现青少年发展、足球运动推广和普及、足球俱乐部发展、学校足球资源之间的合理联系,找准青少年足球运动员在学校、社会和青训基地中的位置,最终实现个人职业发展、兴趣爱好发展、运动项目发展三者的平衡。

毋庸置疑,青少年校园足球的发展是我国足球后备人才培养所必须拥有的基础和条件之一,同时,也是我国青少年足球

运动参与者健康发展的必要环境。而青少年校园足球的构建和发展,又离不开体教融合下,对现有足球发展资源的再分配。以体教融合探索足球发展资源模型,由相关机构按照学生自己的方式获得的顺序和逻辑顺序,组织有计划的教学和训练,以此实现文化学习和足球训练的同步进行。在功能上,足球发展资源模型响应和适应体教融合所提出的规划、具体内容和方法、互动、支持和评价,是在体教融合中提倡不同类型的培训方法,根据学生的需要,设计开发创新的训练方案,解决现有足球训练资源和校园足球发展维持分离的有效方案。例如,加大对社会足球俱乐部的政策倾斜,以此吸引社会投资,进而为青少年校园足球的发展提供充足的社会保障。以此保证青少年足球运动员的未来职业前途,同时,也形成良好的社会氛围,让更多的人意识到足球职业与文化学习并不冲突。

四、结论

综上所述,我国青少年校园足球发展的目标的推进,并不是毫无问题就能获得或实现的。在实际中有许多因素影响到青少年校园足球运动的发展,进而形成需要从从业人员克服的现实困境。在体教融合背景下,这些现实困境主要表现在现有足球氛围与青少年校园足球之间的不一致和不适应。A-G-I-L理论认为,任何行动系统都必须具备适应、目标达成、整合、潜在模式维持这四个功能,才能在社会环境中满足其功能需求。鉴于此,针对体教融合背景下青少年校园足球发展的现实困境,有必要重新审视现有的举国体育制度和与之相配的体育训练体系,来实现青少年校园足球发展的推进。

参考文献

- [1]常保荣,王江,李国强.加强和改进新时代学校体育工作——以陕北地区校园足球运动为例[J].延安职业技术学院学报,2021,35(05):25-27.
 - [2]梁凤,沈清敏,杨永春,杨海,侯云天.体教融合育人路径的实践探索——以重庆市第一中学校为例[J].体育教学,2021,41(10):19-20.
 - [3]罗恒.体教融合背景下我国青少年体育赛事体系发展研究[J].体育研究与教育,2021,36(05):63-68.
 - [4]潘愚非,平远,张俊,黄静.我国体教融合研究的现状、热点与趋势的可视化分析[J].湖北体育科技,2021,40(09):840-846.
 - [5]顾宁.山西省积极构建体教融合发展新格局[N].中国体育报,2021-09-02(006).
 - [6]何俊达.体教融合下中小校园足球的可持续发展研究[J].冰雪体育创新研究,2021(15):81-82.
- 基金项目:玉溪师范学院2019年省级大学生创新训练项目,项目名称:玉溪市青少年校园足球发展模式探究,项目编号2019B34.
- 指导教师:张雪峰(1977.02-),男,辽宁营口人,硕士研究生学历,教授,玉溪师范学院体育学院,研究方向:学校体育学。