

应用型本科高校“金课”建设研究与实践

——以思想政治理论课为例

陆泽歆

徐州工程学院

[摘要]新时代应用型本科高校思想政治理论课的地位和作用被提升到前所未有的高度，“金课”建设的提出为如何提升思政课教学质量和教学效果以适应新的要求提供了新的思路。建设思想政治教育“金课”是高校实现立德树人的有效途径，是高校发展的现实需要，也是思政课教师队伍提升的必然要求。通过分析具有高阶性、创新性和有挑战度的思政“金课”，充分发挥领导优势、强化多样化教学目标、提升高水平教师队伍建设和推动混合式教学模式的发展，积极推动应用型本科高校“金课”建设的创新与实践。

[关键词]应用型本科高校；思想政治理论课；“金课”建设

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.227

一、应用型高校思想政治教育“金课”建设的生成逻辑

(一) 建设思想政治教育“金课”是高校实现立德树人的有效途径

高校是教育引导青年学生成长进步和建设社会主义意识形态的主阵地，高校的思政课更是青年学生传播马克思主义和社会主义核心价值观的主战场。国家高度重视高校思想政治工作。“思想政治工作是学校各项工作的生命线”“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人”。新时代全国高等学校本科教育工作会议强调要全面贯彻教育方针，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准；第一次提出了要建设有深度、有难度、有挑战度的“金课”；并特别强调“要将课程思政、专业思政的问题提升到中国特色高等教育制度层面来认识”，全面提高学生的社会责任感、创新精神与实践能力。随后“金课”被写入教育部文件——《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神的的通知》（教高函〔2018〕8号），强调要以人才培养的主渠道和主阵地的课堂教学为抓手，淘汰“水课”、打造“金课”。2019年3月18日，在学校思想政治理论课教师座谈会上，再次强调思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，办好思政课，最根本的是要全面贯彻教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。因此，以高校思政课课堂教学为抓手，建设思想政治教育“金课”，既是落实国家对高校思想政治教育工作的要求，也是高校实现“立德树人”的有效途径。

(二) 建设应用型本科思想政治教育“金课”是应用型高校的现实需要

应用型本科教育是我国高等教育体系中的新兴力量，在促进区域经济发展、高等教育公平、提高国民素质等方面的作用不可替代，其人才培养质量直接关系到我国整个高等教育的质量。思政课作为应用型本科人才培养的必修课，肩负着应用型高校立德树人的使命。通过建设应用型本科思想政治教育“金课”，有助于应用型本科高校厘清应用型本科思政课程的课程定位与建设路径，解决一些亟须破解的难题，具有重要的现实意

义。首先，主动迎合应用型本科院校发展特征的行为模式。长期以来，应用型本科院校将实用性作为课程教学核心动机，在面对思政理论课程时，如若教师单纯地进行理论灌输，根本无法令学生清晰掌握该类课程重点。其次，为贯彻落实党的一切先进领导思想，做足准备工作。社会主义发展步伐全面加快，学生作为继承发展主体，接受思政教育过后，能够更加完整地观察认证基础国情，将其内心爱国主义、社会责任感等情怀全面激活，为今后社会繁荣贡献合理数量的支撑引导力量。最后，为学生身心健全化发展结果提供保障。社会现象映射出的便是一类普遍思想素质问题，相对地，思政教育的核心功用，便在于针对应用型高校学生思想加以精确化指导维护，确保其在学习、生活、岗位实习中自觉抵制一切不良风气。至于过往单调的鸭架式灌输教学方式，根本无法顺利贯彻此类指标，而将思政理论教学透过特殊载体改革运行，不单单能够将教学中过于抽象的知识要素转换为生动具体的表现，降低实际教学难度，同时更为学生人文素质提升奠定基础。

(三) 建设应用型本科思想政治教育“金课”是应用型高校思政课教师队伍提升的需要

有助于提升应用型本科思政课教师的教学与创新能力。从应用型本科高校的发展历史来看，应用型本科高校大多是在2000年以后，由地方普通本科、专科学校合并升格而来，教师的整体理论水平、创新能力，与研究型大学相比，差距较大。而应用型高校的思政课教师往往安于以往的教学理念与手段，重理论传授，轻现实分析，重理论逻辑，轻实践应用，导致学生学习兴趣低、课堂教学效果差。应用型本科高校可以以建设思想政治教育“金课”为契机，督促思政课教师自觉强化党的理论创新成果的学理阐释，正视教学的实际情况，并针对授课学生思想和认知特点进行教学改革，从而促进应用型本科思政课教师的教学与创新能力的提升。

二、应用型高校思想政治教育“金课”建设的理论逻辑

应用型本科高校的“金课”要反映“能工作、系统化、有驱动力”三个特点。“能工作”偏向课程总体目标，应用型高校的课程塑造学习者的综合性专业能力，是有专业方向的课

程和通识通用性工作能力的课程。不论是哪些特性和种类的课程，只要其应用型强，能反映对专业能力的塑造，能够给将来工作提供支持，那么它就具有了应用型本科高校的“金课”的基础标准。“系统化”指向课程的体系化特点，应用型本科高校的课程是专业化的课程管理体系。作为课程管理体系，应用型高校“金课”在制订课程计划方案和课程规范时要充分考虑与各单独课程的对接与配搭，以做到课程的充足融合和结合，达到“金课”总体的高质量效果。“有驱动力”指的是课程的动力特点。“金课”的学习动力来源于课程教学方法上的科学研究设计方案，“每日任务推动”和“行动导向性”做为教学策略，使学生进一步获得主观能动性。^[1]2018年新时代全国高等学校本科教育工作会议，要求真正把“水课”变成有深度、有难度和有挑战度的“金课”。强调淘汰“水课”，打造“金课”。吴岩同志在十一届“中国大学教学论坛”上则用“两性一度”的标准界定“金课”，他认为“金课”应该具备高阶性、创新性和挑战度。“金课”的对立面是“水课”，“水课”是教学内容和方法陈旧、教师教学敷衍应付、学生学习不认真、考核容易通过的课。高校思政课必须使“水课”销声匿迹，使“金课”蔚然成风。

三、应用型高校思想政治教育“金课”建设的实践逻辑

（一）集中力量打造优质师资队伍

办好思政课关键在教师，因此，优质师资队伍的建设是高校建设思政“金课”的关键要素，为建设“金课”，思政教师自身必须对照新时代“四有”好教师的标准，深化认识，努力提升个人的政治素养和专业素养。教师自身要不断强化理论知识，将理论学精学透，便于学生理解掌握；无论是在课堂还是课外，教师要时刻关注学生的思想动态，帮助学生形成积极的人生观和价值观，使其真正成为全面发展的综合性人才；在教育的全过程中，教师要有意识地对学生进行价值观念的引导，以言传身教的方式对学生形成潜移默化的影响。学校方面，需要重视思政课的工程建设，突出思政课的重要性，思政课教师职称评定根据思政课的特征单列，吸引更多的教师加入到思政教育队伍中，积极组织教师培训，帮助教师丰富专业理论知识，提升综合素养，着力打造一支高素质专业化思政课师资队伍。

（二）突出重点、强化教学目标

清晰明确的教学目标能够使思政课程更具逻辑性，也能够使学生随着课程的逐步深入形成系统性的认知。生活化的教育目标能够促使学习的主要方向与学生的实际发展契合在一起，如思政学习和就业规划、思政建设与价值观念等。教师在设计教学目标时，必须要了解学生当前存在的思想和价值观念上的困惑问题，从中选择能够与思政课程相结合的方向。对于大学生而言，在经历高中和大学这两个完全不同的学习阶段时不可避免会出现一些困惑和迷茫，教师可以根据不同年级的学生特

征来设计教学目标如对于一、二年级的学生可以侧重意志品德和法律法规的学习，而针对三、四年级的学生则要更重视社会案例的实际分析。教学目标的构建可以是多维化的，如在引导学生了解近代历史的同时，从中提取革命先辈不懈奋斗和坚持改革的精神品质予以讲解。这种教学目标的设计能够形成一个更加立体和饱满的思政教学课堂，也能够更好地规避思政学习过于理论化或理想化的问题。

（三）推动课堂教学革命，广泛建设线下思政“金课”

建设线下思政“金课”可以从推动课堂革命入手，提升课堂的挑战性，激发学生的自主性。课堂教学有5重境界——沉默、问答、对话、质疑和辩论，质疑和辩论是高境界的课堂。课堂革命就是要提升课堂的境界，改变课堂的沉默，追求以质疑、辩论形式为主的高境界课堂，帮助学生实现深度学习。在推动课堂革命的过程中，教师可以开展“翻转课堂”，进行混合式教学，充分调动学生的积极性和主动性。“翻转课堂”将课前、课中、课后等环节进行统一考虑，以师生之间的互动性作为课堂教学的重点内容。课前要求学生事先学习课程内容，协作完成学习任务；课中教师不再多做知识讲解，而是留出时间围绕有关问题或理论进行深入阐释、组织交流辩论或开展学生作品汇报等，实现深度学习。这种课堂“翻转”的教学模式能够让思政课教师有更多的精力，针对学生特点开展课堂交流活动，实现教学模式和教学流程再造，培养学生的高阶能力和高阶思维。在课堂革命方面，清华大学思政课进行了有益探索：采取课外文献阅读和课堂引导讨论相结合的方式，要求学生课外阅读一些与思政课专题教学相关的学术专著，然后到课堂上进行“文献导读”“引导反馈”和专题研讨。这种精心组织的课堂革命教学活动显著提高了思政课的高阶性和创新性，让学生收获满满。

（四）搭建软硬件平台支撑混合式教学

第一，在充分利用现有在线开放课程平台的同时，加大各类平台、移动端教学软件（例如：慕课堂、学习通等）与教务系统等各类平台的集成，减少因维护各种平台给教师、管理者带来的困扰。制定标准提高建设质量。根据在线开放课程特点，针对线上视频、教学资料、课间提问、讨论、测试等方面制定详细的技术标准。分类实施构建混合式课程体系。应用型本科高校在打造混合式“金课”的过程中，应强调引进与自建相结合，按照不同的课程类型分类构建。

参考文献

- [1] 薄蓉蓉, 冷明祥. 高校“金课”建设的基本认知、现实困境与实践路径[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(08): 141-144.
- [2] 李春灿. 生活化视域下“思想道德修养与法律基础”课教学优化研究[J]. 高教学刊, 2020(32): 105-108.