

## 地方院校英语专业大学生思辨能力研究

邱怡<sup>1</sup> 苏娜<sup>2</sup> 刘立娜<sup>3</sup>

(嘉兴学院平湖师范学院, 浙江 平湖 314200)

**[摘要]** 该研究主要采用定量和定性的研究方法, 通过问卷调查法进行调查研究。研究表明: 地方院校英语专业大学生的思辨能力整体偏弱, 其中女生的思辨能力比男生占优, 各种思辨能力倾向中, 女生的认知成熟度最高。最后, 本文认为可以通过教学模式和学习模式的改革培养学生思辨能力。

**[关键词]** 思辨能力; 英语专业; 路径方法

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.921

## 引言

2012年6月11日, 时任国务院总理温家宝在中国科学院和中国工程院“两院”的大会上指出: “批判思维是现代社会不可缺少的精神状态, 是一种独立思考精神, 它不迷信任何权威, 只尊重真理和规律……”他还强调: “批判思维是创造的基础, 没有批判, 不可能有创造。”习总书记在十八大报告中提出“深化教育改革, 推进素质教育, 创新教育方法, 提高人才培养质量, 努力形成有利于创新人才成长的育人环境”的战略决策。培养大学生的批判性思维, 有利于大学生知识创新能力的培养, 有利于大学生在信息时代更好地生存和发展。因此思辨能力被普遍确立为教育特别是高等教育的目标之一。外语类大学生应该具有以下思维特点(尹鑫, 1996): 1. 理论型的逻辑思维; 2. 深刻的辩证思维能力; 3. 独特的创造性思维。而在传统教育的影响下, 我国学生大多应试能力较强而实际应用能力较差, 缺乏独立思考、反思质疑和批判能力, 尤其是在英语学习方面。因此外语类大学生思维能力的研究就显得更为重要了。本研究从以地方院校英语专业大学生着手, 运用两种思辨能力衡量量具调查地方院校英语专业大学生在英语学习中的思辨能力, 并力求提出相应的提高思辨能力学习和训练策略, 旨在提高他们的思辨能力。使其更符合现代合格教师的要求, 更符合信息时代的要求, 更好地在其他领域有所发展, 也为下一代的人才培养提供帮助。

## 一、文献综述

## (一) 国外研究现状

Critical Thinking (CT), 中文翻译为批判性思维, 审辨性思维, 或者思辨能力, 作为创新型人才的必备品质而备受关注, 围绕其展开的研究自20世纪40年代在美国兴起以来, 一直是教育研究领域的焦点。近20年来, 西方国家, 尤其是美国, 对大学生思辨能力研究越来越重视, 为了应对全球化竞争加剧的形势, 将思辨能力培养列为高等教育的重要任务。他们的研究大致可以分为三类: 界定思辨能力的分项能力、构建思辨能力的量具、探索高等教育中思辨能力培养的途径及其有效性。其中, 美国“特尔斐”项目组开发了两个量具: “加利福尼亚思辨技能量表”(California Critical Thinking Skills Test, CCTST), 主要客观评估受试者的思维技能, “加利福尼亚思辨倾向问卷”(California Critical Thinking Disposition Inventory, CCTDI), 主要评估思辨者的人格倾向特征。许多学者认为完整的思辨能力包括人格倾向和思辨技能, 因此CCTST和CCTDI能够对思辨者的思辨能力做出衡量, 这两个量具都经过了4年的信度和效度检验。批判性思维研究在外语或二语教育领域兴起于1990年代。在有关思辨能力培养的研究方面, 国外不少学者从不同学科的角度探讨不同学科所需的思辨能力, Pithers和Soden(2000)总结了英国高等教育界在该领域的研究状况, 指出了高校教学在此方面存在的诸多问题。从相关研究历程可见, 国外学者对思辨能力的研究已进入比较成熟的阶段。结论总结为: 1. 思辨能力立足于理性反思某个问题及其相关证据得出结论, 其核心特征应该是“大胆质疑, 谨慎断言”; 2. 思辨能力应包括技能、习性和态度三方面内容; 3. 思辨能力可以进行标准衡量和后天培养。

## (二) 国内研究现状

我国关于思辨能力的研究起步于21世纪。在短短的十几年里, 我国学者对思辨能力的重要性、缺失、能力调查以及培养层面的问题展开多方探讨。但与西方相比, 我们的研究在系统性、深入度等方面都存在很多问题。主要集中在以下几点:

1. 在思维能力研究方面, 目前国内对中小学生的思维能力发展研究较多, 对大学生思维能力的研究才刚刚起步, 国内对于大学生思维能力的研究大多对于思维定义、分类的讨论或是一些评述或综述性的研究。2. 研究多集中在外语学习界, 研究对象多为外语专业学生。我国外语教育界有学者发现, 我国的英语学习者存在“思辨缺席”现象。他们认为, 多数外语学习者在运用英语进行口语及书面表达时内容空泛, 欠缺逻辑性和思辨性。例如文秋芳(2009), 提出了构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架。国内对外语学习思辨能力研究集中在以下三方面: 1. 思辨能力调查, 例如2008年文秋芳承担了国家社科基金项目“我国外语类大学生思维能力现状研究”, 以设计出比较有效的量具, 更好地测量我国外语类大学生的思辨能力。2. 思辨能力教学策略研究, 例如在阅读, 写作, 口语教学中使用教学策略, 并在结束后测量使用策略的效果。3. 思辨能力评估工具研究。这些调查主要基于对作文和口语来分析考察外语学习学生的思辨能力; 还有的基于测试的评估方法来评估学生的思辨能力。研究多为定义, 类别研究, 实证性研究较为缺乏。

## 二、研究介绍

## (一) 研究方法和主要内容

1. 研究方法。(1) 研究设计: 本研究主要采用定量和定性的研究方法, 使用问卷调查研究对象的思辨能力, 根据数据进行分析 and 讨论, 归纳出研究对象的思辨能力水平、特点, 据此, 进一步研究培养地方院校英语专业大学生思辨能力的路径, 培养的模式和实践方法。(2) 研究对象: 本研究主要以地方院校21级, 20级, 19级英语专业大学生为研究对象(专业为商务英语), 调查时他们已经学习了近10年的英语, 对照他们的年龄, 性别, 生源, 教育背景等因素基本相同, 英语语言水平和思辨能力没有显著性差异。(3) 研究工具: 本研究所需要使用的量具为《加利福尼亚批判性思维技能测试量表2000》(CCTST中文版)和《加利福尼亚批判性思维倾向测试量表》(CCTDI中文版)。多次研究结果表明CCTST和CCTDI具有较好的信度和效度, 因此本研究使用这两个量具作为研究工具。(4) 数据采集和分析: 调查结束之后回收问卷, 使用EXCEL软件, 评估学生思辨能力高低和进行倾向性分析, 回答研究问题。

2. 主要内容。(1) 地方院校英语专业大学生思辨能力调查: 主要从能力程度, 思维倾向(求真度、思想开放度、分析性、系统性、自信度、探究性和认知成熟度)两个方面调查学生的思辨能力;(2) 地方院校英语专业大学生思辨能力相关性讨论和分析: 思辨能力的高低是否跟性别相关; 地方院校英语专业大学生思辨能力分布特点;(3) 地方院校英语专业大学生英语学习中思辨能力培养的路径研究。

## (二) 研究过程和结果分析

1. 问卷和结果。利用技能测试表(CCTST)一共34道题目, 题型是客观选择题, 测试时间为20分钟, 主要用于评估学

生思辨能力的高低,按照分数分为能力强,能力中等,能力弱三档,并使用EXCEL软件计算研究对象的思辨能力的平均值,标准差,最小值和最大值。思维倾向测试量表(CCTDI)这个问卷共有75道题,内容不涉及特定学科知识,测量的是受试者的情感、态度、性格、风格等,而不是思辨能力与表现。测试时间约20分钟。经因子分析发现,问卷题涵盖7个维度:求真度、思想开放度、分析性、系统性、自信度、探究性和认知成熟度。以下是测评结果,如下图所示:

人数 \ 总分	<210	210-280	>=350
人数	3	66	0
男生	2	6	0
女生	1	60	0

表 1 地方院校英语专业学生批判性思维总分

选项 \ 总分	<30	30-40	>50
寻找真理	6女 3男	45女 4男	3女
开放思想	3女 2男	38女 4男	4女
分析能力	11女 2男	67女 6男	0
系统化能力	5女 3男	58女 5男	0
批判性思维的自信心	14女 2男	46女 5男	0
求知欲	20女 1男	43女 5男	2女
认知成熟度	1女 3男	15女 3男	20女

表 2 批判性思维中不同维度男女人数的占比

2. 结果分析。从表1可看出总分在210-280分的人数占比非常高,总分大于等于350分的人数根本没有,总分小于210分的人数占比很小。英语专业男生的批判性思维总分相较于女生来说有很大差距,由此可知英语专业学生的批判性思维总体上而言比较薄弱;女生所拥有的思辨能力比男生更高。表2批判性思维不同维度中分析能力占比最大,认知成熟度占比最小;每一维度中总分在30-40的人数占比高,总分在大于50的人数占比小,几乎没有。

从数据中可以看出,七个维度中女生的总分比男生高;女生具有较高的认知成熟度。结论:学生的分析能力,系统化能力不高,批判性思维自信心不足;英语专业学生在任何一个维度中都有所缺陷;女生在不同维度方面比男生都更加优秀。

### 三、如何提高地方院校英语专业大学生英语学习思辨能力

#### (一) 教学模式的改革

1. 教师教学理念从工具性思维转变至批判性思维教学,不止局限于知识和技能的传输,还有意识培养学生的批判性思维学习方式,重视英语专业学生培养独立思考,发散思维,进行独立的判断与选择的能力,在教授过程中引导学生进行批判性思维训练,大胆表达自己的观点和看法。2. 建设结构化的批判性思维课程体系。通过分层次、多类别、可操作等多种形式,紧紧围绕学生批判性思维的培养,形成一系列批判性思维课程群。内容上,深浅适宜,紧跟学段;形式上,生动活泼,花样迭出;操作上,方便可行,注重实效。与基础性课程、拓展性课程结合在一起,互为补充。3. 采用PBL教学模式培养学生思辨能力。这是一个讨论、自学、再讨论、再自学的反复学习过程,有助于学生在基于自学的基础上进一步挖掘自身所未发觉的知识层面以及养成主动学习的习惯。同时鼓励学生进行质疑问难,在主动学习的过程中查漏补缺,完善自身知识体系,从而形成批判性思维学习模式。4. 采取多元化的教学考核评估模式。对英语专业的学生进行学习能力的评估,不能止步于通过学生英语成绩来评定。教师可以从实际出发,跟进学生情况,结合课堂课外的学生实际表现,建立

多元评估体系。通过课堂表现,上课积极程度,个人或小组协作展示,作业完成情况,课堂小结等形式对学生综合评价,从而帮助学生认识到哪方面的欠缺。

#### (二) 学习模式改革

1. 信息技术给予学生学习英语更大的主动权。学生在享受信息化课堂带给他们便捷的同时还可通过多方学习软件,主动从英语听、说、读、写、译方面着手提升自身的英语学习能力。在这个过程中,软件推出的打卡模式起到一个辅助作用,让学生在向前学习的同时还可往复进行复习和总结,形成一个良性循环,在反思总结中提升英语学习和思辨能力。2. 交互协商的动态学习方式。从教学要素的视角进行划分,可以将交互分为学生与教学资源之间的交互、学生与学生之间的交互、学生与教师之间的交互。这种交互动态学习方式本质上是学习行为的一种,积极的交互方式及行为意味着更加多元的信息交流及思维碰撞,是学习者批判性思维产生与发展的根基。增加师与生,生与生的交流可以促进师生间思维碰撞,思维发散,多方位、多角度进行思考和判断。

#### 结语:

此项研究对在英语专业教学中培养学生批判性思维能力给予启示。首先,在商务英语教学过程中,将批判性思维方式内化进学生自主学习行为中,有助于学生主动掌握学习方法,在学习中反思,在学习中提出疑问,不断修复完善自身的知识体系从而达到英语综合素质的提升。其次,在学校的课程设置,教师的教学理念、教学内容、教学手段以及考核评估等各个方面进行有意识的融入批判性思维模式,引导学生自主挖掘,独立思考和判断,在一定程度上激发学生对于探索新知的热度。但是需要指出的是,由于本次问卷调查基数较少,调查结果并不完全代表地方院校英语专业学生批判性思维能力的总体情况,还有需要进一步的进行探讨。

#### 参考文献:

- [1] American Philosophical Association. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. "The Delphi Report," Committee on Pre-College Philosophy. ERIC Doc. No. ED 315 423. (1990)
- [2] Hasan S, eker and Sevki Ko·mu·r, The relationship between critical thinking skills and in-class questioning behaviors of English language teaching students[J]. European Journal of Teacher Education, Vol. 31, No. 4, November 2008, 389 - 402
- [3] Mansoor Fahim and Samaneh Eslamdoost, Critical Thinking: Frameworks and Models for Teaching[J]. English Language Teaching: Vol 7, No. 7; (2014);
- [4] Pithers, RT, Soden R. Critical thinking in education: A review[J]. Education Research, 2000.
- [5] Williams, L.R. 2005. Targeting critical thinking within teacher education: The potential impact on society. [J]. The Teacher Educator 40, no. 3: 163 - 87.
- [6] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍, 王海妹. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009.
- [7] 韦晓保. 促进外语类大学生思辨能力发展的多维培养模式构建——基于一份调查报告[J]. 北京第二外国语学院学报, 2012 (8)

基金项目: 本文是嘉兴学院2021年度校级SRT课题《地方院校英语专业大学生思辨能力研究》的部分研究成果。