

关于我国大学生近视现状及影响因素认知的研究分析

刘佩佩 胡月娇

山东中医药大学

[摘要]目的: 了解在校大学生近视现状、特点以及对于近视现状的认知情况, 为改善视力健康不良现状提供重要佐证, 也为进一步开展科学有效的视觉健康保护策略提供重要依据。方法: 本研究通过查阅文献了解我国大学生近视情况的现状, 并从中借鉴经验设计调查问卷, 收集相关数据进行分析, 了解我国大学生近视认知中存在的各种问题, 并且对于其中存在的问题提出行之有效的解决方法。结果: 在校大学生视力健康现状不容乐观, 且对近视防控认知情况较差, 大部分同学对近视防控存在误区, 对近视预防和矫正了解较少, 大多数人在日常生活中存在严重的不良用眼习惯。结论: 目前大学生视力不良情况不容乐观, 缺乏对近视防控知识的认知, 近视防控形势严峻, 需要政府、学校、医疗卫生机构、家庭、学生的共同努力, 积极落实近视防控方案, 加强全社会对近视的认知。

[关键词]近视; 现状; 近视防控; 认知; 大学生

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.408

近年来, 随着电子科技的不断发展, 手机、电脑等电子产品备受欢迎, 学生学习负担不断加重, 使我国学生近视率居高不下, 呈现逐年上升趋势^[1]。近视是造成视觉障碍屈光不正最常见眼病, 致使近视形成的因素有很多, 目前病因尚未完全明确, 认为其主要为遗传和环境因素^[2]。我国总人口中有一半以上为近视患者, 青少年近视发病率更是居世界之首, 在大学生中近视比例更是不容乐观, 已成为影响我国青少年健康的一项重大问题。本研究以山东中医药大学大学生为例, 了解我国大学生近视认知中存在的各种问题, 并且对于其中存在的问题提出行之有效的解决方法^[3]。

1、研究对象和方法

1.1 研究对象

本研究主要对以山东中医药大学眼视光学院、中医学院、针推学院等十个学院2016—2020级学生为研究对象, 通过进行相关调查分析, 从而获得相关数据, 已得到对大学生视力现状以及对其影响因素认知的分析。

1.2 研究方法

通过参照相关资料文献以及所学知识, 根据研究内容设计出《大学生近视现状及对其影响因素认知情况调查表》。本问卷共20道题。然后随机分发给山东中医药大学在校生, 采用抽样调查方法, 通过围绕大学生近视现状及对其影响因素认知的问卷调查, 收集相关数据, 获得济南市高校(以山东中医药大学为例)大学生近视认知情况的分类、问题等的相关数据。本次调查共发放调查问卷220份, 实际回收有效问卷204份, 问卷有效率为93%。用SPSS做数据分析对问卷调查获取的数据进行

分析, 掌握大学生视力认知情况的特点、差异等现状, 并找出问题的解决方法。

2. 调查结果

调查结果显示, 大学生视力低下情况非常普遍, 对近视防控矫正相关知识关注不足, 对近视带来的危害了解较少。具体内容如下:

2.1 调查人数分布

在收回的204份有效调查问卷中, 男生有93人, 占调查人数的45.59%; 女生有111人, 占54.41%。

2.2 视光学背景

在收回的204份问卷中, 视光学本专业学生有32人, 占15.69%; 非视光学专业共172人, 占84.31%。视光学专业学生较其他专业学生在近视防控方面有更大的优势, 但仍存在一定的不足, 说明在普通学生中视光知识普及远远不够。

2.3 近视情况

在所回收问卷中, 有189人患有近视, 占总调查人数的92.65%。其中男生共有81人, 女生共有108人, 低度近视学生共33人, 占16.18%; 中度近视学生共123人, 占60.29%; 高度近视学生共33人, 占16.18%。结果显示, 调查问卷中近视分为四个等级, 男女生屈光状态相比较, 差异均无统计学意义($p > 0.05$)。

2.4 矫正方式(多选)

框架眼镜	隐形眼镜	角膜塑形镜	屈光手术	近视后未采取措施
164	36	1	3	21
86.77%	19.05%	0.53%	1.59%	11.11%

调查结果显示在患有近视的189名学生中, 164名学生, 选择佩戴框架眼镜占86.77%; 也有部分学生平常选择佩戴隐

形眼镜，占19.05%；小部分学生选择了屈光手术矫正近视，占1.59%；极小部分学生选择佩戴角膜塑形镜，占0.53%；还有11.11%的学生未采取矫正近视的措施。

2.5近一年度数增长情况

在患有近视的189名学生中，只有25.4%的学生近一年内近视度数未增长；大部分学生在近一年内近视度数都有一定的增长，其中，一半以上的学生近视度数在近一年内增长幅度小于-0.50D，占55.56%；有15.87%的学生涨幅为-0.50~-1.00D；有3.17%的学生涨幅为-1.00D~-2.00D。

2.6视力检查频率

有123名学生一年之内不会进行视力检查，占60.29%；有54人视力检查频率为6-12个月/次，有27人视力检查频率为6个月以内/次。由此可以看出超过一半的学生没有定期检查视力，这也可能与他们近视度数增长有关。

2.7电子产品每日使用时间

选项	2小时以内	2-4小时	4-6小时	6小时以上
人数	6	15	72	111
比例	2.94%	7.35%	17.91%	54.41%

调查显示，大学生每日使用电子产品时间不尽相同，每日使用电子产品的时间在2小时以内的仅有6人，2~4小时的有15人，4~6小时的有72人，6小时以上的有111人。从以上的数据中我们可以发现，有一半以上的被调查者每天的电子产品使用时间都在6小时以上，这也与我国日益严峻的近视现状有关。

2.8父母近视情况

	父母双方均不近视	父母一方近视	父母双方均近视
近视组 (189人)	46 (24.34%)	80 (42.33%)	63 (33.33%)
非近视组 (15)	8 (53.33%)	5 (33.33%)	2 (13.34%)

通过对调查结果进行单因素分析，可得出父母患有近视子女与近视形成有一定的关系，差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.9获取近视防控相关知识的途径 (多选)

调查结果显示，大部分学生通过网络获取近视防控相关知识，占85.29%；还有部分学生通过近视相关讲座、学校课堂教育以及咨询医生获取相关知识，分别占总调查人数的41.18%、39.71%、47.06%，说明线下开展近视防控相关知识普及较少。

3. 结论

通过此次调查发现，我校大学生近视情况不容乐观，近视学生所占比例大，且呈高度数趋势发展。我校大学生近视防控形势严峻，大部分学生对近视防控认知情况较差，在近视防控和矫正方面存在一定的误区，仍有部分学生未能选择正确的近视矫正方法^[4]。同时，视光相关专业知识尚未推广开来，大多数人在日常生活中存在严重的不良用眼习惯。目前我国对近视预防矫正相关知识宣传力度较小，近视防控机制不够完善，仍有很多大学生不重视视觉健康问题。

建议大学生应当适当增加户外活动，减少电子产品使用时间，改变不良用眼习惯，合理饮食，保证睡眠充足。同时，近视对人们的影响不仅仅是在视力方面，改变我国现有的视力不良现状，关键是不断探求近视发生的影响因素，对近视发生机制进行全面了解^[5]。更需要政府及各相关部门的共同努力，积极落实防控方案，加强全社会对近视的认识，在全社会普及健康用眼的知识，将我国制度优势转化为近视防控的绩效，形成一套有效而科学的防控措施来改善我国的近视现状^[6]。

参考文献

- [1] 宋艳霞, 苏鸣, 陈璐, 等. 不同调节幅度对配戴角膜塑形镜轻中度近视儿童控制效果及角膜功能的影响[J]. 山东医药, 2019, 59 (34): 18-21, 25.
- [2] 张楚, 朱子诚, 展欣, 等. 近视发病机制的表现遗传学研究[J]. 国际眼科纵览, 2018, 42 (6): 393-395.
- [3] 教育部, 国家卫生健康委员会, 国家体育总局, 等. 综合防控儿童青少年近视实施方案[J]. 中国学校卫生, 2018, 39 (9): 1279-1280.
- [4] Pizzarello L, Abiose A, Ffytche T, et al. Vision 2020: the right to sight: a global initiative to eliminate avoidable blindness [J]. Arch Ophthalmol, 2004, 122 (4): 615-620.
- [5] 丁香英, 鲁元媛, 赵芳坤, 等. 青少年低中度近视患者配戴角膜塑形镜前后黄斑部脉络膜厚度的变化[J]. 中国医科大学学报, 2019, 48 (9): 822-827.
- [6] 马蕊, 贾志强. 中国部分少数民族中小学生学习视力不良流行特征分析[J]. 中国公共卫生, 2019, 35 (5): 529-533.