

高职院校创新创业教育与专业教育有机结合研究

黄峻¹ 徐丽莉² 甄子文¹

1. 四川电影电视学院; 2. 四川航天职业技术学院

[摘要] 新时代, 将新型教育与传统教育在高职院校课程教学中进行科学整合, 实现学校创新创业教育与专业教育的有机结合模式及两类教育系统融合发展, 在论证“双创”教育与专业教育的关系中, 寻找两者的交叉性和相融性, 如何有机的在交叉中将其有效相融, 在相融中合理体现出各自的特征、属性, 探寻科学有效的具体措施; 推动学生成长, 提升学校人才培养的效率, 拓展学生创新创业思维, 和创新创业发展路径; 实现以专业教育为依托, 创新创业教育为延展的教育相融模式, 使教育资源得到充分整合, 教师业务水平得到有效提高, 社会企业用人得到有效匹配。

[关键词] 高职院校; 创新创业; 专业教育; 融合发展

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.228

一、前言

当前, 国内各高校针对创新创业教育与专业教育的有机结合, 正处于一个初级发展阶段, 基本上都是以所在单位为主体依托进行研究, 分别从本校的客观实际性出发, 开展创新创业教育与专业教育的探索与分析, 具有独特性和局限性, 同时缺乏共振性与普及性。通过近几年相关研究的文章能清晰总结出其个性化特征。比如, 周步昆的《创新创业与专业教育有机融合的应用型人才培养模式改革与实践》, 曹子英的《职业院校专业教育与创新创业教育有机结合的实践探索》, 孙华的《专业教育与双创教育有机融合的人才培养模式研究》等文章, 都从国家发展层面的政策导向和具体实施措施, 结合学校现状进行系统分析研究, 突出了学校现行运行所产生的作用性和影响性, 同时也反映出各学校的差异性, 个性特征明显, 为某些处于相同现状的学校提供了参考依据。但是, 创新创业教育与专业教育的有机结合在学校教育环境现状中, 还未得到有效转变或解决, 比如学校课程机制、教育管理层与专业教师的传统观念、教师的思维模式转变等。

二、研究发展趋势及意义

1、研究发展趋势

在前者的研究铺垫下, 我国高校创新创业教育与专业教育的有机结合模式研究正不断向前发展推进。新时代中, 将新型教育与传统教育在教育教学过程中进行科学整合。通过近几年相关研究分析, 学校创新创业教育与专业教育的有机结合模式的研究趋势向两者的系统融合方向发展, 在论证“双创”教育与专业教育的关系中, 寻找两者的交叉性和相融性, 如何有机的在交叉中将其有效相融, 在相融中合理体现出各自的特征、属性, 探寻科学有效的具体措施。结合我国当前高职教育实际, 分析研究出具有共振性和普及性实施的“双创”教育与专业教育有机结合的具体措施或方案, 与时代发展并轨, 与社会职场需求相融, 能有效改善高职院校在综合教育方面的教育质量, 推进技术人才科学培养, 这正是该研究区域的发展趋势。

2、研究意义

创新创业作为国家新时达发展的教育产物, 既符合国家战略发展, 又符合新时代社会需求, 为青年发展开辟新途径。

创新创业不是凭空想象, 其原型为不同类别的专业, 是以专业教育为基础, 并以此基础建造上层建筑物, 这是定律。所以, 两类教育之间的关系毋庸置疑。在当前高职教育中, 将专业与“双创”教育在课堂内外进行有机结合, 是教师结合社会现状要去努力探索和解决的问题。这一问题的解决能有效启发学生, 推动学生成长, 提升学校人才培养的效率, 拓展学生创新创业的思维, 和创新创业的发展路径; 也能合理实现以专业教育为依托, 创新创业教育为延展的教育相融模式, 使教育资源得到充分整合, 教师业务水平得到有效提高。

高职院校专业教育一直以一种传统模式按部就班推进开展, 固化程度较高, 教育教学改革的力度与幅度较小; 而创新创业教育是近些年国家根据时代发展变化所力推的一种新型系统化教育, 动态性较强, 涉及范围较广, 进入高等教育范畴的时间不长。在教师的观念与认知上, 存在一定差异或分歧, 两种教育的存疑点是: 谁为谁服务, 谁支撑谁? 专业教育为“双创”教育服务, 作为其支撑; 还是“双创”教育为专业教育服务, 作为其支撑。虽然这种观念和认知并没有在实际教学工作中发生直接冲突, 但在教师群体内心是心照不宣的, 因为大部分专业老师认为学好专业更重要。因此, 在新时代发展变化中, 教师应贴近时代发展, 调整自身思维、教学心态、知识更新等, 我们应通过理论研究, 提供数据支撑, 弱化这种观念、缩小认知差距、化解矛盾危机, 推动教学和人才培养方面科学配合, 制定出可行的教育融合方案, 为高职院校培养更多社会需求人才而共同努力。

三、专业教育与创新创业教育之间的体现

专业教育是要要求执业人员具有从业必备的专业学习背景, 所在学校及所学专业的办学条件、课程设计、教学过程、教育质量都要达到一定的标准, 才能培养出所谓接受过专业教育的人才, 这里面存在一个专业评估和专业认证的问题; 主要分为: 中等专业学校、中等师范学校、高等专科学校、大学本科。而创新创业教育则是以培养具有创业基本素质和开创新型个性的人才为目标, 不仅仅是以培育在校学生的创业意识、创新精神、创新创业能力为主的教育, 而是要面向全社会, 针对那些打算创业、已经创业、成功创业的创业群体, 分阶段、分层

次进行创新思维培养和创业能力锻炼教育；这种教育本质上是一种实用性教育。

1、“双创”教育与专业教育两者的交集

创新创业教育是将管理学、社会学、分析学、哲学等多门学科融入为一体综合性学科，属于一种多元化教育，具有复杂性。专业教育是一种单一化且针对性极强的学科教育，具有专一性。从两者的分析中，不难看出两者之间存在着一定的交集，而非各自独立。所以，创新创业不是主观臆想或凭空捏造，而是以专业为依托的。在社会现实中，任何创新创业都有不同类别的专业原型，是离不开专业基础支撑的，可能是一种专业，也可能是多种专业的融合。另外，两者在社会环境中的状态体现也不同，专业教育固态化明显，创新创业教育动态性明显。因此，“双创”教育的多元化与专业教育的单一化存在交集，对课堂教学内容的调整与互融提供了有力依据。

2、“双创”与专业教育在能力培养中的差异与整合

能力是人们行为实施的重要体现，也是事业成功的决定因素之一。专业教育主要是通过专业知识衔接到专业技能方面进行培养，而创新创业教育侧重的是学生综合能力的培养，如分析、决策、思维、观察等能力，两者在学生能力培养方面存在差异性，如同人走路的两条腿，各自发力不同，但平衡地实现了人的行走。因此，两类教育在学生能力培养方面不发生矛盾，恰恰是一种有效的互补。所以，在不同教育环境中培养学生的不同能力，应在适当的实践环境中通过引导与示范，对学生两类能力进行科学整合。同时，让学生感悟及深刻明白：在社会的创新创业过程中，既需要专业能力的纵向支撑，更需要综合能力的横向延展，两者纵横交错，相辅相成，不可分割。

3、“双创”教育与专业教育思维模式的互融

人的思维模式，决定着人的发展格局。创新创业教育注重学生发散思维地培养，专业教育注重学生纵向思维地培养，虽然两者的思维培养模式不同，但两者思维模式互融的效能高。在教学过程中，我们强调学生学好专业，打好专业基础，其目的不仅是力求他们掌握一门求生技能，更是为日后创新创业做好前期的夯实铺垫。两种思维的交融对事物的发展产生积极推动性，在实战的创新创业进程中，只依托专业，以专业为大的这种思维模式是错误的，专业技术再好，缺乏发散性思维对市场的思考与分析，自然对市场运作就会失去有效性，再好的东西也没有市场。例如，新东方创始人俞敏洪，就是一个典型的成功案例。为此，学校应定期组织“双创”教师与专业教师召开座谈研讨会，及时掌握学生动态信息，合理转变教师的观念与思维方式，对教学内容和学生培养进行科学改善与调整，使人才培养保持在良循的轨道上。

4、两类型教育在课堂内外中的结合及互动

在课堂内外的教学中，将“双创”教育与专业教育进行有机结合，探寻有机结合的科学模式，既能让两类教师分别在教

学实施中自然融合教授知识与技能，又能使学生在课堂中获得良好的知识吸收，充分发挥有机结合后的教学效能。教师业务水平获得提升，高职学生在学识的吸收转化获得高效。课堂内外，教师与学生在创新创业方面得到良循的路径，延展更大的发展平台，使学生在教师的带领下，能结合专业，自信展示内在想法和创意，得到有效的指导与互动。

四、高职院校实地调研分析

通过对四川、贵州等地10余所不同类型的高职院校在创新创业教育与专业教育方面开展针对性调研，摸清他们当前在这两个教育区域的运行现状（课堂理论教学和实训场地教学），收集数据；与这些高职院校教师分类进行座谈交流，了解他们在实施教学过程中，内心产生的困惑、担忧等内在的真实声音，以及他们对专业教育和创新创业教育有机结合的一些观点或想法；收集一线信息，获得有效数据；并对调查对象的高职院校学生进行随机抽查，开展座谈交流会，抛出问题，听取学生的声音，获得他们对专业教育和创新创业教育方面的看法、想法，以及他们在课堂中对教师教授内容的兴趣度、知识吸收、知识转化等方面的数据收集；将各项调查数据进行汇总分析，找出各高职院校在专业教育和“双创”教育方面存在的客观问题和出现的新型问题，通过分析找出各高职院校在这两类教育方面所体现出的差异性和共性。同时，对社会不同企业展开一定范围的调研，了解并收集企业对当前高职学生的使用情况等信息反馈。

经过信息汇总、梳理及加工，定位症结所在，探寻解决方案，为推进教育工作有效开展，现将调研总结如下：

1、在心态方面，专业教师与创新创业教师彼此之间缺少一种有效转化，有些过于强调专业教育，有些失去平衡性，专业教师地位也要突出一点；

2、在课堂教学方面，专业教师与创新创业教师在教学内容上的互通、互融配合缺乏，衔接度不足；

3、在思维方面，学校专业教师在专业教育中渗入创新创业启发甚少，“双创”教师在创新创业教育中细化专业发展及专业所带来的双创动机较弱；

4、在课程结构方面，专业教育与创新创业教育课程结合社会职场变化及推进学校课程教育结构调整力度不足；

5、在学生在学习兴趣方面，高职学生对创新创业课程内容的兴趣关注度较高，对专业知识吸收率及转化率较低。

根据以上调研分析，找准两类教育的问题之所在，以便于探索解决对策，使教师在教学中能有机配合，提升教学效率，让学生在有限的时间空间里获得更多有效的技能、方法、思维等，为日后进入职场铺垫一定基础，促进职场人才使用高效化。

五、两类教育在实际教学中的配合及共赢

根据专业教育与创新创业在高职院校实际教学过程中的客

观性分析,能明显感觉到存在一种僵硬生化,结合度不明显,概念性较强,具体讲述比较模糊,特别是在年龄偏大的一批老教师身上尤为凸出;经过时代的演变与发展,青年教师接受新事物的能力整体较强。根据上述分析,为两类教育在实际教学中的有力配合及共赢发展探寻解决对策,大致可概括为以下几点:

1、专业教师自身认知与心态调整。教师群体与社会企业群体差异较大,在社会环境中接受两类人群接收新事物的速度明显不同,虽然教师群体学习能力较强,但校园环境及竞争性远不及社会职场环境,相对而言较闭塞。因此,专业教师在创新创业教育认知上应加强,结合国家政策导向和时代发展趋势融汇于认知理念与教学思维之中,在专业教育教学开展中,将该专业领域所对应社会行业的创新创业发展方向或趋势有机结合,提升学校专业教育质量,拓展学生专业发展路径,给学生带来新认知与新思维。

2、创新创业教师对所教学生所学专业领域的认知性及行业发展性。创新创业课程属于公共必修类课程,教师面对的班级学生来自校内不同专业,在其教学过程中是否能在共性中有针对性对该专业学生进行分析讲解,让学生学习更能具体化或细化,促进他们学习兴趣提升。这就需要创新创业教师利用课余时间加强自我学习,提升业务能力。在创新创业课程教授中,根据班级学生专业性有机结合专业所对应行业发展情况进行教学的无缝衔接,使学生认知行业发展情况,引导学生进入较深度的思考与探讨,如在专业教育学习或未来专业发展中可能会遇到哪些困难或阻碍。这样能使教师的课程内容更丰富、更具体,使学生学习面更广阔、更深入,对创新创业的认知也更清晰。

3、教师的课程设计及教学内容调整。教学和人才培养的对象是学生,学生是关注和受益的焦点,学校应深入了解学生对专业教育与创新创业教育课程开展的作用性、转化率和运用率;因此专业教师与创新创业教师在各自的课程设计上应放入彼此相应的内容,使课堂教学丰富而不空洞,有具体也有延展,打开青年学生的思维空间,让教学方向与教学质量有所变化。通过教学内容在彼此的交融贯通中,使教学课堂内外互推互进,具有实际性与特色化,实现教学的共赢局面。

4、社会企业对高校人才的需求与变化。学校人才培养不能闭门造车、自圆其说,一定要与社会职场保持紧密联系,了解时代变化和职场变化对高职人才的使用标准,如选拔标准、用工要求等,将社会职场的动态性变化与课堂教学相结合,避免出现滞后现象,以确保高职院校人才培养输出能被社会企业接纳。教师可与行业人士进行互动交流,并将某些行业人士引入课堂现身说法或视频讲述,使学生拓展眼界,真切感受行业一线人员的真实性,以利于学生自身学习方向地转变和学习效率地提升,实现学校人才培养与企业人才使用的一致性。

六、结语

综上所述,主要针对高职院校在专业教育与创新创业教育方面的有机结合,探寻两者在教学过程中的互补、互融模式,让两大区域的教育在课堂教授中得到有力整合,使学生获得有效成长,避免出现两类教育各自为政的不交融状态。学校课程教学的目的是发挥人才培育的优质作用,加速并推进高职人才适应社会、符合社会要求的进度,并保持与社会企业发展变化及人才需求的接轨,合理运用教育资源。通过对现状的研究分析,找出创新创业教育与专业教育互通融合的解决对策,拟定出具体实施方案或执行措施,为高职院校学生良循成长提供优良学习与优化发展路径,为高职院校教学改革实施提供有力佐证,为省教育厅或市教育局针对高职院校人才培养方案调整提供依据;对用人单位人才选拔提供优质选择。最终,献言献策为国家高职教育发展服务。

参考文献

- [1]王春嬉,王宏超,甘娟.高校双创教育与专业教育有机融合的人才培养模式研究[J].文化创新比较研究,2021,5(27):69-72.
- [2]刘媛媛,曾华,高柏.地方高校创新创业教育与专业教育融合路径的探索[J].教育教学论坛,2021(04):82-85.
- [3]刘超,冯春林.共生视域下专业教育与双创教育的融合发展论略[J].大理大学学报,2021,6(01):106-110.
- [4]周步昆,耿颖.创新创业与专业教育有机融合的应用型人才培养模式改革与实践[J].实验室研究与探索,2020,39(10):220-223.
- [5]姬忠莉,吴烽,李昆益.基于“双向互融”的高职专创融合模式构建及实施途径[J].教育与职业,2020(10):40-45.
- [6]戴冬晨.高职院校创新创业教育与专业教育的有机结合[J].知识文库,2020(09):126+128.
- [7]曹大辉.高职院校双创教育与专业教育融合创新的路径[J].现代教育科学,2018(11):116-120.
- [8]万是明.高职院校“三融六元”一体化创新创业教育模式构建——基于中部地区高职院校“双创”教育实证调查[J].职教论坛,2018(10):147-152.
- [9]杨帅,薛岚,王超,成建生.专创辩证统一视阈下专业教育与创新创业教育融合效应的分析[J].教育现代化,2018,5(20):37-39.
- [10]李璟琦,王立志,韩立敏.基于创新创业教育与专业教育有机融合的应用型人才培养模式研究——以陕西学前师范学院为例[J].陕西学前师范学院学报,2017,33(08):135-139.

基金项目:项目名称:教育部高等学校创新创业教指委高职工作组研究项目

课题编号:2020CXCYKT11