

试谈人文教育与语文教学融合的实践途径

颜秋虹

辽宁师范大学文学院

[摘要] 语文应是一门立心、铸魂和成人的人文学科。带领学生感悟中国语言文字之美，授予学生以伦理知识教化，唤醒学生内心的人文情怀，给予学生以悲悯同情众生之心，语文是理性中的那点感性，语文是常规中的那点突破，语文是教人成才之前的“成人”。

[关键词] 语文教学；人文教育；实践途径

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.08.359

当前，绝大多数的语文教学仍以应试教育考试为导向，考试内容发生变化，教学内容随之而变，就是“考什么，教什么”的态势，大量的考试、试卷作业和习题练习充斥着我们的语文教学课堂，课堂枯燥无味，学生学之无趣，教师教学麻木。同时，语文教育功利化、工具化和标准化现象严重，义务教育阶段和高中的语文课堂变成思想政治教育阵地，语文学科的人文教育缺席；抑或是，教师过分谈论人文教育，营造出了—种课堂教学氛围热闹的假象，学生得以充分表达自己的观点，但老师却失声缺席，对于学生的发言不加以点评以及正确价值观的引领，任其学生过度自由发展。还有的就是语文教学评价体系的量化，教师以成绩分数等级将学生划分个三六九等对学生进行评判，忽视学生人文思维和人文精神的培育，学生对成绩排名过于看重，这时教师的教学和学生的学习都将对语文的注意点放在了追求结果数据的好看上面，人文教育缺失。

而针对以上三个方面的问题，笔者将从语文教学的内容选择、形式表达和评价量化三个角度来阐述实现人文教育的途径：

一、语文教学内容的人文化

“用人类文明和民族文明最好的精神食粮来滋养我们的孩子，为他们终身精神成长和学习打底^[1]。”在倡导“内容为王”的时代，语文老师对于内容的选择应该慎之又慎，用最好的经典书籍去教导我们的学生，同时也应该对于教材内容有着区别对待，是否要进行人文教育以及要进行何种程度的人文教育，教师切不可对于语文教材一刀切，以—种观点贯之。教师需要具有丰厚的文学素养与专业能力，用开放的文化视野，多元化地对文本进行解读，再之教师应以教学内容为媒介，将知识传授于学生的过程中，渗透融合进人文情感，于无形处唤醒感染学生，而其中，诗歌因其富有饱满的情感蕴意，是教师能够很好地进行人文教育的选择对象。

例如，高中语文必修上册的第一单元由五首诗歌和两篇小说构成，单元的主题为“青春的价值”，《沁园春·长沙》是

让初入高中的学生学会为人生立志，《立在地球边上放号》是青春的力量与蓬勃，以及《红烛》《峨日朵雪峰之侧》和《致云雀》这三篇诗歌，代表着青春的不同角度，教师授课时需找好每篇诗歌不同的侧重点。“每一个孩子就其天性来说都是诗人，但是，要让他心里的诗的琴弦响起来，要打开他的创作的泉源，就必须教给他观察和发觉各种事物和现象之间的众多的关系^[2]。”高中的学生正是最朝气蓬勃、昂扬向上的好年纪，语文必修上册第一单元的内容，切中学生的身心状态，教师在学生互相交流表达观点之后，让学生结合自身经历进行讲述甚至于是创作表达，拉近课文内容与学生的现实生活距离，但是，在学生互动合作之时，教师需要“适时穿梭于课堂之上，进行旁听、观察、指导、帮助或纠正^[3]”。教师在进行授课的过程中，知识教学与人文教育一定是渗透着进行的，而不是两者剥离开单独进行授学，而诗歌内容短小，让教师和学生拥有了更多种对于诗歌解读的可能性，若在诗歌的某个意象中，触发了学生的情感，教师一定要紧紧抓住给以学生触动的知识点，进行深入或延展性地教学，因为学生的这种触动就犹如黑夜撕了一道口，让人文的光照射进去。

二、语文教学形式的人文化

知识传授尚且不能采取灌输式的“填鸭式”的教学方法，人文教育更是不能以强制式的方式让学生去接受，教师需要更新自我的教学理念，转变教学形式，敢于尝试，勇于创新，采取更适合学生接受的方式来进行语文教学，但“需要说明的是，我们所倡导的阅读、写作、思考的愉快，并非绝对的轻松，教育从来是要有一定的难度的，真正的快乐，是攀登高峰后达到新的高度以后的精神的愉悦和满足^[4]”。课堂不应该只是老师的一言堂，只有教师的“教”，而没有学生的“学”，这样的语文课堂是不具有实际的教育意义的，而只不过是教师的独角戏罢了。

首先，教师可以以语言作为人文教育的突破口，将工具性与人文性相结合，例如，在《陈情表》中，李密晓之以理，动之以情，语言思维逻辑缜密，先是克制情感的表达，以陈述

自身幼年历经丧父、失母而与祖母相依为命的经历，引起情感的波动，再以感激朝堂的任用，和用晋武帝的“以孝治天下”以彼之矛攻彼之盾，让晋武帝体察下情放弃任命，学生即可以从感受到李密的“孝”，加深对亲情的触动，又学到了语言表达的技巧。其次，教师应多采取学生自主、合作、探究性的学习方式，发挥学生人文思维的主体性，例如，针对初中的语文教学可以采取表演策略，对于学生能够自主领悟并有表演空间的课文，都可以让学生自己设计表演一下，当学生全身心地参与其中，构思表演情节，演绎主人公的行为举止时，就会需要对课文以及细节进行反复的阅读与思考，在此过程中若产生了疑问，就会需要对文本进行深层的研读来寻求答案，从而学生才有可能真正的对文章生发了情感共鸣。最后，是身教“人文”，行动远比语言更有说服力，当教师呈现的人格形象具有“人文气息”时，教师就会传递出极大的人格魅力，润物化无声地吸引学生，那么萦绕在教师身边的学生受其熏陶，必然也会沾染上哪怕是一丁点的人文气息。

三、语文教学评价的人文化

考试是老师的法宝，分数是学生的命根，这句话或许稍显夸张，但却掩盖不了语文教学现有的评判模式。针对此，亟须的是一种自上而下的教学改革，为推进人文教育和语文教学的融合，创造和开拓出更多的空间可能性。国家上层和教育部门的语文评价体系改革，学校的语文教育关注点转变，语文教师的教学侧重点和教学方式随之改变，学生的语文学习接受内容发生变化，乃至影响到学生对于语文今后的学习以及人生更长远的发展。

例如，当考试内容当中的古诗文比例增加时，落实到教师教学时，就会加重对于古诗文的教学内容以及衍生展开的一系列古诗文教学活动，其中不乏会开展诗朗诵等的活动，提高学生的诗歌朗诵能力。但是，如果考试内容增加的只是古诗文默写，而非古诗文鉴赏品读时，那么最后在学生身上呈现的，只会是成天的双眼一闭、嘴中嘟嘟囔囔的没有感情、没有知觉的为背诵的反复重复，“就把原本充满人性美，最具人文内涵，最具生活情趣的语文变成了枯燥范围的技艺之学、知识之学^[5]”。所以，语文人文教育改革的路任重道远，但学校和教师可以在自己力所能及的范围内，改变自身的语文教学评价体系，如学校弱化对语文教师的教学成绩排名，鼓励推动语文人文活动的开展。正如苏霍姆林斯基所说的，评分应当是有分量的、有意义的，“只有当教师和儿童之间的关系建立在互相信任和怀有好意的基础上时，评分才能成为促使学生进行积极的脑力劳动的刺激物^[6]”教师应该慎重的对待每一次对于学生的

评价，在任何时候都不要急于给学生打不合格的分数，宁可平时的评分少一点，也要追求每一个评价的分量，减少学生平时考试成绩的排名，尊重学生的个性化发展，视学生的不足为学生的成长点，评价学生不以成绩论优劣，多观察学生、与学生交流，学会发现学生身上的闪光点，以成功的欢乐促进学生好好学习的愿望。

语文教学在注重与人文教育融合的同时，也不可忽视对知识的传授，造成人文导向的偏差，在人文教育与语文教学融合过程中，老师是以提供人文的观点和方法的浸润为主，但最终却是由学生自己的思考来决定是否接受的。因此，在进行人文教育的融合时，教师应是怀有理智克制的人文情怀，而不是泛滥无边的人文情感宣泄。

“语文课程承担着与其他学科不同的责任，在系统学习语文基础知识的同时，要为学生知识背景打下了一层底色^[7]”，语是人的诉说，文是人的觉醒，语文教学是历史的知识传承，人文教育是使人更好的成为人，诚如孔子曾说：“弟子，入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”^[8]是的，只有当学生先学会如何为人了，具备了多元的、形象的和开放的人文思维和求真求善求美的人文精神时，才能更好的通过学习知识来成才。人文教育就犹如海绵吸水般，只能一点一点的在语文教学中浸润，因此，人文教育与语文教学融合的实践途径仍然是道阻且长的。

参考文献

- [1]刘黎明,刘应宏.苏霍姆林斯基爱国主义教育思想的学理探究[J].中国德育,2021(19):40-46.
- [2]王学蕊,杨伯峻《论语译注》商榷三则[J].湖北职业技术学院学报,2020,23(02):65-68.
- [3]张己.论《新青年》对语文教育的影响[J].课外语文,2017(14):13.
- [4]刘建雄.高中语文教学中的经典文学教学研究[J].新课程,2021(41):74.
- [5]邱丽玲.人文教育理念在初中语文教学中的融合渗透[J].知识文库,2021(19):142-144.
- [6]邓文德.新课程改革下初中语文教学中的人文教育[J].学苑教育,2017(08):31.
- [7]黄真金.语文高考与中学语文教育之关系研究[D].厦门大学,2017.
- [8]杨云青.《论语》的思想政治教育方法意蕴研究[D].山西大学,2020.