

培养数学思维反思性能力提升学生核心素养

张小明

(广东省揭阳市揭西县河婆中学 广东 揭阳 515400)

[摘要]高中数学教学为发展学生数学学科核心素养为导向,创设合适的教学环境,启发学生思维,引导学生把握数学内容的本质,提倡独立思考,自主学习,合作交流等多种学习方式,激发学生学习的兴趣,养成良好的学习习惯,促进学生实践能力和创新意识的发展,关注学生数学学科核心素养的形成和发展。素质教育是以学生为主体的教育,为了更好的实现“以教师为主导,以学生为主体”这一教学理念,在高中数学教学中注重学生数学思维反思性的培养显得尤为重要。检查解题过程是否正确,训练思维的严密性;运用类比联想,开拓思维,一题多解;引导学生细心分析问题,独立思考,鼓励学生勇于创新,这对培养学生数学思维反思性的培养会有一定的帮助。

[关键词]反思性;严密性;培养

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.09.1749

数学反思顾名思义,“思”是指“心”上有块“田”,那么,“反思”就是指“田”上有颗“心”。不断地“反思”就是指在“心田”上长出更多的“心”。这样,“心心”之火就会燃为燎原之势,创新的实质就是要不断地创“心”(反思)。

“扪心自问”、“反求诸己”,这些耳熟能详的成语都反映了古人的“反思”意识。费赖登塔尔教授指出“反思是数学思维活动的核心和动力”,“通过反思才能使现实世界数学化”。波利亚说,“如果没有了反思,他们就遗漏了解题中一个重要而且有效的阶段,通过回顾完整的解答,重新斟酌、审查结果及导致结果的途径,他们能够巩固知识,并培养他们的解题能力”。曹才翰先生认为“培养学生对学习过程进行反思的习惯,提高学生的思维自我评价水平,这是提高学习效率、培养数学能力的行之有效的办法”。

《普通高中数学课程标准》则把“反思”这一教学理念提到了应有的高度:“人们在学习数学和运用数学解决问题时,不断地经历……反思与建构等思维过程。这些过程是数学思维能力的具体体现,有助于学生对客观事物中蕴涵的数学模式进行思考和做出判断”。“评价应关注学生能否不断反思自己的数学学习过程,并改进学习方法”。标准的这一提出,要求学生在平时学习中有学后反思的意识及能力.而这恰是我们所提倡和引导的。

解题反思能力是对解题活动的反思,主要包括对题意理解的反思、试题涉及知识点的反思、解题思路形成的反思、解题规律的反思、解题结果表述的反思及解题失误的反思。从一个新的角度多层次、多方面地对问题及解决问题的思维过程进行全面的考察、分析和思考,从而深化对问题的理解、优化思维过程、揭示问题本质、探索一般规律、沟通新旧知识间的迁移、深化对知识的理解。

一、培养解题反思能力的重要性

通过对所教班级学生的了解,绝大多数学生没有经常回顾学习的习惯,多数只能做到偶尔回顾当天所学的内容,小部分的学生从不回顾学习情况。大部分学生只限于通过考试或解题来了解自己的学习水平,途径单一,而表示不清楚自己学习水平的学生占大多数。在学习或解题过程中,大部分的学生没有做小结的习惯,只有少许的学生有在做完一题后进行归纳的习惯。而对于解题后作进一步的思考,会想一想题目有哪些变化的学生则更少。由此看来,多数学生没有养成反思习惯,在数学解题教学中,我发现学生存在着两大弊端:

一是只管做题目,像猴子摘玉米,过一段时间又不知其所以然。这类学生往往比较刻苦,只注重做题的数量,而不重视做题的质量;只注重做题结果,而不重视解题的过程及解题后的反思。

二是遗忘快,学了后面忘了前面。这类学生往往只注重知识个体而忽略整体,没有系统性,数学学习靠记忆的成分多;只注重知识学习、注重当前效果,只顾“勇往直前”,却缺乏“回头看”。

我认为在要求学生解题时,应鼓励学生自我探索,发现规律,不断鼓励学生对讲评内容,尤其是自己出错的知识点进行“二次思维”。加深学生对该知识的印象,避免重蹈覆辙。因此,学生在解题中要具备反思的能力和养成反思的习惯,经常进行自我诊断和反思,引导学生反思是有效提高解题效率的重要措施。

二、培养解题反思能力的途径

目前数学教学最薄弱的正是数学的反思性学习这一环节,而它又是数学学习活动中的最要的一环,由于数学对象的抽象性,数学活动的探索性,数学推理的严谨性和数学语言的特殊性,决定了高中生必须要经过多次反复思考,深入研究,自我调整,即坚持反思性数学学习,才可能洞察数学活动的本质特征。笔者在教学实践中觉得有以下途径可以实施反思。

(一) 挖掘内涵,反思发现

爱因斯坦说过“发现一个问题比解决一个问题更重要”通过挖掘题目内涵找出新问题。

案例1: [数列例题]一个等差数列的第6项是5,第3项和第8项的和也是5,求这个等差数列前9项的和?

此题要学生解出答案并不难,若仅仅解出答案,则学生的能力没有得到提高,我在讲评时,点击思维,引导学生进入反思。

师:“这里的数字5重要吗?”,“ $S_9=0$ 的根本原因是什么?”

经过思考,学生甲:“5”并不重要,重要的是“ $a_6=a_3+a_8$ ”, $S_9=0$ 根本原因是 $a_5=0$ 。

于是学生联想到等差数列的性质,有如下巧解:因 $a_6=a_3+a_8=a_5+a_6$,得 $a_5=0$ 所以 $S_9=\frac{(a_1+a_9)}{2} \cdot 9=9a_5=0$ 。

师:“能推广吗?”

很快地,不少学生便独立地给出了下面的简单推广: $\{a_n\}$ 为等差数列,若 $a_n+a_m=a_p$ 则 $S_{2(m+n-p)-1}=0$, ($m, n, p \in N^*$)。

为了让学生对知识有一个横向的反思,再问:“等比数列有类似的结论吗?”基础好一点的学生便能得出: $\{a_n\}$ 为等比数列, T_n 为其前n的积,若 $a_n a_m = a_p$ ($m, n, p \in N^*$), 则 $T_{2(m+n-p)-1} = 1$ 。

通过以上教学,由特殊到一般,由等差数列到等比数列,由单到综合,一步一步引导学生进行反思、交叉、汇合,提供了学生思维发展的良好素材,同时也培养了学生的解题反思能力。

(二) 展示常规,反思本质

在平时解题教学中,对例题,习题,作业的学习应引导学生深入探究,展示通性,通法,从建构学的角度可以使学生做一个题,明白一类题,抓住一串题,培养学生的解题反思能力,达到举一反三的目的。

案例2: (1) 设点A, B的坐标分别为 $(-5, 0)$, $(5, 0)$ 。直线AM, BM相交于点M, 且它们的斜率之积是 $-\frac{4}{9}$, 求点M的轨迹方程。(选修2-1P44例3)

(2) 设点A, B的坐标分别为 $(-5, 0)$, $(5, 0)$ 。直线AM, BM相交于点M, 且它们的斜率之积是 $\frac{4}{9}$, 求点M的轨迹方程。(选修2-1 P59探究)

学生很容易求出轨迹方程, 若教师点评到此为止, 则失去了课本两题的典型性和示范性, 其实老师可将本例加以改造, 展示试题通性、通法, 从而培养学生的反思能力。

改为1: 动点M到两点A $(a, 0)$ 和B $(-a, 0)$ 连线的斜率的乘积为定值 $k(k \neq 0)$, 求动点M的轨迹?

解: 设动点M的坐标为 (x, y) , 则 $K_{AM} = \frac{y}{x-a}$, $K_{BM} = \frac{y}{x+a}$ 所以 $k = \frac{y^2}{x^2-a^2}$ 即 $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{-ka^2} = 1$ ($x \neq \pm a$) 有:

①当 $k < -1$ 时, 点M的轨迹为焦点在y轴上的椭圆, 且以AB为其短轴(A, B两点除外, 下同不予重复)

②当 $k = -1$ 时, 点M的轨迹为以AB为直径的圆

③当 $-1 < k < 0$ 时, 点M的轨迹为焦点在x轴上的椭圆, 且以A, B为其长轴

④当 $k > 0$ 时, 点M的轨迹为焦点在x轴上的双曲线, 且以AB为其实轴

改为2: : 动点M到两点A $(0, a)$ 和B $(0, -a)$, ($a > 0$)的连线斜率的乘积为定值 $k(k \neq 0)$, 求点M的轨迹?

改为3: : 动点M到两点A (m, t) 和B (n, t) 的连线斜率的乘积为定值 $k(k \neq 0)$, 求点M的轨迹?

通过对习题的归类、改造, 揭示两题的本质, 展示通性、通法, 培养学生的反思能力, 使学生的解题能力得到螺旋式上升。这样的反思有助于思维合理化、精确化、概括化。

(三) 设计变式, 反思归纳

变式思维的认识依据是事物间有相似性, 进行变式的训练, 使学生参与到教学中, 能使抓住知识的联系与区别, 促使学生进行思考, 总结, 激发学习动力。

解题教学中若能改变原题的结构或其他方面, 往往可使一题变一串, 有利于开阔眼界, 拓展思路, 提高应变能力, 防止定势思维的负面影响, 并要思考与该题同类的问题, 进行对比, 分析其解法, 找出解答这一类题的技巧和方法。解题后要把解题中所联系到的基础知识与各知识有机地“串联”成知识线, “并联”成知识网, 有利于提高分析和归纳的思维能力。

案例3: (选修2-3. P58. 例4) 某射手每次射击击中目标的概率是0.8, 求这名射手在10次射击中, 恰好8次击中目标的概率?

分析: 为了使深入理解, 使学生处理这类独立重复试验问题不进入程式化硬套公式, 我进行以下变式教学, 引起学生反思, 使学生对知识的深度有更细更好的理解。

变一: 某射手每次射击击中目标的概率是0.8, 求此人射击6次中3次命中且恰有2次连续命中目标的概率?

变二: 某射手每次射击击中目标的概率是0.8, 求此人射击6次中3次命中且不连续命中目标的概率?

分析: 这是附带条件的独立重复试验问题, 三题比较, 反思本质, 总结独立重复试验概率公式 $P(n=k)$ 中, n 次独立重复试验中这个事件恰好发生哪 k 次呢? 它有几种可能的情况, 由以上变式, 使学生能通过反思, 理解, 在解决这类概率问题时, 要注意 k 次有无限限制条件, 切忌硬套公式。

通过上一系列的变式题组, 可以通过反思, 进行分析归纳汇总, 有哪些同类型的问题? 常见的有哪些形式? 应分别采用哪些不同的处理方法? 注意的关键点又是什么?

(四) 引导多解, 反思角度

我们在提问、举例、讲评数学问题时, 要倡导一题多解, 一题多变, 多题一解的训练, 并根据所教对象和内容的特点, 精心创设一个符合学生认知规律, 激发学生求知欲的由浅入深、多层次、多变化的问题情境, 启发探索, 诱导反思, 养成多角度分析数学问题的习惯。

案例4: 当 $x = 1$ 时, 二次函数 $f(x)$ 有最小值1; 若把 $f(x)$ 的图象向下移动3个单位, 此时函数的图象与 x 轴相交, 并截得 x 轴上一段线段长为4个单位; 求函数 $f(x)$ 的解析式。

首先让学生认识到图象移动前后所对应的两个函数 $f(x)$ 、 $g(x)$ 之间的关系为 $f(x) = g(x) + 3$ 。其次引导学生具体分析函数 $g(x)$ 所满足的三个条件, 并从中探索解题的方法。

方法一, 如果三个条件理解为图象过三点 $(1, -2)$, $(-1, 0)$, $(3, 0)$, 由 $y = g(x) = ax^2 + bx + c$, 求出 a, b, c ;

方法二, 如果理解为图象是抛物线, 其顶点是 $(1, -2)$, 且过点 $(-1, 0)$, 由 $y = g(x) = a(x-1)^2 - 2$, 求出 a 。

方法三, 如果理解为方程 $g(x) = 0$ 的两个根为 $-1, 3$, 且函数 $y = g(x)$ 的图像过点 $(1, -2)$, 由 $y = g(x) = a(x+1)(x-3)$, 求出 a 。最后可解得 $f(x) = 0.5x^2 - x + 1.5$ 。

从二次函数 $g(x)$ 解析式的三种形式入手, 引导学生理解与掌握待定系数法这一数学方法, 而不停留在单纯的解题上。

在解题训练时要求学生不能仅满足于一种解法, 鼓励他们进一步思考其他解法。通过讨论与交流, 从中鉴别各种方法的作用与最佳方法, 并通过各种方法引导学生认识解题的核心问题与共同本质。我有时宁可让学生少做些题, 但要求用两种甚至两种以上的方法做好某些题。

通过此法, 教学生反思, 培养学生思维的广阔性, 让学生善于从不同角度, 不同方面去思考问题, 寻求变异。

(五) 指导小结, 反思脉络

一个数学问题的解决, 并不等于这个问题思维活动的结束, 而是对这个问题进行深入研究的开始, 如果此时停止了这个问题的思维活动, 将错过反思的大好良机, 只解决了“怎样做?”等问题, 而没有解决“是否解中有错?”“为什么这样解?”“还能怎样解?”等问题, 这些问题只有在不失时机的解后反思才能得到解决, 更重要的是学生通过对自己的思维过程的再验证、再认识, 使自己对数学概念、定理、方法等各个方面从感性认识上升到理性认识, 极大的提高思维水平。

对数学解题反思可以思虑从以下几个方面小结:

①对解题过程的反思: 即解题过程中, 自己是否很好地理解了题意? 是否弄清了题干与设问之间的内在联系? 是否能较快地找到了解题的突破口? 在解题过程中曾走过哪些弯路? 犯过哪些错误? 这些问题后来又是怎样改正的?

②对解题方法与技能的反思: 即解题所使用的方法、技能是否有广泛应用的价值? 如果适当地改变题目的条件和结论, 问题将会出现怎样的变化? 有什么规律? 解决这个问题还可以用哪些方法等等。

③题目立意的反思: 即所解决的问题有什么意义? 还有哪些问题需要进一步解决?

三、结语

数学反思能力的培养要与数学能力(思维能力、空间想象能力、解决实际问题的能力等)的培养有机结合起来, 两者相互配合、协调发展, 才能提高数学学习的效率, 取得好的效果。

反思只是手段, 而且它的实质在于“发现问题”和“解决问题”。在这种意义上, 反思不是越多越好, 而是恰到好处才好。同时反思的程度也是以解决问题为标准, 也就是说, 问题解决了, 一次反思相应结束, 而且反思的问题应该是经过选择的具有一定意义的问题, 而不是缺乏应有价值的问题。

参考文献

[1] 吴海兵. 高中数学反思思维在数学课堂中的渗透[J]. 数学大世界(中旬), 2018(01): 43.