

# 让“半径”随“心”而动 ——师生关系与《大学语文》课堂教学

蒋文胜

(辽东学院师范学院汉语言文学系 辽宁 丹东 118003)

**[摘要]**大学公共课上师生关系至关重要,教师要确定学生为中心的理念,尊重学生,维系师生情感,给学生足够的信任空间,打造无限生成性的课堂,从而实现教育教学目标。

**[关键词]**公共课;师生关系;尊重;生成性;情感

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.09.1625

评价一所大学,主要是看它的教学和科研。而这样两项指标,实际上最终都指向专业培养目标,培养合格的大学生、造就高素质的人才,才是大学的主要任务。而这个重担就责无旁贷地落在了大学教师的身上。大学教师的教育教学思想决定能否实现其教育目的。

我们辽东学院的教学目标是培养具有创新意识和创新精神的高素质应用型人才,为此,教师必须树立起科学的教學观和人才观,具有先进的教育教学理念,坚持以学生发展为中心,采用适合于学生学习和发展的教学方式、方法、手段,实现教与学的最佳结合。

在实践中,我对于高校老师“教”与学生“学”的关系逐渐形成几点认识,经过实践应用,我深有感触。

## 一、亲其师,信其道,在尊重学生的基础上提出严格要求

作为中文教师,除了讲授专业课程之外,我主要承担大学语文课程。大学语文作为一门全校公共基础课,它面对的是非中文专业的学生,而这些学生中的大部分由于初高中阶段对语文学科兴趣不大、基础不牢等原因,往往主观上不喜欢学习语文学科。也就是说,在课程还没有开设之前,他们可能已经先入为主地在心理排斥这门学科了。这就为接下来的学习造成了障碍。在这种情况下,老师能否在上课之前让学生从心理上抛除以往的错误认识,想方设法让学生对这门学科恢复或者是产生兴趣,至关重要。而作为大学生,“兴趣”已经不能再作为评判该不该学的标准了,他们首要考虑的应该是:从专业培养目标出发,该学科对自己综合素养的提升或能力的形成有没有帮助。

我在正式讲授课程内容之前,首先告诉学生,大学语文对于学生的重要性。但是学生中的一部分人几乎没有自我管理意识,没有“我想学习”的准备。为了督促全体学生,得有一套纪律要求。但是我深知,只要一提纪律,学生一定会反感。教师要尊重学生的主体地位,一定要站在他们的立场上提出自己的想法,创造一个以学生为中心的、民主、和谐、活跃的课堂教学氛围。这样起码能保证学生首先不会烦你、不会排斥你,先接受这个教师,再接受你的课程。

比如说,第一次课,针对迟到现象,面向全班同学,我首先表达完全理解,大冬天的,起床后每一个环节都匆匆忙忙的。学生们会感觉到站在他们眼前的是一个通情达理的老师。

不过紧接着我把话锋一转,又用一个小故事将自己的观点引向“随意迟到其实是对自己不负责任”,迟到一分钟和迟到十分钟实质是一样的,都叫“迟到”。由于我采用了循序渐进的说理方式,使得学生们对我提出的见解基本上能够接受,于是水到渠成提出对迟到现象的扣分标准——迟到一次扣5分(实际上是扣3分,扣5分一说是为接下来的商讨阶段留有余地)。最后环节是全班举手表决,由于前面我已经对自己的纪律要求做足了铺垫,即使此时有哪一位同学有意见,也无法摆出充分的反驳理由。当然学生不会轻易就赞同老师的想法,有的反对,那就一起商量,最后使全班同学在各项要求面前达成共识,一致通过“迟到一次扣3分”,这就为以后的课程顺利开展提供了重要的保障。

尊重学生不是一句空话,一定要让他们感觉得到,老师真的是在为他们着想。针对学生实际,将学校和教师的一些硬性要求巧妙地转化,而不是将要求硬邦邦地砸向学生。老师用真诚商量的态度提出自己的想法,每一个学生都有发言权,在主动参与教学安排的全过程中获得尊重。老师在双方之间取了一个折中的法子,既考虑到教学实际需要,又考虑到学生的实际情况。这就是一个交流、交往的过程,拉近了师生之间的情感距离。大学老师不是个个都得板起面孔,高高在上,深不可测,在师生接触的每一个环节中,每一名学生都应该感到自己得到了老师的尊重和信任,他们就会从情感上接受老师。

“爱老师”是“爱真理”的前提,“信其人”是“信其道”的保障。有了这样的前提,建起这样的保障,后续工作就好做了。

## 二、有生成性的课永远无法定型

教师的工作有其自身特点,课前的准备很重要,教师能否充分备课,吃透教材,把握重点、难点、训练点,将直接决定着课堂质量。可是如果在讲台上,老师把事先准备好的内容背了一遍,表演一番,必然是僵化的、专制的。作为教者,不能忘记课堂教学有其自身的规律,这一规律就在于它是一个公共的、不确定的空间,在这个空间里,要有相互的讨论和思维的碰撞,有师生之间真实的情感、智慧、思维、能力的投入。尤其是人的思维相当活跃,能够生成出许多新的、不可预知的东西。这样的课不完全是预设的结果,在整个过程中,老师尤其要把握好授课的弹性,避免出现教学中的形式化和教条化的倾

向。忽视了这一点，课堂就失去了灵性。

大学语文是人类文化的优秀瑰宝，但是如果不考虑学生的实际，就会造成学生排斥、疏远那些很好的东西。你说好，可是你却没用最好的方式把它展示出来，学生没发现它有什么好，好东西也会变得不好起来。食材是上好的、新鲜的、营养的，老师要把好食材做成色香味俱全的佳肴。上课不是老师独角戏的表演，学生对表演课非常反感，他们更希望上课是老师与学生的心灵对话，死板教条只会让一切都枯燥乏味。

我就曾犯过类似的错误。我在讲授大学语文的第一轮课程时，“朗诵”章节按照我的设计，由学生一个接一个的进行，结果全班学生就如同走马灯一般，你上我下，流于形式，效果自然不好。沮丧之余，我想明白了，是自己的独断专行、不思变通导致失败。

于是，第二轮授课时，我深刻的思考，并事先征询学生意见，最后决定分组进行。A组进行时，B组C组就由组长带队训练，老师就可以有针对性的指导A组学生朗诵，缩小范围便于个别指导，指导个别却启发全体。最后，从各组中分别选派2名表现突出的代表，全班合一，由学生点评。如此一来，学生们普遍反映都很好，他们认为自己在朗诵方面得到了训练，也理解了教材中所谓的升降、提顿、轻重、语速和语境等等内容，能力得到提升和发展。

在其他内容的教学中，诸如阅读、写作、口语三大章节，我也是多采用启发式、讨论式等师生互动、多边交流的方式方法，学生充分参与，自由表达，提高了求知的积极性、探索的主动性，学生产生“我想学”的欲望，从而提高课堂教学质量。

经过这样一轮教学反思与后续改进，不难发现：课堂是全体师生尤其是学生们的课堂，大学语文这类公共课，授课老师千万不要满堂灌，老师夸夸其谈，一味卖弄，累得要死；而学生在座下闲得无聊，似乎这课堂、这知识与己无关，昏昏欲睡。

### 三、让心靠近，以达成德育、情感目标

既然我们的课堂是以学生发展为中心，那么一切就都要为学生服务。因此要注重大学语文的人文性和审美性，加强非智力因素的教学，促进学生健全人格和健康心理品质的形成，达成德育目标与情感目标。当前全国大中小学都在进行思政教育，大学语文在这一大潮中，更应该发挥其主战场的作用。

努力拉近师生空间与心灵的距离。为此，老师一定要在学生心目中树立起良好的形象，用自己的情感和人格感染学生。同时，为了实现这个德、情目标，老师首先要了解学生，理解学生。为此，我很珍惜课间的十分钟，每当下课，我总是走近学生，总是把这宝贵的时间放在学生身上，与他们聊天：聊家庭、父母和子女，聊读书、爱情和工作……其间，我倾听他们的心声和愿望，了解了他们的思想实际，帮助他们一起分析、研究最焦虑苦恼的问题，同时我也表明自己的观点，传达着自

己的人生观、价值观、世界观，以此影响着学生的思想。

在这个过程中，老师与学生之间的距离在逐渐缩小，彼此间增进了了解，等于拉近了师生的感情，这也为学生接受老师的知识、实现有效的课堂教学奠定基础。他们有什么心里话也愿意信任老师，愿意跟老师说，老师则尽可能地以师长和朋友身份，凭借自身的经验、智慧和能力指导他们、帮助他们。我曾尝试以自己的亲身经历为证，帮助学生走出情绪的低谷；也曾指导学生靠美好的理想和坚定的信念继续考研升学；还以自己喜爱的座右铭“人要学会在困境中慢慢崛起”鼓励贫困学生自立自强，以实际行动改变现状，改变命运。

充分发挥文学篇章的育人效果。课堂学习中，我常常结合自身的经历和见闻，结合读书的收获，使学生明白“文学即生活”。例如《橘颂》带给学生爱国的情怀，《哈姆雷特》让学生明白理想终归靠行动，《老子·上善若水》启迪学生甘为人下，于人有益而于世无争，《一只特立独行的猪》引发学生思考个性、追求、自由，等等。这些古今中外的经典篇章，无论从哪一角度来看，都可以带给学生们思想道德层面上的认识，教师一定要抓住这些重要的思政资源，注重以情动人，以美感人，以志激人，以理服人，以德育人。其中，爱国是最重要的一根主线，在此基础上，培养责任意识，增强时代感和使命感，自尊、自信、自爱、自强、自立，在生活、学习和工作中，在学校和社会上都能很好的适应并生存和发展。

我相信：师生之间，心近了，课也就好上了。

### 四、总结

我想，在此打个比方：一堂比较完美的课如果是一个圆，那么作为课堂主导的老师的“收”与“放”则是半径，半径要影响着这个圆的大小。可是这个半径能否画出圆，得先确定圆心。而学生就是圆心。也就是说，这个半径的起笔从哪里画起，那得由圆心来定位，失去了学生这一核心，老师这条半径无论有多长、无论有多大的能耐，也画不出一个像样的圆。圆心与半径的最佳配合，才可能绘就一个美丽的圆。

### 参考文献

- [1]史学勤. 大学语文的“教”与“学”[J]. 吕梁教育学院学报. 2018, 04.
- [2]李其霞. 大学语文教学改革的审视和思考[J]. 时代教育. 2013, 13.
- [3]王国林. 公共课老面孔问题——以“大学语文”为例[J]. 教书育人. 2005, 08.
- [4]胡海燕. 大学语文教育的和谐促进功能与实现路径[J]. 语文建设. 2016.
- [5]石雯丽. 在大学语文教学中构建新型师生关系[J]. 中国校外教育. 2011.

作者简介：蒋文胜（1973.3.17-），男，汉族，辽宁丹东，本科，讲师。毕业院校：锦州师范学院汉语言文学教育专业。研究方向：文艺学。辽东学院师范学院。