

话轮转换机制下《爱情保卫战》中的性别差异和权势关系研究

潘乐乐 王显志

华北理工大学

[摘要]作为一个独立的研究领域,会话分析与日常语言描写中存在的问题紧密相关。话轮转换机制是会话分析研究基本理论之一,主要包括话轮构建和话轮分配两部分内容。本研究运用话轮转换机制,从话轮构建和话轮分配两个方面,对天津卫视大型情感节目《爱情保卫战》中男女嘉宾之间的权势关系进行分析。研究发现,与男嘉宾相比,女嘉宾使用更长的句子,占有更多、更长的话轮,抢夺控制更多的话轮,即无论从话轮构建角度还是话轮分配角度女嘉宾都比男嘉宾占有更高的权势。通过分析男女嘉宾之间的权势关系及其原因,帮助读者掌握一定的会话策略,有效地促进跨性别交流。

[关键词]爱情保卫战;性别差异;权势关系

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.09.775

一. 引言

与不同的人在不同的场合为实现不同的目标而开展的不同内容和不同形式的谈话,构成了我们日常生活中的主要内容,占据了我们的生活很大一部分空间和时间,因此有必要对日常会话中的一些规律进行系统地研究。会话分析(Conversation analysis, 简称CA)就是20世纪60年代由Sacks、Schegloff 提出的研究会话的有力工具。会话分析的特点就是对会话交际中的具体做法和细节的尊重和关注^[1]。Schegloff和Sacks认为,会话分析就是一种精致地、经验性地、形式化地描述社会行为之细节的自然的观察性学科^[2]。

目前,国际上的会话分析研究主要是围绕着机构性谈话和电话谈话展开的,最早以真实录音为基础对医患交际进行大规模研究的是Byrne和Long于1976年出版的Doctors Talking to Patients,该研究把医患交际纳入了人们的研究视野^[3]。

本文采用会话分析的方法,分析天津卫视大型情感节目《爱情保卫战》中男嘉宾与女嘉宾之间的话轮转换机制与权势的关系,研究会话规律与本质,通过分析男女嘉宾之间的权势关系及其原因,帮助读者掌握一定的会话策略,有效地促进跨性别交流。

二. 文献综述

(一) 话轮转换机制

话轮转换机制是会话分析的核心内容,备受国内外研究者的重视。1974年,Sacks, Schegloff & Jefferson^[2]明确指出,会话话轮由两个单位组成:话轮构建和话轮分配,为话轮转换机制的进一步研究奠定了基础。话轮转换机制的研究涉及多个领域,包括电话访谈、机构会话、师生会话、电视节目以及学术会话等。

虽然国内话轮转换机制的研究相对较晚,但自20世纪80年代以后该领域的研究发展很快。近年来,会话分析在多层

次和多领域都取得了较大的发展。但以真实语料为基础的应用研究和实证研究还不是很全面,尤其是汉语会话的分析需要充实,因此本研究采用会话分析的方法,以天津卫视大型情感节目《爱情保卫战》中男女嘉宾的对话为真实语料,以揭示男女嘉宾之间的权势关系及其原因,以填补这一空白。

(二) 权势

首先将权力与话语分析相结合的是法国哲学家福柯(Foucault)。福柯认为,话语就是权力,话语始终是伴随着权力和权力运行而产生的,哪里有话语,哪里就有权力,话语是权力传导的工具^[4]。从那以后,许多学者对话语权势展开了深层次的探讨。Fairclough认为权力作为社会交往的一般组成部分,是用来控制和支配他人的,也就是说,它可以用来约束他人的行为^[5]。

对权势的研究以机构互动为主,包括警察问询及法庭审讯语境、媒体交际语境、课堂互动语境、医患交际语境、学术互动语境以及工作场所语境等^[6]。总体来看,现有研究已对话语中的权势进行了较为全面的考察,但仍存在一些不足,如对现代男女跨性别交流中有关权势关系及原因的探索还不够深入,鉴于此本文以《爱情保卫战》中男女嘉宾的对话为真实语料,尝试揭示男女嘉宾之间的权势关系及其原因。

(三) 语言与性别

英国学者R. Lakoff发表了著名的Language and woman's place,指出在语言世界中男性处于中心地位,而女性的形象是残缺不全的,该书的发表标志着语言与性别研究的正式开始^[7]。语言学家主要从三方面对语言与性别问题进行研究,包括从结构角度分析女性语言,描述归纳女性语言特点以揭示语言中的性别歧视现象和从言语交际角度分析研究不同性别的人的话语风格及策略。

国内对语言中性别差异的研究主要集中在语音、词汇、

会话风格等方面。许多学者从不同角度展开了深层次地研究，如杨永林、王显志、孔庆成、祝晓瑾、赵蓉晖等学者。赵蓉晖从语音、词汇、语法和会话风格角度汉、俄语言中的性别问题^[8]。随着不断地发展，在我国有关语言与性别的研究已经取得了丰硕的成果。

三. 分析与讨论

语料收集

本研究语料选自天津卫视大型情感节目《爱情保卫战》男女嘉宾会话，笔者随机选取10期节目内容。选取该节目的原因主要有：1. 丰富的男性女性会话内容：该研究目的是探索男性与女性话轮构建规则以及权势，因此需要丰富的男性女性会话内容作为语料来分析。2. 该节目中的男女嘉宾的教育背景、文化程度、年龄等几乎相当，可以保证该研究的信度。3. 该节目在国内备受欢迎，收视率高。

从话轮转换角度研究《非诚勿扰》中的权势关系，需要回答如下问题：

- 1) 男、女嘉宾话轮构建的规则是什么？
- 2) 男、女嘉宾运用什么话轮分配规则？
- 3) 话轮转换机制与权势关系之间有什么关系？

(一) 男女嘉宾之间的话轮转换机制

1974年Sacks、Schegloff和Jefferson提出了话轮转换(Turn-taking system)的基本内容和理论框架，认为应该从两方面着手进行研究：话轮构建成分(Turn-construction Component, 简称TCU)和话轮分配成分(Turn-allocation Component, 简称TAC)^[9]。

1. 话轮构建

讲话人构建话轮的成分多种多样，大致分为三种类型：词汇(Lexical TCU)、短语(Phrasal/Clausal TCU)和句子(Sentential TCU)

表一中的数据是十期节目男女嘉宾话轮类型统计情况，

表1 男女嘉宾话轮类型统计表

	词	短语	句子
男嘉宾	2.8 10%	2 7%	23.1 83%
女嘉宾	2 5.5%	1.9 5.2%	32.6 89%

在以下实例中，字母“T”代表话轮(Turn)，即T1代表话轮1，T2代表话轮2，T3代表话轮3，……以此类推。

1) 由词构成的话轮

通过分析所收集的语料发现，十期节目中男女嘉宾使用词

作为话轮成分的频率均不高，男嘉宾使用词的频率(10%)略高于女嘉宾采用词的频率(5.5%)。还发现，男女嘉宾采用词作为话轮成分主要是为了回答主持人的提问，除此之外，还用于否定对方的观点。例如：

例1

T1主持人：欢迎两位啊，是在一个健身房吗？

T2女嘉宾：嗯

T3男嘉宾：对

在例1中，话轮2，3中的“嗯”、“对”就是由词构成的话轮，这一话轮是男女嘉宾回答主持人的提问。

例2

T1男嘉宾：我跟她微信是因为我当时跟她分开，也不是说闹啥的矛盾的分开，我跟她还是能聊得来的，还算是一个朋友，我就觉得嘛多个朋友多条路我是这样想，

T2女嘉宾：那所有朋友都是了喽，那别的朋友别的再聊的朋友都是喽。

T3主持人：他还跟别人聊是吗？

T4女嘉宾：对

在例2中，话轮4中的“对”就是由词构成的话轮，这一话轮是女嘉宾回答主持人的提问。

2) 由短语构成的话轮

例4

T1女嘉宾：我觉得他那格局是不是打得太开了呀，

T2主持人：他现在基于两点，觉得你肯定不会跟你前夫怎么样了，他现在把对你前夫的好是来自对自己的同情，就是说一个男人被一个女人压迫到这个程度，好可怜的，我们终于有一个可以共同说话的人，是不是这么个意思？

T5男嘉宾：差不多

例4中，话轮5“差不多”是由短语构成的话轮，是男嘉宾回答主持人的提问。

例5

T1主持人：好那接下来问题来了，老三来了之后谁养啊谁带啊，

T2女嘉宾：基本上还是我呗

T3主持人：养老三的钱都准备好了吗？

T4女嘉宾：没问题

例5中，话轮4“没问题”是由短语构成的话轮。

3) 由句子构成的话轮

例6

T1男嘉宾：你就仗着你爸妈给你那点钱就活的特逍遥，对未来没有啥规划，对我们两个人之间也没有什么安排对吧？

T2女嘉宾：第一，我现在在爸妈没有给过我一分钱，你花我的每一分钱都是我自己一手一脚赚回来的 第二，我对我自己的未来有规划，我有想过我爸妈就我一个女儿，他们对我很好。第三我有在准备考研，我不是毫无规划。

在例6中，话轮1和话轮2均为由句子构成的话轮。

如表2所示，通过转录分析研究所收集的十期节目的对话发现：女嘉宾的平均话轮数量为41.2，男嘉宾的平均话轮数量为29.1，女嘉宾的话轮数量高于男嘉宾。

表2 男女嘉宾话轮数量统计表

	男嘉宾	女嘉宾
第一期	29	30
第二期	53	80
第三期	23	36
第四期	32	48
第五期	22	33
第六期	23	25
第七期	21	30
第八期	34	58
第九期	28	30
第十期	26	42
平均数	29.1	41.2

如表 3 所示，通过转录分析研究所收集的十期节目的对话发现：女嘉宾的平均话轮长度为41.76，男嘉宾的平均话轮长度为37.49，大多数女嘉宾的话轮长度高于男嘉宾。

表3 男女嘉宾话轮长度统计表

	男嘉宾	女嘉宾
第一期	60.9	40.27
第二期	26.72	38.28
第三期	38.22	30.81
第四期	22.95	42.60
第五期	55.77	57.21
第六期	55.30	60.32
第七期	36.42	54.36
第八期	29.65	32.09
第九期	24.96	32.07
第十期	23.99	29.66
平均数	37.49	41.76

2. 话轮分配规则

话轮分配机制由一系列规则组成。话轮分配技巧 (Turn-allocation Techniques) 可分为两类：第一类是通过当前讲话人选择下一讲话人而完成话轮的分配 (next turn is

allocated by current speaker)，第二类是讲话人通过自我选择而完成话轮分配 (next turn is allocated by self-allocation)。

表4中每格的第一个数字指第一种规则分配的话轮数，第二个数字指第二种规则分配的话轮数，如“23+6”是指第一期的男嘉宾共有29个话轮，其中23个话轮由主持人或女嘉宾分配，6个话轮由男嘉宾自己选择。总体来看，第一种规则更常用，也就是说，在节目会话中主要由当前的说话者把话轮分配给下一个说话者，这个当前的讲话人通常是主持人，其次是女嘉宾，频次最低的是男嘉宾。

表4 男女嘉宾话轮分配规则统计表

	男嘉宾	女嘉宾
第一期	23+6	23+7
第二期	30+2	35+45
第三期	14+9	20+16
第四期	23+9	30+18
第五期	14+8	22+11
第六期	16+7	15+10
第七期	15+6	17+13
第八期	24+10	31+17
第九期	18+10	24+6
第十期	16+6	30+12
平均数	19.3+7.3	24.7+15.5

下面的示例展示了对两种不同的话轮分配规则的使用，即通过当前讲话人选择下一讲话人而完成话轮的分配和讲话人通过自我选择而完成话轮分配。

例7

T1 主持人：总而言之，你在对她的态度没有以前那么有耐性，你承不承认？

T2男嘉宾：一丢丢吧

T3主持人：还丢丢吧，你看那个得意的样子，时间变人是会变的，所以姑娘别那么较真，还有什么呀？

T4女嘉宾：就是他自从升职了以后，他不但是在家里面对我这样了，他在外面也是一点都不给我面子了。

在例7中，话轮T2、T4均是使用第一种话轮分配规则的结果，这两个话轮均由主持人选择下一个发言人，在话轮T2中，主持人将话轮分配给男嘉宾，在话轮T4中主持人将话轮分配给女嘉宾。

例8

T1女嘉宾：他现在就是让我选择一个，如果要草坪婚礼的话就没有彩礼，要是要那个农村坝子席的话就给点彩礼。

T2主持人：那你咋选啊？

T3女嘉宾：我肯定想要那个草坪婚礼，但是我彩礼也得要

T4男嘉宾：不是，主持人我是觉得这样的，我觉得婚礼吧就是要用心就可以，

T5女嘉宾：那你用心了吗？

T6男嘉宾：我还没整

话轮T6也是第一种话轮分配规则的结果，即当前讲话人选择下一讲话人而完成话轮的分配，与例7不同的是，在例8中话轮T6是由女嘉宾分配给男嘉宾话轮而不是主持人。

例9

T1主持人：欢迎两位啊，今天来的目的是什么呀？

T2男嘉宾：因为前段时间呢我女朋友就感觉好像对我不管不顾，也不太在乎不太上心的，所以今天想过来解决一下问题。

在例9中话轮T2是第二种话轮分配规则的结果，即讲话人通过自我选择而完成话轮分配。在这一例子中，主持人问“来节目的目的是什么”并没有指定下一讲话者是谁，话轮T2是男嘉宾自己选择回答问题从而完成话轮的分配。

（二）男女嘉宾之间的权势关系

通过分析从节目中收集到的语料发现，可以从话轮构建和话轮分配两个角度分析男嘉宾和女嘉宾之间的权势关系。

从话轮构建角度，即话轮构建成分、话轮数量以及话轮长度分析《爱情保卫战》中男女嘉宾之间的权势关系可以发现：男女嘉宾话轮成分基本一致（见表1），包括词、短语和句子，男女嘉宾都倾向于使用句子构成话轮，其次是短语，词最少。从表2的统计可以发现，大多数女嘉宾话轮数量多于男嘉宾，女嘉宾话轮长，与男嘉宾相比，有更多的机会控制话语内容和话语方向。从男女嘉宾话轮长度（见表3）来看，大多数女嘉宾的话轮长度比男嘉宾要长，这说明女嘉宾占有话语权的时间比男嘉宾长。

从话轮分配技巧角度来看，根据表4对男女嘉宾话轮分配的结果统计，男女嘉宾均涉及为他人分配话轮和自我选择成为讲话者，其中女嘉宾为他人分配话轮、自己选择成为讲话者的频率比均男嘉宾高，女嘉宾通过掌握控制和抢夺话轮从而占有比男嘉宾占有更高的权势。

总之，女嘉宾比男嘉宾使用更长的句子，占有更多、更长的话轮，抢夺控制更多的话轮，即无论从话轮构建角度还是话轮分配角度女嘉宾都比男嘉宾占有更高的权势。笔者认

为之所以出现以上现象，主要原因有：随着现代社会高速发展、生活节奏的普遍加快以及女性地位的提高，使得越来越多的女性内心强大、底蕴深厚，完全可以与男性同台竞技，同男性一样能够接受高等教育、甚至比男性受教育程度更高。

四. 总结

本研究运用话轮转换机制，分别从话轮构建和话轮分配两个角度，对天津卫视大型情感节目《爱情保卫战》中男嘉宾与女嘉宾之间的权势关系进行分析，研究发现，节目中女嘉宾比男嘉宾使用更长的句子，占有更多、更长的话轮，抢夺控制更多的话轮，表明女嘉宾占有比男嘉宾更高的权势。通过分析男女嘉宾之间的权势关系及其原因，帮助读者掌握一定的会话策略，有效地促进跨性别交流。该研究在一定程度上说明，男女两性话语风格在一定范围内出现异化，这种变化会朝着现代社会对他们所期盼的方向发展。

参考文献

- [1] 刘运同. 2007. 会话分析概要[M]. 上海: 学林出版社.
- [2] Sacks, H., Schegloff, E. A., & Jefferson, G. 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation[J]. *Language*, 50 (4): 696-735.
- [3] 赵小红. 2017. 话轮转换机制下《非诚勿扰》中的权势关系研究[J]. *湖北理工学院学报(人文社会科学版)*, 34 (05): 43-48.
- [4] Foucault, M. 1975. *Discipline and punish: The birth of the prison*[M]. New York: Vintage.
- [5] Fairclough, N. 1989. *Language and power*[M]. London: Longman.
- [6] 任育新. 2020. 话语中权势研究的特征、趋势和建议[J]. *现代外语*, 43 (2): 272-281.
- [7] Lakoff, R. 1975. *Language and women's place*[M]. New York: Harper and Row.
- [8] 赵蓉晖. 2003. *语言与性别: 口语的社会语言学研究*[M]. 上海: 上海外语教育出版社.
- [9] 于国栋. 2015. 话轮构建成分扩充的会话分析研究——与李氏博士商榷[J]. *外国语(上海外国语大学学报)*, 38 (01): 64-71.