

农村小学数学教师教学能力素质提升的方法探究

黄秀千

广西南宁市马山县马山电白小学

[摘要]当前,我国数学教学专业化发展较快,并且教师的专业化发展也是数学教学发展中的重要内容。同时,小学数学教育在中国教育教学中有着重要的作用,更是小学数学教师所关注的内容。农村地区的基础教育是我国重点关注的问题,然而,农村小学数学教师存在学科教育知识素养不足、现代信息技术素养薄弱、创新实践意识素养缺乏等问题,这些问题势必制约农村小学数学教育的发展。因此,本文主要就农村小学数学教师专业发展进行研究,希望促进小学数学教学的发展,以提升农村小学数学教师的专业素养。

[关键词]农村小学; 数学教师; 能力提升

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.09.634

农村教育水平提升是缩小城乡差距、实现城乡一体化发展的重要工作,近年来,农村教育水平提升、教育工作创新等受到社会广泛关注。受教育资源、经济基础、发展理念等因素的限制,农村小学数学教师队伍存在较严重的资源输入不均、发展平台有限等问题,已经在某种程度上阻碍农村教育事业的发展,对此有必要就教师专业发展策略做分析探究。

一、农村小学数学教师专业发展现状

(一) 课堂效率较低

目前,许多农村小学数学教师在开展具体的教学内容时都是采用过去的一些方法。这类填鸭式、灌输式为主的教学方式,会导致一些学生很难参与进教学当中,也会使得教学效率有着一定的降低。

(二) 培训机会较少

受到教学资源、学校经费等因素的制约,一般农村小学,数学教师很难有机会到校外进行培训。同时,一些教师对于新课程当中的教材和内容了解较少,也对教学当中的一些特点认识不够充足。此外,一些数学教师在课堂教学的过程中,容易出现一些对教材理解不够清楚的问题。这样一来,小学数学教学质量会受到不良的影响^[1]。

(三) 专业素养不高

目前,我国社会在发展过程中对农村教育的关注较少,特别是对于一些经济发展落后的区域。这些农村区域在经济发展中生活条件较差,直接会影响到小学数学教师的发展。同时,许多小学数学教师的专业素养也难以达到标准水平。这样一来,小学数学教师在教学过程中,就会缺少数学教育的基本素养。

二、农村小学数学教师专业素养存在的不足

(一) 对小学数学教师专业发展缺乏认同

在当前小学数学教学发展过程中,大多数公众都认为数学教师在教学中起着主要的作用,这就需要小学数学教师群体应当更加关注在专业化方面的发展。可是社会对小学数学教师专业化的发展缺少一定的认同,并且认为只要能够理解小学数学教学的教材就能讲解一些知识。课堂上,小学数学教师不仅要讲教学中的内容传达给小学生,更要让学生对此充分的理解,在完成数学教学过程中讲述清楚其中的内容。生活中要加

强数学与现实生活的紧密联系,学生能够联系实际发现问题,提出问题,解决问题,进一步促进小学生在未来的发展,并且能够让学生学习到更多的数学知识。

(二) 小学数学教师数学素养不高

小学数学教师素质不高的原因是当前的小学数学教师的教学水平较低,许多教师来自中等师范生院校,有些新入职的教师毕业于非师范专业,或者没有从事过与教学相关的工作。具有较低资历的小学数学教师的数学教学培训时间就会较少。第二点,小学数学教师在教学培训过后,往往缺少规范性的态度,并且还会在时间观念的影响下,难以完成全方位的教学,最终小学数学教师的素质难以提升。

(三) 创新实践意识缺乏

新课程标准提倡创新意识与实践能力的培养,这就要求教师要具备创新实践意识。农村小学数学教师在这方面很缺乏,主要表现在以下三个方面:一是求知欲与上进心不强。不会主动去思考如何创新、如何提升实践能力,也很少主动吸收新的教育理念;二是教学模式与教学方法单一。针对不同的教学内容可以采取不同的教学方法,而教师很少让课堂变得新颖有趣;三是教学方法陈旧。教师照本宣科,很少设置开放性的问题,对学生的评价方式单一^[2]。

(四) 合作交流素养不高

教师要能与学生、同事、家长进行有效的沟通,而农村教师在以下三个方面都存在较多问题:首先,农村教师由于工作繁重等原因,很少去和学生进行交流,对于学生的学习情况和生活状况关心不够,没有及时了解学生的动态;其次,教师之间的沟通也少,平时的交流多为闲聊,对于教育教学很少讨论,教师之间也缺乏有效的合作;最后,教师与家长之间沟通困难,农村小学存在大量的留守儿童,这些小孩多由老人照看,而老人由于思想观念陈旧等原因很难和教师进行有效沟通。

三、农村小学数学教师教学能力素质提升的方法

(一) 教师应当接受专业的培训

教师可以通过参加本地教育主管部门所举办的各种教育培训,更新教育教学观念,改变教育教学方法,从原本的单纯的“教”,转变成与学生的互动,教学相长;应该认真学习

基本专业知识，开阔视野，以提高自己的教育教学业务能力。对于小学数学教学来说，小学生们学会了某一种小学数学知识，却没有学会如何学习的方法，更不会把小学数学知识应用到实际生活中去，只是单纯的为了学习而学习，为了应付考试而学习。这不但不能够达到素质教育的基本要求，反而会抑制了小学生本身具备的能力，堵死了小学生更多多方面发展的道路。而接受过更专业培训的教师，在小学生学习科学文化知识的过程中，更能够发掘出学生的潜力，对学生的未来的发展有着非常强大的推动作用。

（二）教师应当认真研究教材

教材是教育教学最基本的依据，教师所有的教育教学活动都应当围绕着教材来展开。教材也是连接校学生学习和教师教育教学的重要的纽带，依据教材，教师才能把知识更好的传授给学生。虽然现在比较提倡多姿多彩的教育教学方法，然而重要的前提是要基于教材。有一些教师采取了更有趣味的教育教学方法而使得课堂显得热热闹闹，却忽略了原本教材中的内容，小学生的学习轻松了，兴趣浓厚了，然而却没有真正学习到应该掌握的基本知识，这岂不是本末倒置了吗？熟悉教材中的基础知识是每一位教师最基本的责任，并且应该掌握一到六年级数学知识之间的相互联系。教师应当根据所用教材中的知识，制定适当的教育教学方法，在把握好所用教材内容和教育教学目标的基础上，采用更为多样的教育教学模式，才能够保证不“跑题”，从而让小学生在生动有趣的课堂上真正学到知识^[4]。

（三）充分应用教师合作进行校本研合

（1）引领教师主体参与，彰显教研过程性

校本教研的落实不是简单地将教师聚集在一起听课和做笔记，校本教研要能够真正落实以人为本，关注教师教学中发现的新问题，以共同突破和解决。校本教研要能够多管齐下，以试讲、听课、磨课、评课等多个过程，引领教师积极参与、有效对话。营造宽松、和谐、民主、平等的教研氛围，推动教师创造性开展教研活动，这样教师合作可以更加多元化，同时对教师自身的成长进步也能起到更好的作用。以人民币的教学为例，针对学生币面换算能力不强的问题，需要反复多次进行磨课，开展教学实验，大家一起对数据进行分析 and 推演，最终找到教学展开的有效方式。

（2）落实问题导向，以校本教研磨合经验

校本教研的落实要具备良好的问题引导性，让教师知道：为什么要开展这些校本教研，对校本教研的指导需求是什么？希望通过这次校本教研积累哪些方面的经验？在校本教研过程中又发现了哪些新的问题。让教师带着问题参与，带着问题互动，这样整个校本教研过程可以更具思辨性。同时，对于教师个体而言，具有明确的目标之后，他们的执行能力更强，而且能够拉近具有共识的不同教师之间的心灵距离，推动教师合作

真实发生。

（3）教师合作，注重的是相互帮扶共同进步

教师合作的落实不是简单地照搬其他教师的经验，也不是拿来主义学习一些课程理论。而是要立足校本问题，引领教师更好地反思和提升。在校本教研的过程中，教师合作要有基本的思辨意识，认识到问题的重要价值，并从自我成长的角度有效学习。教师合作能更好地推动教师之间的智慧碰撞，使数学教学可以更好地优化。在校本教研的基础上，教师的教学能力可以更好地实现淬炼和提升。

（五）开展教学研究

作为农村小学数学教师来说，要想得到专业化的成长，就是要在学习过程中不断地研究课题，需要在研究过程中，使得自身的学识、能力得到提高。第一点，小学数学教师应当提高自身的备课能力，并在研究过程中以专业化的水平在备课中提高自身的效率，还需要在满足新课改要求的条件下得到能力的提升。第二点，小学数学教师还需要在日常的听课过程中提高自身的能力，在使自身业务水平提升的过程中，建立起教学沟通的平台，真正地吸收到更多的课堂知识^[6]。

（六）加强教学反思

与此同时，农村小学数学教师应当对自己教学进行反思。教学反思主要是指教师教育教学过程中的一些问题进行反省，需要对一些教学行为进行改进，进而提高数学教学质量。例如，小学数学教师在教学过程中，可以通过课堂的录播来了解教学中的不足之处。不仅如此，小学数学教师还需要在反思过程中，听取学生的一些意见，并在反思过程中获得一定的认识和理解，最终能够得到专业化的发展。

四、结语

综合上文，农村小学数学教师应当顺应时代的发展，并且在社会关注的过程中，真正的认识到小学数学教学发展的关键性，需要在教学过程中树立自我的学习目标，在端正态度的过程中逐渐得到专业化的发展，进而促进小学数学教学的发展，最终能够为我国小学数学教学提供新的动力。

参考文献

- [1]张中盟.论数学教师专业化的内涵[J].数学教育学报,2020(4):63-66.
- [2]王可梁.数学教师专业化与教育数学研究[J].中学数学,2020(2):1-4.
- [3]张育部.师范司组织.教师专业化的理论与实践[J].北京:人民教育出版社,2020(05):59.
- [4]朱存刚,巴富森.农村小学数学教师专业发展模式研究[J].课程教育研究,2020(07):213-214.
- [5]巴富森,韩积欣.农村小学数学教师的专业模式如何发展[J].课程教育研究,2019(48):224-225.