

# 城中村外来人口社会融合研究

## ——以广州D村为例

严丹 苏燕莲

广东第二师范学院

**[摘要]** 本课题对D村外来人口社会融合现状进行探究,从流入地外来人口融合服务实施效果和外来人口个体层面社会融合感知度阐述D村外来人口社会融合现状,分析了其存在的问题。在此基础上,从加强城中村建设、提高外来人口素质、改革相关制度和加强社区服务等角度出发,提出了优化D村外来人口社会融合的措施。

**[关键词]** 城中村; 外来人口; 社会融合

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.09.2014

### 一、问题的提出

随着城镇化进程的推进,农村剩余劳动力逐渐向城市迁移,城中村为广大外来人口提供了栖身之所,但就现实而言,由于城中村在其土地归属、行政管理乃至本土居民户籍等方面仍保留或部分保留乡村治理的特征<sup>[1]</sup>,外来人口常常无法很好地融入城市生活之中。总书记指出,流动人口多是社会治理的一大难题,要拓展外来人口参与社会治理的途径和方式,发挥外来人口积极性,共同营造良好社会秩序<sup>[2]</sup>。本课题采用方便抽样的方法,利用互联网平台,在由D村房东建立并管理的租户联系群发送调查问卷。本次共发出159份问卷,其中149份为有效问卷,有效回收率达93.5%,问卷对广州市D村外来人口社会融合现状及影响因素进行数据收集,在此基础上探讨D村外来人口社会融合优化路径,为促进外来人口社会融合提供一定的个案补充。

### 二、D村外来人口社会融合现状

袁书华从社会经济保障、社会凝聚、社会包容和社会赋权四个维度构建了新生代农民工政策层面和个体层面的社会融合指标体系<sup>[3]</sup>。本研究借鉴了该指标体系对D村外来人口进行调查,调查结果分析如下。

(1) 外来人口社会经济保障得到一定改善,但仍有较大提升空间

社会经济保障融合指标包括工作环境、收入保障、居住条件、医疗教育状况以及社会保障。

工作环境方面,7.38%的人对工作环境非常不满意或不满意,53.69%认为一般,38.92%的人认为满意或非常满意。对于劳动报酬,少部分对劳动报酬非常不满意或不满意,46.31%认为一般,40.27%的人满意或非常满意。

生活成本方面,近10%的人对生活成本不满意或非常不满意,38.26%认为一般,74%满意或非常满意。就居住条件而言,近8%的人对居住环境不满意或非常不满意,59.06%认为一般,34%满意或非常满意。

就医地点设施以及就医体验方面,近10%的人不满意或非常不满意,52.35%认为一般,39%满意或非常满意。职业培训以及随迁子女教育方面,近9%的人不满意或非常不满意,57.72%认为一般,33%满意或非常满意。对于社会福利和社会

保障评价,7%的人不满意或非常不满意,51.68%认为一般,34%满意,6.7%非常满意。

综上,随着经济水平的不断提高,在社会经济保障方面,D村外来人口的收入水平得到一定提升,但要达到外来人口对于薪酬的理想期待水平,仍需继续改善;D村生活成本总体符合外来人口的消费水平,外来人口生活压力相对较小;居住环境、就医设施及体验、社会福利和社会保障评价,外来人口满意度较低。

(2) 社会凝聚指数较高,外来人口融入当地意愿较强

社会凝聚体系主要包含对当地居民和风俗理念的信任及认同、迁移户籍的意愿这几个指标。数据显示,89.26%的人员对当地居民表示信任。88.59%的人员对当地发展理念、风俗习惯认同。当被问及是否愿意将户籍移至居住地时,53.02%的人员表示愿意,46.98%则表示不愿意。

综上,D村外来人口社会凝聚融合程度较高,对当地人员信任度以及发展理念、风俗习惯的认可度较高,绝大部分受访人员愿意与当地居民和谐相处、尊重并接受当地文化,并有相当部分人员有意愿落户该地。

(3) 外来人口认为当地社会包容性较强,但其社区活动参与不足

社会包容体系主要包括社会接纳、社会网络、机会平等三个指标。数据显示,64.63%的人认为自己能顺利或非常顺利与当地居民交流,30.2%认为一般,仅有5.37%认为不符合或非常不符合。在了解当地习俗方面,33.55%的人认为自己了解或非常了解当地习俗,48.99%认为一般,17.54%认为不了解或非常不了解。参与社区活动次数,约70%的人少或很少参加社区活动,30%较多或经常参加社区活动。约57%的人认为自己与当地居民就业公平,且具有与当地居民相等水平的报酬,35.57%认为一般,7.38%则认为自己不能与当地居民获得同等水平报酬。

综上,D村外来人口中的大部分能与当地居民进行有效交流,对当地习俗也有一定了解,且大部分人员认为自己能获得与当地居民同等报酬,但外来人口参与社区活动的频次则相对较低。

(4) 社会赋权指数较低,外来人口社会参与及利益诉求

表达相对不足

社会赋权指标包括以下内容，一是获取信息便利性，如获取就业信息的便利性；二是社会参与和利益诉求，指是外来人口参与当地政治活动、各类型民主选举活动的次数及对活动的评价。数据显示，受访者主要从招聘网站及熟人关系网获取就业信息，少部分从社区宣传栏、政府部门处获得就业推荐信息。未参与过当地政治活动的占比52.35%，1-3次为38.26%，4次以上仅为9.39%，整体参与次数较少。未参加任意类型的民主选举人数占比59.06%，1-3次为32.89%，4次以上为8.05%。

综上，D村外来人口获取就业信息主要依靠熟人介绍及互联网，社区公告栏及政府相关部门发挥宣传作用有待提高；且由于活动少、宣传力度不大、自身没时间参与等原因，外来人员较少参与本地的政治及民主选举活动。

### 三、D村外来人口社会融合存在的问题

#### 1. 城中村居住环境、就医设施及体验需要改善

社区社会与物质环境是保障生活质量与塑造良好社区形象的基础，也是提升居民满意度与社区认同感的根本<sup>[4]</sup>。因便利的交通和优越的地理位置，D村吸引外来人口入住，但其居住环境及基础设施建设尚不能满足外来人口对美好生活的追求。

#### 2. 外来人口社会交往不足

大多数外来人口与当地居民的交往多集中于与房东之间租房事宜的沟通。外来人口社会交往的不足，往往容易导致外来人口闭塞自身情感，仅把居住地当作栖息点，对居住地缺乏心理认同感和归属感。

#### 3. 外来人口参与社区活动较少

外来人口很少参与当地社区的组织和活动。原因其一是面向外来人口的社区活动较少及活动的宣传不足，其二是外来人口认为活动的参与门槛过高，而自身又缺乏必要的时间和条件，活动参与积极性较低。外来人口很难产生“主人翁”意识，难以通过日常活动融入当地，逐步实现社会融合。

### 四、促进外来人口社会融合的建议与对策

#### 1. 加强城中村规划和基建投入，建立宜居安身之处

城中村基建规划与投入的加强，首先要明确治理主体及治理责任；其次治理主体应积极干预并参与城中村的建设规划；最后要加强对城中村的建设投资，通过加强城中村的基础设施建设，改善居住环境，提高城中村外来人口的居住舒适度。只有建立宜居安身之处，才能更好地留住外来人口，促进外来人口融入当地社会。

#### 2. 加强外来人口技能提升与就业创业培训，促进经济融合

经济融合是外来人口社会融合的重要前提之一，经济水平的提升，将直接影响外来人口的生活质量和对生活的满意

度，也影响外来人口社会融合的水平。因此，为更好地推动外来人口经济融合，对于低学历背景及低技能的弱势群体，应做到公平对待，合理引导，通过开展技能培训、文化素质培训活动，提升其就业创业能力，获得更多经济收入。

#### 3. 完善外来人口福利保障制度，为外来人口提供制度保障

户籍制度改革难以一蹴而就，在推进户籍制度改革的过程中，我们应积极寻求其他路径作为补充，保障外来人口与当地居民享有程度相似的各项权益。如在医疗卫生、随迁子女教育、政治诉求表达、社会保障方面给予外来人口更多的普惠政策，将他们纳入福利保障体系当中，从制度上给予他们更多的权利保障，减弱他们与当地人的距离感，增强他们的获得感和融入感，从而有效优化外来人口社会融合。

#### 4. 加强社区建设，提升社区服务质量

城中村治理应转变观念，不仅要管理好，还应服务好外来人口。在城中村治理中，应积极发挥社区组织的作用，做好面向外来人口的服务工作，对外来人口展示关怀与包容。同时，社区组织还需积极创建活动并多途径宣传，引领外来人员参加社区活动和治理。除了社区组织，社区精英的作用也不可忽视。万玲提出，促进外来人口社会融合，要培育外来人口社区精英，发挥外来人口中有影响力人的示范、纽带作用，激发其余人员参与社区活动及治理<sup>[11]</sup>。同时也要提升社区服务质量，在推动外来人口参与社区活动的过程中，不断提升城中村外来人口的归属感和认同感。

### 五、结语

本课题在一定程度上为探究城中村外来人口社会融合提供了个案补充。但同时笔者也认识到自身的不足，比如说问卷设计不够合理，社会融合指标体系的建立也不够完善；在数据分析中，只采用基础的频数分析，对所得数据未能进行深层次的挖掘利用；在研究现状探析中，偏重于对外来人口的关注，忽视对D村户籍人员的分析。上述问题需在后续的研究中加强探究，从而得出更全面、客观的结论。

### 参考文献

[1] 蓝宇蕴, 苏振浩, 黄晓丹, 刘秋玲, 林晓婷. 城中村外来流动人口聚居区的社区认同——以广州石村为例[J]. 社会创新研究, 2020(01): 148-168.

[2] 袁书华. 新生代农民工城市融合的指标构建——基于社会质量的条件性因素[J]. 中国青年研究, 2019(08): 62-68.

#### 作者简介:

严丹(1982.2-)女,瑶族,湖南邵阳人,硕士,讲师,主要研究方向为应用社会学。

苏燕莲(1998.03-)女,汉族,广东茂名人,主要研究方向为行政管理。