

权力距离、集体主义与大学生毕业意向选择

付俊

浙江农林大学

[摘要]大学生就业意向选择不仅受客观因素的影响,而且还受控于“软性”的家庭文化价值观。基于8所本科院校333份调查数据,考察霍夫斯泰德的权力距离和集体主义两个维度对大学生毕业意向选择的影响。研究发现:权力距离越大,社会公平程度越高,越倾向于选择考研;集体主义感越强,其从众心理越强,越倾向于选择考研。

[关键词]权力距离;集体主义;毕业意向选择

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.09.002

一、问题的提出

随着社会经济的快速发展,对创新人才需求不断增加,劳动力市场中的就业压力也更加激烈。在高素质人才的需求和就业压力的双重作用下,越来越多的大学生选择继续深造。根据《2021年全国研究生招生调查报告》数据显示,报名参加2021年研究生考试的人数就达到了377万,2017-2021年研究生报名人数翻了近一倍。

不同大学生对毕业意向有着不同的选择,影响大学生选择考研的因素也不尽相同。国内学者多从宏观和微观的角度进行研究。翁少娟认为“考研热”这一现象的产生主要原因是受国家宏观政策、社会发展需求等宏观因素的影响。^[1]董霞则认为知识经济时代塑造了崇尚知识的社会环境,激发了大学生的考研热情。^[2]严宇认为家庭社会经济地位,如父母受教育程度、职业、家庭收入等微观因素对大学生考研选择有着显著影响。^[3]丁彤指出:性别、父母从事的职业、父母对考研的支持力度、家庭收入水平和家乡所在地、学校性质和学校类别对大学生考研选择产生显著影响。^[4]

在现有研究中,学者关注家庭文化价值观对大学生毕业意向选择的影响相关研究较少。且由于家庭文化价值观是一个相对抽象的概念。因此,本文引入霍夫斯泰德文化维度中权力距离、集体主义和不确定性规避三个文化维度来探讨家庭文化价值观对大学生毕业意向选择的影响。权力距离可以在社会层面来体现一个国家或者社会群体中大多数人的共享价值体系。在集体主义观念强的文化背景下,个体将自己视为集体的一部分,会为了集体利益放弃个人利益,而中国就是一个非常典型的集体主义国家。因此,认为社会是公平的,这一价值观会直接影响大学生在毕业意向上的选择。集体主义则可以通过从众心理呈现出来。

本文提出以下研究假设:

假设1:权力距离越大越倾向于考研。

假设2:集体主义越强越倾向于考研。

二、数据来源与研究方法

(一)数据来源

本文的实证部分数据采用问卷调查形式收集,抽取8所普通本科高校的四年级本科生进行问卷调查,共收集有效问卷333份,样本量符合回归分析的要求。主要内容包括:个体人口统计学特征、家庭成员基本情况、家庭经济状况及权力距离、集体主义对大学生毕业意向选择的影响。

(二)变量选择与研究方法

本文的被解释变量是大学生毕业意向的选择。核心解释变量为社会公平感和从众心理,其他变量有受访者的性别、家庭收入、家庭未成年人数、父母平均受教育年限等。

社会公平感所对应的是权力距离,旨在考察受访者对现实社会公平程度认识的基础上认为社会公平对毕业意向选择影

响程度的认知。根据对受访者对现实社会公平程度进行描述性统计分析,社会公平程度的均值是2.66,处于中等水平,对受访者进行社会公平对毕业意向选择影响调查可行。

从众心理对应的是集体主义,旨在考察外部环境对受访者毕业意向选择上的影响,从众心理可以反映个体集体主义的意识。笔者对受访者从众心理的考察是基于在考研或就业选择上是否受到周围同学的影响以及影响程度的基础上。

(三)模型选择

由于本文研究大学生毕业意向选择只有“就业”和“考研”两种选择,所以本文选用被解释变量对应的二值选择模型考察权力距离和集体主义对大学生毕业意向选择的影响。回归模型如下:

$$y = \ln \frac{p}{1-p} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_p x_p + \varepsilon y = \begin{cases} 0, & \text{就业} \\ 1, & \text{考研} \end{cases}$$

其中, β_p 为回归系数, x_1, x_2, \dots, x_p 为自变量,表示是否为大学生毕业意向的影响因素, ε 为随机误差项。P为学生毕业意向选择考研的可能性,1-P为学生毕业意向选择就业的可能性。

三、大学生毕业意向选择现状分析

(一)总体情况

在描述性统计中,毕业意向选择考研的学生占55%。权力距离均值为3.111,即受访者认为社会公平程度对选择考研的影响处于中等偏上水平;集体主义均值为2.333,即受访者认为从众心理对毕业意向选择的影响处于中等水平。本文样本中,42.3%为男性,57.7%为女性;家庭年收入均值为19.949;父母平均受教育年限为11.499,为初中学历;家庭未成年人数均值为0.477,表示家庭未成年人数处在较低水平,对家庭经济支出影响较小。

(二)不同类别高校学生毕业意向特征

本次调研抽取了4所农林类高校和4所综合类高校,样本数量上农林类高校占比53.3%。经过统计分析,在毕业意向选择方面,农林类高校受访者选择考研的人数占比56.6%,选择就业的人数占比43.4%,选择考研的人数要比选择就业的高出13.2个百分点。综合类高校受访者选择考研的人数占比53.4%,选择就业的人数占比46.6%,选择考研的人数要比选择就业的人数高出6.8个百分点。相比之下,农林类高校选择考研的人数要比综合类高校高出3.2个百分点,经过调查,主要原因是受访者认为农林类高校的就业机会和岗位要比综合类高校少,让他们更倾向于选择考研。

四、实证结果及分析

(一)权力距离对毕业意向选择的影响

为了验证权力距离越大越倾向于考研,在该核心变量分析过程中,本文采用社会公平程度来衡量权力距离,即权力距离

越大,公平程度越高。通过建立Logit模型,在控所有变量,如性别、家庭收入、家庭未成年人数、父母平均受教育年限等变量的前提下,对社会公平程度与毕业意向选择的影响进行回归分析,笔者发现社会公平程度系数为0.309,且在1%水平下显著,表明在对社会公平程度认可为中等的前提下,毕业意向选择考研的要比选择就业的高出30.86个百分点,这表示认为社会是相对公平的大学生更倾向于考研。社会公平程度高反映了权力距离大,权力距离越大越倾向于选择考研,说明认为社会公平的大学生会希望通过考研来改变现状或者是追求更好的生活。(见表1)

表1 权力距离对毕业意向选择的影响

	因变量:毕业意向(就业或者考研)		
	(1)	(2)	(3)
权力距离	0.308***	0.084	(3.66)
性别	-0.208	0.230	(-0.90)
家庭收入	0.006	0.005	(1.30)
家庭未成年人数	-0.150	0.164	(-0.91)
父母平均受教育年限	0.035	0.033	(1.08)
常数项	-1.137**	0.507	(-2.24)

注:* p<0.1,** p<0.05,***p<0.01;括号中为T统计值。

(二) 集体主义对毕业意向选择的影响

为了验证集体主义越强越倾向于考研,在该核心变量分析过程中,本文采用从众心理来衡量集体主义。通过建立Logit模型,在控所有变量,如性别、家庭收入、家庭未成年人数、父母平均受教育年限等变量的前提下,对从众心理与毕业意向选择进行回归分析,结果表明:从众心理系数为0.242,且在5%水平下显著,在从众心理的影响下毕业意向选择考研的要比选择就业的高出24.21个百分点。这充分说明了从众心理越强越容易受周围选择考研学生的影响,对大学生选择考研具有正向的影响。而从众心理程度大反映集体主义强,因此,集体主义观念越强越倾向于选择考研。(见表2)

表2 集体主义对毕业意向选择的影响

	因变量:毕业意向(就业或者考研)		
	(1)	(2)	(3)
集体主义	0.242**	0.09	(2.67)
性别	-0.206	0.228	(-0.90)
家庭收入	0.006	0.004	(1.37)
家庭未成年数	-0.137	0.163	(-0.84)
父母平均受教育年限	0.043	0.033	(1.31)
常数项	-0.839*	0.496	(-1.69)

注:* p<0.1,** p<0.05,***p<0.01;括号中为T统计值。

(三) 权力距离、集体主义与不确定性因素对毕业意向选择的影响

权力距离和集体主义对大学生毕业意向选择影响,可能会受到不确定性因素的影响。为了验证不确定性因素对核心变量的是否有影响,笔者不仅对不确定性因素进行回归分析,而且将不确定性因素和权力距离、集体主义分别进行交叉回归分析,结果表明:

1. 不确定性因素系数为0.05,且在10%以下不显著。表示不确定性因素对大学生毕业意向选择影响不明显。
2. 不确定性因素与权力距离交叉项系数为0.0397,且在5%以下显著。在不确定性因素与权力距离共同作用下,毕业意向选择考研的要比选择就业的高出3.97个百分点,更倾向于考

研。表明即使学生在面对不确定性因素影响下,仍旧认为社会是公平的,希望通过考研来改变现状。

3. 不确定性因素与集体主义交叉项系数为0.0448,且在5%以下显著。在不确定性因素与集体主义共同作用下,毕业意向选择考研的要比选择就业的高出4.48个百分点,更倾向于考研。表明即使学生在面对不确定性因素和周围同学的双重影响下,仍然选择考研,希望通过考研来改变现状。

五、研究结论与思考

综上所述可以得出结论:权力距离、集体主义对大学生毕业意向选择具有显著影响。这表明大学生在毕业意向选择上不仅受到家庭,如家庭经济收入、父母职业、受教育年限、支持程度,以及学校等外部客观因素和自身主观因素的影响,而且还受控于家庭和自身文化价值观这些因素的影响。针对这一研究结论,本文进行了一些探索性的分析和思考。

通过调查发现,大学生对社会公平程度的认知处在中等偏上水平,即认为社会是公平的。权力距离大和社会公平程度强的价值导向,让大学生更倾向于选择考研。从大学生的引导角度来说,通过对大学生进行社会主义核心价值观的教育,引导大学生树立社会公平的价值观念,对引导大学生选择考研有着积极的促进作用。

因此,一是我们需要加强理论与实践教育相结合,通过实践教育让学生感知、体验、理解,运用教育的内外转化规律,将社会主义核心价值观内化;二是要以生为本,从大学生需求角度出发,通过与解决大学生生活、学习、就业、工作现实问题和实际困难相结合,并以大学生更容易接受的方式进行核心价值观教育,这样才能提升大学生自我教育的主观能动性,更加自主的去学习和吸收;三是要进一步拓展网络教育的平台,对网络教育方式和路径进行研究,通过高校网站、微信公众号、微博等平台建立网络教育阵地。在确立正确的价值观后,增强了大学生在考研选择上的自主性,更倾向于选择自己感兴趣的学科,追求更高水平的科学研究。

集体主义价值观念强,更容易受外部环境的影响,且在毕业意向选择上更加倾向于选择考研。相对就业而言,考研更容易受从众心理影响。高校应该积极开展考研动员和指导的相关活动,并且提供完备的硬件设施保障。建立系统性的毕业意向指导,一是要对大学生如何选择考研或者就业提供针对性的帮助,要根据学生自身情况帮助学生进行深入分析,为学生提供决策依据。二是要帮助学生更清楚的了解自身专业,以及专业前景,为学生选择考研专业提供建议。三是要对考研学生进行全程辅导,包括专业和心理。在进行早期的职业规划教育和后期的就业指导、考研指导后,能够让学生可以尽早的了解考研,确立考研目标,提前做好充分准备,选择考研的人也会增加,这样就可以扩大从众心理的作用。

参考文献

[1] 翁少娟. 大学生考研动机探析[D]. 北京: 中国青年政治学院, 2011: 1-43.

[2] 董霞. 考研热的冷思考[J]. 北京青年政治学院学报, 1999(2): 38-40.

[3] 严宇. 大学生毕业选择倾向及其影响因素分析——基于首都大学生成长跟踪调查[J]. 现代管理科学, 2017(10): 109-111.

[4] 丁彤. 影响大学生考研选择的客观因素研究——基于上海市521个样本的实证分析[J]. 高等教育研究学报, 2016(2): 30-37.